

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: КУЗНЕЦОВ  
Имя: МАКСИМ  
Отчество: ВИТАЛЬЕВИЧ

Класс: 10 В

Образовательное учреждение (по уставу): МБОУ «Школа №10

«Успех» городского округа Самара.

Дата рождения (число, месяц, год) 03.07.2005 г.р.

Домашний адрес (полностью): обл. Самарская

г. Самара, ул. Молодежная д.6А, кв.67

контактный телефон: 89033088668

e-mail: maksim.v.kuznetsov@gmail.com

ЗМО-05

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.
- 1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.
- 1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.
- 1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.
- 1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.
- 1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России что способствует росту темпов инфляции в стране.
- 1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.
- 1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.
- 1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.
- 1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признаётся народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	да	да	нет	нет	да	да	<del>нет</del>	да
+	+	-	+	+	+	+	-	-

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

– Направления в философии

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

+ Социальные конфликты

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

– Экономическая система

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах.

– Административные правонарушения

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

– Нормативно-правовые акты

2.6. Штаты, мэрии, кантоны, автономные округа.

2.5. + Субъекты Федерации

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

+/- 3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер М. Вебер

+/+ 3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами Налог на прибыль, т.к. он является прямым, а остальные - косвенные

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера

-/- 3.4. Выступление политического лидера, т.к. остальные варианты - это признаки демократии.

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному согласию сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

4.1. Правомерно, т.к. он считает, имеет право на помощь в комис-  
4.2. Нет, в решении трудовых споров студентской формы  
обучения

4.2. Подлежат, т.к.

4.1. Да, правомерно, т.к. студент имеет право обращаться  
за помощью в решении трудовых споров в комиссию.

4.2. Нет, т.к. студент является студентом. Нет, т.к. заключен  
Трудовой договор, условия срочной работы могут быть такими же,  
как и у постоянной. 4.3. Да, допущены. Комиссия вправе  
рассматривать заявления студентов, т.к. им есть 18 лет и они относятся

5. Решите экономическую задачу. к работе с ними, все работники имеют  
равные права на помощь комиссии.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

1) Ср. темпы в стране А = 3%  $\Rightarrow$  за 30 лет ВВП  $\uparrow$  на 10%  
что больше ВВП страны Б в 1,5 раза  $\Rightarrow$  ВВП страны Б  $\uparrow$  на 66%  
 $66/30 = 2\%$  - средние темпы эк. роста в стр. Б за 30 лет.  
 2) ВВП страны А = 1,5  $\Rightarrow$  ВВП страны Б через 20 лет = 1,5  $\Rightarrow$   
 $\Rightarrow$  ср. темпы эк. роста =  $\frac{0,5}{20} = 2,5\%$

05. Ответ:  $\frac{1}{2}$  средний + средние темпы эк. роста в стране Б:  $\frac{1}{2}$   
в первые 30 лет: 2%  
в последующие 20 лет: 2,5%

6. Вставьте понятие:

6.1. Национализм - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.

6.2. Монополист - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. Тоталитаризм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

6.4. Идеология - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает предоступные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

Не всегда

3. Человек не только сознаёт, но и чувствует вину за это

4. Нарушающее требование только норм права

6. Не всегда порождает вредоносные последствия.

7. Не считается правонарушением

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

	Автор		Теория
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Милль	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных — олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	1	4	3

45 +

+

+

+



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



NEWS

Источник: Росстат, 2019 год

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS

Источник: Росстат, 2019 г.

- + 3.1. Гендерная роль - поведение, которое ~~с~~ формирует общество от индивида, опираясь на его половую характеристику.
- +/- 3.2. В российских семьях обязанности между мужчинами и женщинами делятся на равные части, однако если посмотреть на графиках видно, что женщины в основном занимаются готовкой и стиркой, т.е. домашними аспектами, а мужчины - ремонтом, покупками и решением семейных дел, связанных с поездками, т.е. больше обязанностей стоит зрения финансам.
- +/- 3.3. Исследователи говорят о незавершенном гендерном переходе в российских семьях, поскольку видна тенденция к равному распределению обязанностей в семье, однако есть аспекты, в которых женщины занимаются исключительно мужскими, отчего заметна незавершенность перехода к равному распределению.

65.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заклочительный этап, 2021-22 учебный год

10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.

10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.

10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?

10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму? Когда распался СССР?

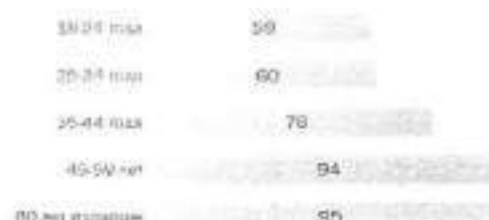
## СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



Давайте поговорим о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, расшифруйте показатели восток, запад, север и юг (если отгадали).



Союз Советских  
Социалистических  
Республик



Дали другой ответ - 8%

Не знают/Затруднились ответить - 10%

Данные по 10-14 октября 2021

## ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (определённый вопрос задаётся отдельно, а % и возраст в графиках, в зависимости от вопроса: 100%).

21%

Вера в светлое будущее /  
стабильность / спокойствие /  
уверенность в завтрашнем дне

13%

Позитивные эмоции /  
ностальгия / радость / теплые  
приятные воспоминания

11%

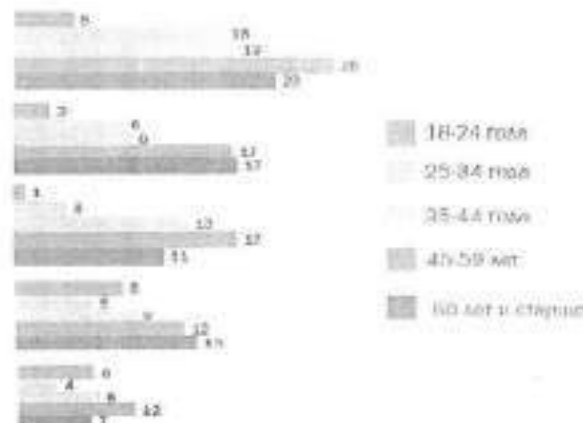
Дети / юность / молодость /  
маленькие родители / бабушки,  
дедушки

10%

Многонациональная страна /  
дружба народов / единство /  
близость народов

8%

Хороший, блестящий  
образован



Данные по 24 октября 2021



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



В разные времена и обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? (определенный возраст, длина стержня, 4 % от всего опрошенных, в зависимости от возраста, 2019)



Источник: ВЦИОМ, 2019

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

Статистика опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Население в целом (оценки)

Возраст

Стереотипы

Сожалею Не сожалею Затрудняюсь ответить

Население в целом

Сожалею

Население в целом 62

15-24 лет

Сожалею

Население в целом 30

Сожалею

Население в целом 30

Сожалею

Население в целом 22

Сожалею

Население в целом 20

Сожалею

Население в целом 67

Сожалею

Население в целом 10

Сожалею

Население в целом 10

Сожалею

Население в целом 0

ОТВЕТ:

1) Отношение россиян к СССР зависит от возраста респондентов: люди от 45 лет и старше скучают по СССР, поскольку именно в молодости существовали, тем временем как респонденты от 15 до 34 лет в юные не видели в распаде не так уж и много, ведь не застали период его существования, т.е. герои и образ СССР постепенно уходят в прошлое, молодому поколению они скорее чужды, чем близки, ведь для них СССР - лишь часть истории, в то время как для старшего поколения эти символы - часть их жизни. 2) С. СССР был федеративной республикой с тоталитарной политической режимом. СССР распался в 1991 году.

3MD-05

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2 этап – Работа с текстом.

Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.

М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях

В мире нет ни одной страны, где все воспринимает существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилем при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херп).

Как подчеркивает Х. Линд, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, мирнообливы оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Чередово легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительства. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – неслучайная прерогатива тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доли выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разделяет легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Именитые данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность недовольных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 3 признаков (принципов или показателей).

2.1.

- 1) Проблема одобрения власти народом
- 2) Проблема легитимности демократии
- 3) Проблема коррупции

08.

2.2. Легитимность, по мнению автора, – это одобрение народом государственной власти и ее действий, она является одной из принципов демократии.

28.

2.3. 1. Степень свободы слова

2. Количество политических прав свобод граждан.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3. Степень влияния контроля государства за сферами жизни общества.

4. Частота сменяемости власти

5. Качество выполнения государством своих обязательств

6. Наличие или отсутствие системы разделения властей

35

55

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап

Задание 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Ланг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2.25. Путешествия перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

3.1.1) В развитых странах преобладает потребление, существует особая культура потребления, формирующая благоприятные условия для туристического бизнеса.

2) В развитых странах у пенсионеров достаточно много денег, к старости, что делает их выгодной целевой аудиторией для туристического бизнеса.

3) В развитых странах достигнут момент постиндустриальной тип общества, который предполагает преобладание третичного сектора экономики, т.е. услуг, в том числе и туристических.

3.1.2) 1) Низкие пенсии, а правильно откладывать деньги на пенсию люди не научились.

2) Современные пенсионеры России жили во времена СССР, когда такая турфирма была не так сильно развит, а также ограничивалась территорией Союза, поэтому у них не выработана особая культура потребления.

3) Многие пенсионеры в России имеют дачи, живут в деревнях, т.е. ведут свое хозяйство и, «прикопавшись» к земле не могут оставить ее в руках государства.

3.1.3. Поездки в санатории (не особо дорого, приносят пользу, турфирмы достаточно просто организовать поездку), экскурсии в горы с оздоровительными объектами (как пример – Минеральные Воды, юг России, пенсионеры очень важно следить за своим здоровьем, а еще такие поездки напоминали бы бывшим СССР, что вызывает nostalgia у пенсионеров и желание приобрести турпродукт.

3 MD-0.5  
+25  
85

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Задача 3.2.

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Жажда: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение внешней меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, расползающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажды наказаний — они всегда появляются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— *Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?*

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен говорить. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— *Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?*

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— *Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?*

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там все больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Иран и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— *Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?*

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправить. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об аутоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — безнормостью, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблемы алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

#### Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.1. Смертная казнь в России официально отменена как мера наказания за особо тяжкие преступления, однако на нее наложен мораторий, что означает, что казни не будет. Произошло это с принятием конституции 1993 года, когда СССР уже распался и Россия взяла курс на демократизацию.

3.2.2. 1) Профилактическая работа полиции с населением.  
2) Ужесточение контроля за работой правоохранительных органов.

3) Воспитание в гражданах высоких моральных

3МД-05



качеств, развитие их нравственности, т.е. это работы и  
стемологемы, которая особенно активна, когда мы гово-  
рим о преступлениях. 25

3.2.3 Основная причина такого явления заклю-  
чается в том, что обычные люди не понимают мотивы пре-  
ступника. Особенно тяжкие преступления, например убийства,  
связи с ростом гуманизма и количества человеческих прав  
и свобод, ~~которые~~ некоторые люди даже не считают допус-  
тимыми в наше время. Но тем не менее, убийства слу-  
чаются, а преступниками зачастую бывает мажорки, т.е.  
люди абсолютно нездоровой психикой, и это неслучайно.  
Итальянский социолог Чезаре Ломброзо видел в особые  
черты людей, которые склонны к преступлениям, что напе-  
кает нам на то, что мотивы преступления могут быть  
естественными, если человек нездоров. Однако люди  
здоровой психикой не могут поставить себя на место  
нездорового преступника. Преступление совершается  
сознательно, а преступник виновен, именно исходя  
из этого люди требуют максимальной меры наказания  
к преступникам, но это бессмысленные порывы,  
что, разумеется, раздражает народ, за малое кото-  
рого затем содержатся эти «неисправимые преступ-  
ники». 30

3.2.4. На мой взгляд, ученым стоит обратить внимание  
смертных казней в конкретных странах, на настроения  
внутри, где смертная казнь запрещена или на ней  
наложено мораторий. Есть данные о Саудовской Аравии, в  
которой весьма низкий уровень преступности, однако  
смертная казнь там - обычное явление и назначается  
даже за нарушения религиозных обычаев, хотя в других  
странах это даже не является обычным правонару-  
шением. Разумеется, другие страны не могут  
обратить внимание на такой низкий уровень преступ-  
ности, и некоторые наши соотечественники считают, что  
такие суровые антигуманистические методы оправды-  
вают себя. Массовость таких настроений может при-  
вести к таким, которые наказанию, и тогда ред-  
костная прав и свобод может заметно поубавиться, если  
власть начнет использовать эти способы в своих ин-  
тересах. ~~Такие действия нужны~~ 35



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: ТРОФИМОВА  
Имя: ВИКТОРИЯ  
Отчество: ВЯЧЕСЛАВОВНА

Класс: 11А

Образовательное учреждение (по уставу): МБОУ КУДИНСКАЯ СОШ №1

имени Героя РФ И.В. ТКАЧЕНКО

Дата рождения (число, месяц, год): 14.03.2005 г.р.

Домашний адрес (полностью): Псковская область, Овинищев-

ский район, поселок Часцы, дом 3, квартира 4

контактный телефон: 89647148345

e-mail: victory.trfmw@yandex.ru

$\frac{1}{39}$      $\frac{2}{5}$      $\frac{3}{11}$

55

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признаётся народ, на управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
НЕТ	ДА	НЕТ	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

Ценности, сформировавшиеся в западной философии, этических учениях

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

(Социальный) конфликт

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

Экономические процессы

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах.

Негативные внешние эффекты (или отрицательные экстерналии)

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

Юридические факты (как события, так и юридические акты)

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

Субъекты (самостоятельно самостоятельные политические образования)

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер. М. Вебер (заключительная стадия развития общества)

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами. Налог на прибыль (прибыль, отчисления – косвенный)

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера. Выступление политического лидера (ссылка на текст концептуальных способов участия в жизни общества и государства, которое может осуществляться)

3МО-14

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований на следующих основаниях: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному согласию сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

4.4. Неправомерно, так как со студентом одного отделения можно заключить срочный трудовой договор (по согласию обеих сторон)

4.5. Нет, условия о срочности не будут признаны незаконными.

4.6. Со стороны работодателя нарушений не обнаружено; Комиссия справедливо отказала в удовлетворении требований. Действительно, диспозитивные нормы частного (трудового) права предполагают свободу договора. Однако комиссия может и должна рассматривать жалобы всех участников трудовых правоотношений (в том числе неостоянных).

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составили 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

1)  $20+30=50$  (лет) - исходная точка; а)  $ВВП_A(t_0)=ВВП_B(t_0)$ ; ВВП\_A надувается  
 $30 \text{ лет} \text{ на } 3\% \Rightarrow ВВП_A(30 \text{ лет}) = (1 + \frac{3}{100})^{30} \cdot ВВП_A(t_0) = (1,03)^{30} \cdot ВВП_A(t_0)$

б)  $(1,03)^{30} \cdot ВВП_A(t_0) = ВВП_A(30 \text{ лет}) = 1,5 \cdot ВВП_B(t_0) \Rightarrow ВВП_B(30 \text{ лет}) = \frac{(1,03)^{30} \cdot ВВП_A(t_0)}{1,5}$

в)  $ВВП_A(50 \text{ лет}) = (1 + \frac{3}{100})^{50} \cdot ВВП_A(t_0) = (1,03)^{50} \cdot ВВП_A(t_0) = ВВП_B(50 \text{ лет}) \Rightarrow$

$\Rightarrow \text{лет Б за } 20 \text{ лет} = \frac{ВВП_B(50 \text{ лет})}{ВВП_B(30 \text{ лет})} = \frac{(1,03)^{50} \cdot ВВП_A(t_0) \cdot 1,5}{(1,03)^{30} \cdot ВВП_A(t_0)} = 1,5 \cdot 1,03^{20}$

6. Вставьте понятие:

6.1. Коммиссурность - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.

6.2. Монополист - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. Метаинтервенция - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

64. Грассеринки - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

2. Только человека, не животного (сущность права - мор. и юр. норма, юрид.-прав. отн. и др.)

3. Виновность - личностное качество индивида к совершению правонарушения. Он не всегда сознаёт противоправность (карьер, при халатности, злостен и др.)

4. Только права, не религии и морали.

6. - и - не всегда - и - (карьер, когда вредит, участвует и др.)

7. Насколько - и - не всегда - и - (карьер, когда вредит, участвует и др.)

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

	Автор		Теория
A.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вальтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие.
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных — олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	1	3	4

ЗМО-14

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.**

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



**NEWS**

Источник: Росстат, 2019 год

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS

Восточная Россия, 2019 год

9.1. Гендерный разрыв — новая характеристика характеристик, особенностей, которыми обладает носитель так называемого «социального пола» — гендера. Иными словами, гендер — это совокупность признаков, которые являются результатом взаимодействия биологических, социальных и культурных факторов. В современном мире гендерный разрыв — это разрыв между мужчинами и женщинами в отношении выполнения домашних дел. В зависимости от культуры, развитости общества, других факторов, гендерный разрыв может быть разным. Например, в некоторых странах мужчины выполняют больше домашних дел, чем женщины, в то время как в других — наоборот. Это связано с различными социальными ролями, которые приписываются мужчинам и женщинам в разных культурах.

9.2. Мужские и женские обязанности — это обязанности, которые традиционно приписываются мужчинам и женщинам. Мужские обязанности — это обязанности, которые традиционно приписываются мужчинам, а женские — женщинам. Например, мужские обязанности могут включать в себя работу, уход за детьми, а женские — приготовление пищи, уборку, уход за детьми.

1) Подготовка — это процесс, который происходит перед тем, как начать работу. Например, подготовка может включать в себя планирование, организацию, сбор материалов и инструментов.

2) Наименее распространенными занятиями являются женщины — подготовка, уборка, уход за детьми, мужчины — домашние дела, работа (то есть, женщины — хранительницы очага, а мужчины — добытчики).

3) Мужчины — это люди, которые традиционно выполняют мужские обязанности. Например, мужчины могут быть ответственны за работу, уход за детьми, а женщины — за приготовление пищи, уборку, уход за детьми.

4) Женщины — это люди, которые традиционно выполняют женские обязанности. Например, женщины могут быть ответственны за приготовление пищи, уборку, уход за детьми, а мужчины — за работу, уход за детьми.

(см. 900. Бланк)



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.**

**10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.**

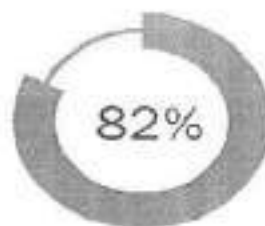
**10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?**

**10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму)? Когда распался СССР?**

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



Давайте поговорим о СССР. Вы знаете, нам не известно, как дешифровывался СССР? Если знаете, пожалуйста, дешифруйте (открыть / раскрыть / расшифровать / отгадать / отгадывать)



**Союз Советских  
Социалистических  
Республик**



Дали другой ответ - 8%

Не знают/Затруднились ответить - 10%

Данные от 24 ноября 2022

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (каждый образ - до трех строк). 4 % от всех ассоциаций - в зависимости от возраста (15-5)

**21%**

Вера в светлое будущее /  
стабильность / спокойствие /  
уверенность в завтрашнем дне

**13%**

Прогрессивная жизнь /  
модернизм / молодость / теплые  
приятные воспоминания

**11%**

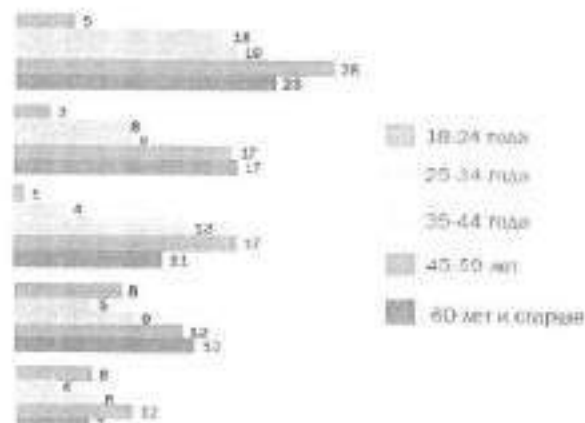
Детство / юность / молодость /  
маленькие родители / будущее,  
детишки

**10%**

Мультинациональная страна /  
люди из разных / единство /  
близость народов

**6%**

Мирное, безопасное  
обстоятельство



Данные от 24 ноября 2022

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей вы могли бы назвать героями советской эпохи? Испытайте себя, ответьте на вопросы, а мы узнаем ответы. В зависимости от возраста, 100000

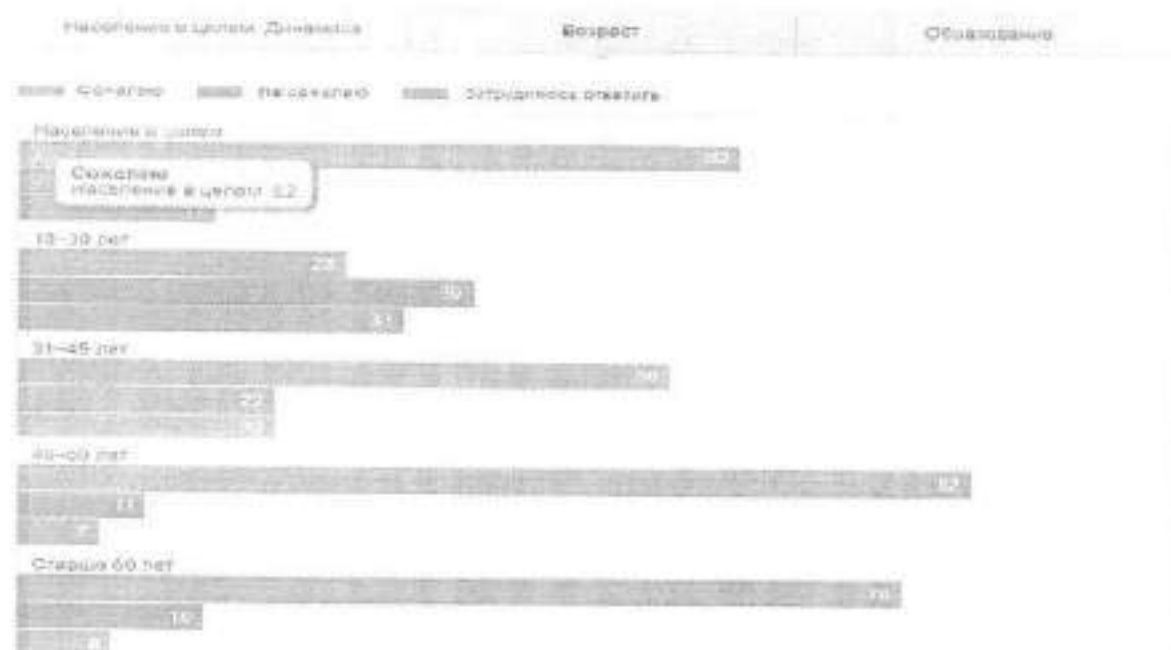


Источник: данные опроса

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

1.5. Результаты опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП



ОТВЕТ:

1.1) В целом отношение неоднозначное (все ассоциации приятные, большинство жалует о распадае СССР). Среди людей 16-20 лет 11% жалует о распадае, что говорит о их уважении и любви к Союзу. Вспомогательный СССР, большинство людей 18-24 года жалует о распадае, 25-34 года жалует о распадае, и старшие — стабильность. Группа 18-20 лет — эмоциональная, большинство людей жалует о распадае СССР (30%).

1.2) Люди 35-44 лет, которые выросли в СССР, жалует о распадае СССР (30%). Люди 45-49 лет жалует о распадае СССР, потому что выросли в СССР и живут сейчас в РФ, люди (см. фот. блок).

3MD-14

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**2 этап – Работа с текстом.**

**Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.**

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилом при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Хери).

Как подчеркивает Х. Линц, ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии.

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительства. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – чуждая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в соответствии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и движения. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает желание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, и в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказывать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

- 2.4. Необходимость 100% легитимности к режиму и отношению к институту власти;
- 1) Намные как способ управления абсолютно нелегитимный режим;
  - 2) Явно эмпирически понять, насколько позитивен режим;
  - 3) Важные потери доверия к власти и потери легитимности власти;
  - 4) Какое время как самый уровень доверия подрывает основы демократии?
  - 5) Российская демократия (особенности), кризис легитимности США

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

12) Формы, принятие решения большинством населения. 1

1.3) соблюдение прав и свобод.

активное участие в выборах

свобода СМИ

свобода эмиграции

контроль власти со стороны гражданского общества

справедливая конкуренция

2



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

3.1.1) рост продолжительности и качества жизни;  
развитая система пенсионного обеспечения;  
интенсивные возможности турфирм (включая мобилизацию инвестиций и др.)

3.1.2) 1) низкие доходы с учетом роста инфляции, без которых редко можно обойтись в аэропорту, отеле);

2) низкие пенсии

3) высокая стоимость – проживание в России с международными выездами

3.1.3) экотуризм («оставь природе свою планету»)  
отдельные туры (возвращение к природе)  
курортные туры

Путешествия для молодых пар (романтизм)



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Задача 3.2.

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступили 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разрастающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя незащищенными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования по всем странам), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, а бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Согласаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там все больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступлениях

9.3. Индустриальный переворот в России не завершился, так как общество ещё консервативно (в сравнении со странами Запада). Российские законы приписывают женщинам паритет с мужчинами. Также российское общество часто противопоставляет себя либеральному Западу, и поэтому старается удержать семейные ценности, «чтобы не было так же, как в Европе и Америке» - свобода нравов.

10.2) ... получив возможность сравнивать, больше всего конституцию Африки от 45 лет (потому что мы есть, это Франция, они брали часть советской территории в СССР). Большинство стремится к стабильности, потому что не хочет её в России.

Говоря о кризисе СССР, большинство вспоминает Горбачёва (его не любят из-за того, что он не скажем в Сталина и Брежнева). Последним членом Политбюро был Горбачёв, заставивший его править. Африка, заставившая Сталина (ВО и другие) встала на пути и не сдается от кризиса. Горбачёв считал, что было, но в основном 45-50 летнее в основном те люди, которые в политике были в основном.

10.3) а) распад; б) конфедерация; в) тоталитаризм.

Распад в 1993 после подписания соответствующего договора в Беловежской пуще.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет 

О	Б	Щ	Е	С	Т	В	О	З	Н	А	Н	И	Е	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Фамилия 

К	Р	И	Н	И	Ц	Ы	Н	А						
---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--

Имя 

П	О	Л	И	Н	А									
---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Отчество 

М	А	К	С	И	М	О	В	Н	А					
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--

Класс: 

1	1	А
---	---	---

Образовательное учреждение (по уставу): МАОУ «Томтехнический  
лицей»

Дата рождения (число, месяц, год) 

0	8	·	0	2	·	2	0	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 г.р.

Домашний адрес (полностью): г. Хабаровск, ул. Стрельникова  
д. 9, кв. 19.

контактный телефон: 

8	9	2	9	4	0	6	1	6	1	2
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

e-mail: pollet@yandex.ru

02  
340-02

$\frac{1}{31}$      $\frac{2}{6}$      $\frac{3}{17}$     54  
 ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
 Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
 Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
Да	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эдемизм, утилитаризм.

Вера

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

Споры

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

Экономика

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах.

Экологические права

2.5. Правообразующие; правозменяющие; прерывающие.

Юридические факты

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

Субъекты федераций

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер Ж.-П. Сартр

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами налог на прибыль – это прямой налог, остальные косвенные

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера Экспертная политическая

Членство в профсоюзе, так как в отличие от остальных словосочетаний не относится к политической сфере

380-02



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

4.1. Да, обращение студента правомерно.

4.2. Требования студента не подлежат удовлетворению.

4.3. Допущены нарушения со стороны Комиссии: изменения в трудовой договор можно внести после решения трудового спора Комиссией.

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

Решение.

Пусть  $x$  — темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет. Тогда:  $3 \cdot 30 = 1,5 \cdot (x \cdot 30)$ . Отсюда следует, что  $x = 2\%$ .

$y$  — темпы экономического роста в стране Б в последующие 20 лет. Тогда:

$$3 \cdot (30 + 20) = 2 \cdot 30 + y \cdot 20 \Rightarrow 150 = 60 + 20y \Rightarrow y = 4,5\%$$

Ответ: в первые 30 лет 2%, в последующие 20 лет 4,5%.

6. Вставьте понятие:

6.1. \_\_\_\_\_ - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.

6.2. Монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. Государственный патернализм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

6.4. Политическое сознание - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

1. виновное деяние (без общественно опасное) 2. к животному не относится  
3. индивид не всегда сознаёт, что действует противоправно  
4. к нормам морали и религии правонарушение не относится  
5. не всегда общественно опасное (например, проезд в автобусе без билета, без оплаты — административное правонарушение)  
6. не всегда порождает вредоносные последствия  
7.

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

	Автор		Теория
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	3	4	1

340-08

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.**

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

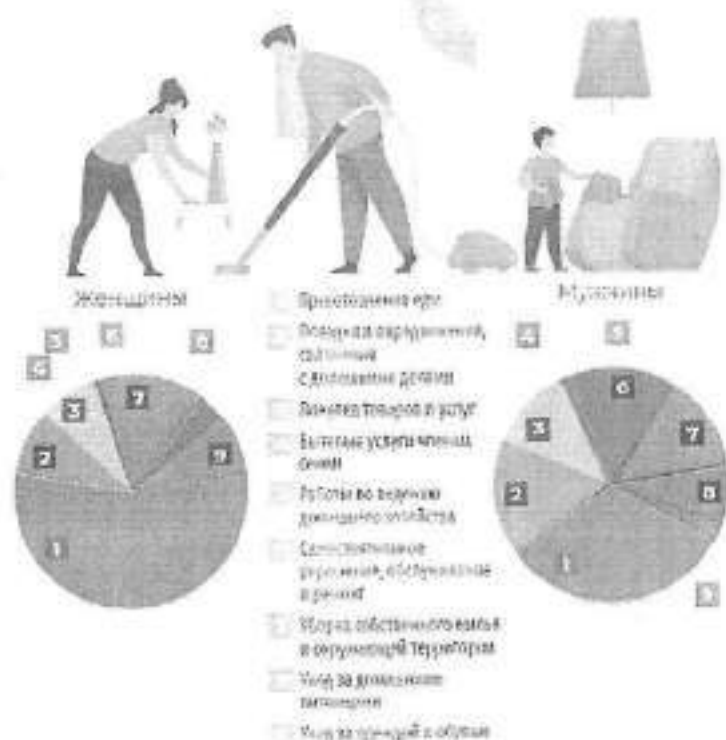
По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

**Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни**



**NEWS**

Источник: Росстат, 2019 год

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS

Источник: Россия, 2019 год

9.1. Гендерная роль – совокупность действий, методов поведения, обусловленная гендерными признаками (половыми). Принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное.

9.2. Основываясь на приведенных статистических данных, можно сказать, что в российских семьях существует смешанный подход по разделению домашних дел, так как почти все обязанности распределяются равномерно между мужской и женской. Скорее всего в России наблюдается именно этот подход из-за наличия равных прав у мужчин и женщин, преобладание семей современного, «западного» типа.

9.3. Независимый гендерный переход заключается в практически полном отсутствии жестко-гендерного разделения дел по дому. Она мой посуду, это происходит из-за преобладания в России равноправия в семье. Равные права приводят к уравнению обязанностей.



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.**

10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.

10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?

10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму)? Когда распался СССР?

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



Давайте поговорим о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, расшифруйте данный вопрос, один ответ, 5% от всех опрошенных



**Союз Советских  
Социалистических  
Республик**

15-24 года	59
25-34 года	60
35-44 года	76
45-50 лет	94
60 лет и старше	95

Дали другой ответ – 8%

Не знают/Затруднились ответить – 10%

Данные по 34-му вопросу

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите парами, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации данного вопроса. До 3-х секунд. 3% от всех опрошенных, 6% от времени от вопроса, 100%

21%

Вера в светлое будущее /  
слабость / оптимизм /  
уверенность в завтрашнем дне



13%

Положительные эмоции /  
ностальгия / радость / теплое  
приятие воспоминаний



11%

Детство / юность / молодость /  
многомне рождалось / бабушка,  
дедушка



10%

Многонациональная страна /  
дружба народов / единство /  
братство народов



8%

Жизнь, бесплатное  
образование



Данные по 35-му вопросу

3х2.00

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

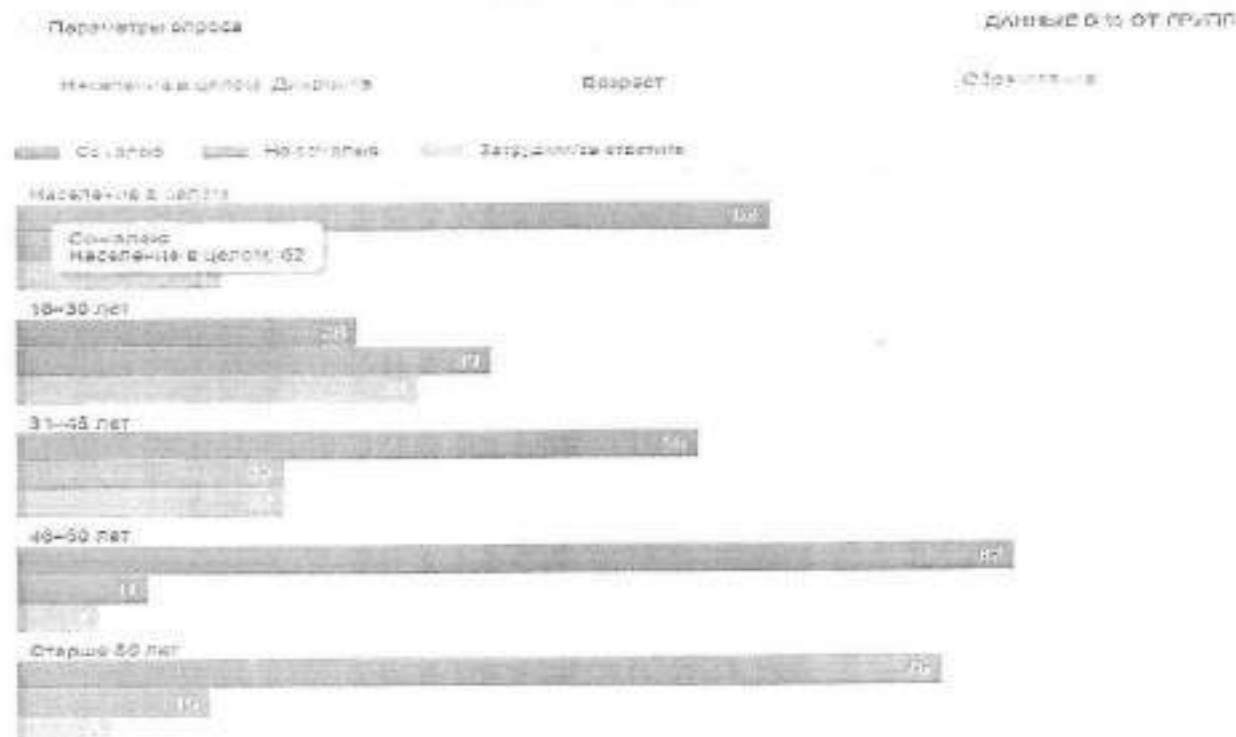
## ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



В разные времена в обществе асть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? укажите фамилию, имя и отчество, в % от всего опрошенных, в зависимости от возраста, пола и образования.



Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?



ОТВЕТ:

10.1. В целом можно сказать, что россияне положительно относятся к СССР, нет негативных высказываний при ответе на вопросы. Анализируя представленные данные, я пришла к выводу, что большими знаниями об истории СССР, ностальгией, положительными эмоциями и сожалением о распаде обладают опрошенные в возрасте 45 - 60 лет. Мне кажется, это связано с тем, что по распаду СССР больше людей относились к числу молодежи, и сейчас это время для них очень знакомо, время их юности. Менее заинтересованы в истории СССР представители возрастной группы

проблем.

810-03

Продолжение ответа № 10.1.

...> возрастной группой 18 - 30 лет. Прежде всего, это связано с тем, что они родились в постсоветский период. Также в опросе участвовали люди в возрасте 31 - 45 (достаточно хорошо отзываясь о периоде Советского Союза) и люди старше 60 лет (большая часть сетовала о распаде, переживают период СССР как стабильность и уверенность в завтрашнем дне).

№ 10.2.

Анализируя представленные данные, я заметила некоторые тенденции, касающиеся отношений к образу и героям СССР. Больше всего ассоциаций с СССР смогли назвать люди в возрасте 45 - 60 лет и старше, связано это с тем, что в период расцвета Советского Союза они были молоды. Меньше всего образов СССР у молодого поколения (18 - 30 лет), поскольку родились уже в постсоветское время. Наиболее сильно СССР ассоциируется у людей как стабильность, уверенность в завтрашнем дне, спокойствие и вера в светлое будущее.

По поводу отношения к героям СССР я выявила следующие тенденции: большинство опрошенных героев называют Юрия Гагарина. На мой взгляд, это связано с тем, что первый полет в космос человека - это наиболее значимое событие того периода, о котором знает практически каждый человек, это неоспоримый вклад в развитие науки и Советского Союза в целом. Также больше всего оценок по поводу о героях Советской эпохи дали люди в возрасте 35 - 60 лет, это связано с тем, что они больше остальных помнят данный период.

№ 10.3. Это форма правления СССР была республикой

Это территориальному устройству - федерация

Это политическому режиму - недемократическое общество (в период сталинского правления ближе к тоталитаризму, в период Брежнева - авторитарный режим)

СССР распался в 1991 году.



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**2 этап – Работа с текстом.**

**Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.**

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилom при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность недовольных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

№ 2.1. Проблемы, упомянутые в тексте:

1) Проблема невозможности существования абсолютной легитимности режима (все группы населения и индивиды по-разному оценивают авторитет политической власти).

2) Недовольство большей части граждан западноевропейских стран функционированием демократии в их странах;

3) Влияние коррупции и иных потрясений внутри страны на падение уровня доверия и легитимности.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

№ 2.2. Легитимность — это признание обществом проводимой государственной политики. Автор характеризует легитимность как принятие обществом в целом существующее законодательство, систему правления и общественное устройство.

№ 2.3. Факторы, определяющие политический режим:

- 1) Степень гарантии и защиты прав и свобод человека;
- 2) Наличие или отсутствие у граждан возможностей влиять на формирование государственными органами;
- 3) Возможность граждан участвовать в политической жизни государства;
- 4) Наличие или отсутствие в стране политического многообразия, плюрализма;
- 5) Степень возможности существования оппозиции.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонт-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров, «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

№ 3.1.1. Причиной: 1) Высокий уровень пенсионных выплат;

2) Большой запас сбережений, накопленных за счет более высокого уровня заработной платы.

3) Исходя из фактов текста, можно сделать вывод, что произошло снижение цен на туры для людей пенсионного возраста (также одна из причин развития туризма).

7 № 3.1.2. Причиной: 1) Низкий уровень пенсионных выплат;

2) Отсутствие особых льгот для путешественников – пенсионеров;

3) Снижение уровня жизни с выходом на пенсию.

№ 3.1.3. 1) Введение льгот для путешественников старше 50 лет на все туры (снижение цен приведет к росту спроса, что выгодно также и для турфирм).

2) Возможность туристической беспроцентной распродажи для путешественников старше 50 лет.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**Задача 3.2.**

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разрывающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от нескоренных преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имсет ли такая логика право на существование?



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляцию к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— *Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?*

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— *Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?*

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристики ментальности общества, его недоразвитости.

— *Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?*

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— *Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?*

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправишь. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об автоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — безнормостью, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

#### Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

№ 3.2.1. В 1990-х годах был введен мораторий и запрет на смертную казнь в РФ. Это произошло с переходом Российской Федерации к демократическому правлению.

№ 3.2.2. Меры снижения преступности:

из текста { 1) Введение профилактических работ полиции с населением  
2) Неотвратимость наказания  
3) Борьба с коррупцией в правоохранительных органах  
Мои: 4) Осуществление мер борьбы с безработицей (безработица приводит к росту преступлений)

5) Меры, направленные на повышение уровня и качества жизни, помогут снизить желание совершить преступление (даже всего преступление совершается из-за нехватки чего-либо);

6) Усиленные работы психиатрических клиник (поможет убрать граждан от психически нездоровых и психовиков)

№ 3.2.3. Факторы (на мой взгляд) тонких настроений:

- 1) Человеческий фактор - желание мести
- 2) Рост обесценивания человеческой жизни в современном обществе

Факторы из текста (почему появляется желание возмездия смерти):

- 1) Чувство беззащитности и уязвимости людей
- 2) Низкое доверие к полиции и суду
- 3) Неадекватность определенных слоев общества, примитивность их сознания
- 4) Низкий уровень жизни (приводит к росту агрессии среди населения)
- 5) Рост безработицы

№ 3.2.4.

При исследовании роли смертной казни в процессе превращения преступлений особая внимательность следует уделить таким вопросам, как:

1. Влияет ли введение смертной казни на снижение роста преступности?
2. При совершении какой степени преступления (имеется в виду по степени тяжести последствий) следует приговаривать к смертной казни?
3. Как введение смертной казни повлияет на установленный в стране демократический режим?
4. Какие способы смертной казни наиболее «приемлемы»?

Рекомендации по исследованию: Можно провести опрос среди преступников, приговоренных к пожизненному заключению, который будет включать в себя следующие вопросы:

- Были бы Вы на преступление, если бы знали, что за это лишится жизнь? Почему?
- Знаете ли Вы о ссуде? Жалеете ли, если бы были приговорены к смертной казни?
- Что могло остановить Вас совершить преступление? при совершении преступления? Остановило бы Вас знание или страх предстоящей смерти?

Возможно, подобный опрос может бы определить роль смертной казни в процессе превращения преступлений.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия

КОВАЛЬ

Имя

АРИНА

Отчество

МАКСИМОВНА

Класс:

VII A

Образовательное учреждение (по уставу):

МАОУ «Школа  
№28 г. Троицк»

Дата рождения (число, месяц, год)

19.03.2005 г.р.

Домашний адрес (полностью):

Ханты-Мансийский округ  
г. Троицк ул. Кухаренкова 23 кв. 159

контактный телефон:

89146048851

e-mail:

arina.koval19.03@gmail.com

360-03



1эт. - 27б; 2эт. - 8; 3эт. - 18б. Всего: 53б.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признаётся народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	да	да	нет	да	да	да	да	да
+	нет	-	нет	-	+	+	+	-

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа

2.7. Федерация, конфедерация, унитарное государство

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер. М. Вебер

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами. Налог с продаж; там или

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера

3.4. Не членство в профсоюзе, не является формой политического участия

35D-03

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию. Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

- + 4.1. да, правомерно  
+ 4.2. нет, не правомерно  
- 4.3. нет, не допущено

25

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составили 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

05

6. Вставьте понятие:

- 6.1. интервенционизм - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.  
- 6.2. монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.  
- 6.3. патернализм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.

360-03



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

6.4. правонарушение - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

**7. Найдите ошибки в тексте.**

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требования норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

2) только человека  
 4) только нормы права  
 6) не всегда

**8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу**

	Автор		Теория
A.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
B.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
B.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мер	4	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	1	4	3

380-03



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют  
домашние дела в будни



NEWS

Источник: Россия, 2017 год

350-03

Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



1) Температурная галь-предела стереотипности  
описательная от объекта ир-показаний  
свойства на температурных пределах (полюс  
хар-из.

идеология прав преуспевает: опровержение  
популярные доктрины, обязанности, прав  
издаче или захват не определен / был  
расширен, раз заметен, пришло консервативный  
прогресс

2)

3) При этом как происходит сильное сечение на химические и физические свойства. Но для этого, что происходит в связи с выделением энергии при образовании химических связей (или сжатии атомов). Влияние температуры на химические и физические свойства веществ.



38

350-03

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.

10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.

10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?

10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму)? Когда распался СССР?

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН

Давали ли вы когда-либо оценку СССР? Вы знаете, или не знаете, как ресинхронизироваться СССР? Если знаете, пожалуйста, прокомментируйте, почему так происходит? (или не происходит?)



Согласен, СССР  
был социалистической  
Республикой

Дали другой ответ - 8%

Не знают, затруднились ответить - 10%



### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите героев, кто повлиял на культуру. Приведите 3-4 образа или ассоциации (например: Советский Союз, или Союз Советов, или Советский Союз, или Советский Союз, или Советский Союз).

21%

Великая держава-будущее /  
стабильность, уверенность /  
уверенность в завтрашнем дне

13%

Традиционный образ /  
ностальгия / радость / теплоты  
прихода восточности

11%

Детство / юность / молодость /  
мечты родителей / будущее  
здоровья

10%

Многоязычные страны /  
культуры народов /  
культуры народов

8%

Многие, бесплатное  
образование



Данные по 11 из 100 (100%)

380-03



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? Ответьте в таблице, указав количество баллов, которое вы готовы поставить за каждый ответ (максимум 1 балл).



данные от 21.04.2022

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

1. Сожалею (не сожалею)

данные от 21.04.2022

16-24 года 25-34 года 35-44 года 45-59 лет 60 лет и старше

Всего

Сожалею

16-24 года

25-34 года

35-44 года

45-59 лет

60 лет и старше

16-24 года

25-34 года

35-44 года

45-59 лет

60 лет и старше

Всего

Сожалею

Не сожалею

ОТВЕТ

1. Люди в 0+, так же как и люди 45-59 лет  
много больше проща в сср) в бавшей  
степени верили в советские ценности  
и поэтому в ответствии их отношение можно  
назвать патристическим.  
2. Патристические ценности; патристические  
наши ценности люди от 45-59 и 60+,  
360-03 ↓ с м бавшим ответом

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**2 этап – Работа с текстом.**

**Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.**

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилем при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительства. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опроса не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые

350-03



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколь низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.

2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?

2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

2.1 - Все политические режимы не являются на

+ 100% легитимными

+ отсутствие доверия граждан и оппозиции

+ политический институты

+ отсутствие идеологического полит. режима

+ или (идеологии демократии), но отсутствие

3г. демократии

2.2 Поверхностно понимание власти, политический

режим, признание его.

15

380-03



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2.3

- + - ~~Коллекция~~ / ~~открытые~~ ~~материалы~~ ~~информации~~
- + - ~~проблемы~~ ~~коллекция~~ / ~~открытые~~ ~~свободы~~ ~~СМИ~~
- + - ~~коллекция~~ / ~~открытые~~ ~~альтернативные~~ ~~выборы~~
- ~~свободы~~ / ~~конституция~~ ~~и~~ ~~высшая~~ ~~власть~~
- ~~граждан~~ ~~в~~ ~~политику~~
- ~~судебная~~ ~~система~~
- + - ~~в~~ ~~какой~~ ~~интерес~~ ~~реализуется~~ ~~власть~~?
- + - ~~коллекция~~ ~~или~~ ~~открытые~~ ~~причины~~ ~~разделения~~ ~~власти~~

45

350-03

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

3.1.1

1) В развитых странах выше продолжительность жизни, поэтому туризм для пожилых людей +  
среди потребителей

2) В развитых странах пожилые люди имеют больше свободного времени, поэтому в стране +  
они могут иметь больше денег и возможности путешествовать, не имея финансовых проблем 15

3.1.2

1) Уменьшение пенсий, не позволяет оплатить +  
поездки на отдых и путешествия

2) Отсутствие качественного досуга/любимого занятия (рекреативности) -

3) Консервативный настрой, не предполагающий путешествий 15

3.1.3

1) Предоставление возможности посетить +  
известные или бывшие места проживания наших  
дедушек

2) Такие как целевая аудитория не имеет  
См. бланк 2

350-03



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя и должен оговориться. По тяжёлым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления

380-03





ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год  
БЛАНК ОТВЕТА

Тема: Толерантность

10.31

Вопрос: СССР 29.12.1991 - президентство  
12-го. ~~не президентом~~ ~~президентом~~ ~~президентом~~  
13.13.1. ~~социальными~~ ~~реализовано~~ ~~тождественно~~  
высших ~~охраняет~~ ~~содержит~~ ~~федерации~~ ~~усилия~~  
- развитие ~~милитаристских~~ ~~усил~~ ~~в~~ ~~свои~~  
стороне, ~~т.к.~~ ~~большинство~~ ~~людей~~ ~~старше~~  
50 лет ~~являются~~ ~~патриотизм~~  
- предоставление ~~возрастных~~ ~~людей~~  
- развитие ~~усил~~ ~~их~~ ~~патриотизма~~  
- возмужать ~~патриотизма~~ ~~с~~ ~~развитием~~  
~~жизнью~~  
- возмужать ~~сочетание~~ ~~а~~ ~~туристический~~  
~~полюс~~ ~~и~~ ~~линии~~ ~~так~~ ~~как~~ ~~это~~ ~~является~~  
~~приобретая~~ ~~для~~ ~~линии~~ ~~людей~~ ~~данной~~  
~~возрастной~~ ~~категории~~  
- предоставление ~~возрастов~~ ~~в~~ ~~разнообразии~~

+ 15.  
55.

+  
/  
/  
3

+ 25.  
75.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия

КАЛИНИНА

Имя

МАРИЯ

Отчество

ВЯЧЕСЛАВОВНА

Класс:

41А

Образовательное учреждение (по уставу):

МАОУ СОШ №10

Дата рождения (число, месяц, год)

11.11.2004 г.р.

Домашний адрес (полностью):

Свердловская обл.

г. Екатеринбург, ул. Кривая, 26-249

контактный телефон:

89122432901

e-mail:

mariya.masha.kaliniyad@yandex.ru



1 эт. - 28; 2 эт. - 7; 3 эт. - 20.

итого - 55,

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные пошмы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	да	нет	нет	нет	да	да	нет	да

2. Назовите понятие, которое объединит понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эдемизм, утилитаризм.

Различные Религии

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

Различные социальные конфликты

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупка, чистый экспорт.

Международная торговля

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города, в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах.

Экологическая проблема: влияние промышленности на людей

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрескращающие.

По видам государственной юридической канонизации

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

Субъекты стран

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер М. Вебер - другое направление философии

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами Акцизный налог - единственный не связанный с дефицитом

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера

членство в профсоюзе не является способом осуществления политических прав

ЗМД-10

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

4.1. Обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора — **правомерно**

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Со стороны работодателя допущено нарушение трудового договора, заключаемого на определенный срок, так как студент является постоянным работником.

1. Комиссия по трудовым спорам не имеет права рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

15. 2. Работодатель обязан заключить трудовой договор с работником, если тот соответствует всем требованиям, предъявляемым к работникам.

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составили 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

Пусть ВВП на душу населения в стране А изначально был 100  $\Rightarrow$  4.5 ВВП на душу населения = 100

$100 \cdot 1.03^{30} = 100 \cdot 1.5 = 150$   $100 \cdot 1.03^{30} = 1.5 \cdot \text{ВВП}_B$   $\text{ВВП}_B = \frac{100 \cdot 1.03^{30}}{1.5} = 6666.67$

средний темп экономического роста =  $\frac{100 \cdot 1.03^{30} - 100}{100 \cdot 30} = 2\%$

$6666.67 \cdot 1.02^{20} = 100 \cdot 1.045^{20}$   $1.045^{20} = 1.5 \cdot 1.03^{30} = 2.25$

Ответ: 30 лет средний темп экономического роста в стране Б = 2% 30 лет последующие 20 лет 4.5%

6. Вставьте понятие:

6.1. Раздражимость - истеричность к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.

6.2. Монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. Тоталитаризм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

6.4. Социальное сознание - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

**7. Найдите ошибки в тексте:**

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает презюмируемые последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществление в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

*2. Не акт, а конкретное поведение субъекта (ошибка: это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного). 3. Ошибка: виновное, сознательное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Ошибка: противоправное деяние, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Ошибка: общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает презюмируемые последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществление в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.*

**8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу**

	Автор		Теория
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое направлено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является иррациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
4	3	2	1



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



NEWS

Источник: Росстат, 2019 год

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют  
домашние дела в выходные



NEWS

Восточный Регион, 2019 год

9.1 Гендерная роль - модель ожидаемого поведения человека, основанная на чужих ожиданиях и капризах - под давлением гендерных ролей люди формируют свою значимость в обществе от общества.

9.2 Явно выражена привлекательность традиционных жанров, которые делают вывод, что в современном обществе домашние обязанности не делится на мужские и женские (взрослые и подростки и женщины в равной степени занимаются домашней работой и уходом за детьми и территорией), но есть некоторые обязанности, которые делится на мужские и женские. В современном обществе женщины занимаются с детьми, подростками, уходом за детьми и территорией, а мужчины занимаются с детьми и территорией.

9.3 В современном российском обществе численность населения уменьшается, обязанности не делится на мужские и женские, но российское общество уже переходит на смешанный распределение гендерных ролей. На мой взгляд это происходит из-за того, что физиологическая работа не имеет пола, поэтому мужчины и женщины занимаются домашними делами.

65.

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.**

10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.

10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?

10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму)? Когда распался СССР?

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



Давайте поговорим о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расцениваются СССР? Если знаете, пожалуйста, распишите/укажите категорию людей, кто знает, и какие ассоциации.



**Союз Советских  
Социалистических  
Республик**

Далл другой ответ – 8%

Не знают/Затруднились ответить – 10%



Данные за 29 ноября 2021

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (каждый образ, ассоциацию оцените в % от всех опрошенных в зависимости от возраста, ГОДЫ)

21%

Вера в светлое будущее /  
справедливость / оптимизм /  
уверенность в завтрашнем дне



13%

Поджигательные войны /  
насилие / жестокость / темные  
приметы коммунизма



11%

Детство / юность / молодость /  
милые родители / бабушки,  
дедушки



10%

Многонациональная страна /  
дружба народов / единство /  
братство народов



8%

Жестокое, беспощадное  
облагодетельство



Данные за 29 ноября 2021



11

В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? (открытый вопрос, до пяти ответов, в % от числа опрошенных, в зависимости от ответа: 100%, 50%, 25%, 10%, 5%, 0%)



© 1997 Blackwell Science Ltd

DANIEL B. DE GUYO

© 2004 Blackwell Publishing Ltd, *Journal of Internal Medicine* 255: 105–112

**Disorder**

**Office of the Registrar**

© 2005 Covarelli, Ho-Cheng, and Sakagamiya under license from Creative Commons

[illegible]

3MO-10<sup>68</sup>

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2 этап – Работа с текстом.

Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.

М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилем при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херп).

Как подчеркивает Х. Линд, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимны навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон предполагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – пелена притензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает желание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гомеомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, объясняют нас делить четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подвергается сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибку избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (причины, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (приципиов или показателей).

2.1 Проблемы:

1) Легитимность политического режима не может быть абсолютной

2) Демократия неискоренима

3) Коррупция подрывает существование демократии

2.2 Легитимность – В тексте легитимность автор

вкладывает определение обществом политического режима

+/+

25.

9

ЗНО-10



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2.3 Прикази определяющий политический режим власти

1) составление бюджета, контроль развития общества

2) фактическое существование волеи оскрости страны

3) составление экономической сфери страны

+ 4) отсутствие или присутствие президентской власти

5) национально-территориальное устройство

6) территориальное устройство государства

25

15.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М. «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; в 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

3.1.1. Причины: 1) В прошлом веке, когда поколение в котором я себя так за 50, было молодое, не существовало пенсионной системы, из-за которого у людей не хватало средств на пенсию. 2) В развитых странах люди живут дольше, поэтому у них больше времени на путешествия. 3) В развитых странах люди имеют более высокие доходы, поэтому они могут позволить себе путешествовать.

3.1.2. Причины: 1) В России люди не могут позволить себе путешествовать, так как у них не хватает денег на пенсию. 2) В России люди живут меньше, поэтому у них меньше времени на путешествия. 3) В России люди имеют более низкие доходы, поэтому они не могут позволить себе путешествовать.

3.1.3. Варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет: 1) Авторские экскурсии по историческим местам. 2) Экскурсии в театры и музеи. 3) Экскурсии в парки и сады. 4) Экскурсии в рестораны и кафе. 5) Экскурсии в магазины и рынки. 6) Экскурсии в спортивные мероприятия. 7) Экскурсии в культурные мероприятия. 8) Экскурсии в природные достопримечательности. 9) Экскурсии в исторические достопримечательности. 10) Экскурсии в современные достопримечательности.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Задача 3.2.

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет»//Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центр», больше половины россиян поддерживают вотирасение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширение ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, распространяющейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, чье общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от нескороемых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология: это свидетельство нецивилизованности общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых ревенций: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, бытовая, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказала, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— *Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?*

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И что все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— *Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?*

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— *Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?*

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохраняется, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— *Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?*

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— *Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что кличет?*

— Какими-то однократными шагами это не исправить. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— *Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступлений, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?*

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об автоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызвало то, что социологи называют аномией — безнормостью, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, безразличия. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

**Вопросы к кейсу:**

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

1/- 3.2.1 Смертная казнь ~~прекратилась~~ в РФ прекратилась после подписания Конституции. Отменялась, в итоге и запрещена. Инициатива по казни была в 90-е гг. но не получила поддержки в РФ, но в настоящее время запрещена.

15. 3.2.2 Меры для снижения преступности:  
+ 1) профилактическая работа с населением  
+ 2) неотвратимость наказания  
+ 3) информирование населения о совершаемых преступлениях  
+ 4) общественное правосудие как элемент деятельности  
Все сферы жизни общества

НЗ

141

3МБ-10



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3.2.3. Приведите данные насторожений в отношении общества:

1) безразличность некоторых преступников

2) кражи на территории ЧОУ

3) безразличие производителей власти

Самостоятельно сформулируйте – убедительные КЛВ во соц. контексте  
Правоведен-управления гражданских Политическ-управления  
экономической ситуацией Экономическ-убедительные Уравн. 45.

3.2.4. Рекомендации:

1) Я считаю, что следует развивать инициативы на то, как можно снизить уровень преступности и как конкретно она скажется на уровне преступности

2) следует лучше изучать методы преступлений, казни в странах, где они разрешены

3) Провести серьезные казни по какому-либо преступлению, например, похитителя, и рассмотреть, как это скажется на уровне преступности.

+ 35

145.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия

Имя

Отчество

СТАРОВОЙТОВА  
ДАРЬЯ  
АМИТРИЕВНА

Класс:

1 1

Образовательное учреждение (по уставу):

МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТ-  
НОЕ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ «СРЕДНЯЯ ШКОЛА № 44»

Дата рождения (число, месяц, год)

21.10.2004 г.р.

Домашний адрес (полностью):

г. КРАСНОЯРСК, УЛ. ЭНЕРГЕТИ-

КВ. 34, КЗ. 315

контактный телефон:

89504128433

e-mail:

d-star-starova@yandex.ru

1/37      2/6      3/21      64

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

- 1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма. ?
- 1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы. –
- 1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений. –
- 1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%. ✓
- 1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране. –
- 1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж. +
- 1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия. –
- 1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач. +
- 1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций. +

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
да	нет	нет	да	нет	да	нет	да	да

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

- 2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эдемонизм, утилитаризм. Философские учения об образе жизни. Идеологии, объясняющие отношение к различным житейским. Идеологии образа жизни.
- 2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция. Конфликт. Формы конфликта. Чуждому конфликту.
- 2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт. Основные направления экономической деятельности, связанные с денежными оборотами.
- 2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах. Негативные отрицательные социальные эффекты.
- 2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие. Формы правоотношений / формы правотворчества и акты/документов, документирующие.
- 2.6. Штаты, землесты, кантоны, автономные округа. Субъекты федеративного устройства. Формы субъектов.

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

- 3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер, М. Дидер, т.к. он французский философ, а остальные – философы с немецким происхождением.
- 3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки и ценными бумагами. Налог на прибыль, т.к. это прямой налог, а остальные – косвенные.
- 3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера. Членство в профсоюзе, т.к. это членство в организации, а остальные – формы политического участия.

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.  
Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному согласию сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правоммерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

4.1. Безусловно, обращение студента в комиссию по трудовым спорам не является правомерным, и он знает это. Однако его незаконным признавать нельзя, т.к. комиссия по трудовым спорам не имеет полномочий удовлетворения. 4.2. Нет, не подлежат, т.к. комиссия по трудовым спорам, студент согласился с индивидуальным фактом и изменением срока трудового договора на время совместительства с работодателем. 4.3. Да, допущены. Комиссия отказала в рассмотрении заявления без работников, работающих по трудовому договору, вне зависимости от того, признали ли они фактически на определенный срок. Работодатель не должен был принимать на работу лицо без специального образования для работы в сфере психологии. Комиссия студент должен иметь высшее образование, иначе он не может являться таким, как признали специалисты.

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

Пусть ВВП в период  $t_0$  были равны  $X$ . Тогда через 30 лет в стране А ВВП составил  $1,03^{30} \times X$ . Пусть ВВП через 30 лет в стране Б равен  $Y$ . Тогда  $Y = 1,03^{30} \times 1,5$ .

6. Вставьте понятие:

6.1. Угроза - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.

6.2. Монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. Активная политика/диктатура - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

6.4. Идеология — одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

**7. Найдите ошибки в тексте.**

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

2. 1. Не «правонарушение», а «преступление». 2. Это не только акт, но и поведение (например, в тюрьме, похищение или убийство) — следовательно, не только юридической ответственности, но и общественной. 3. Преступление, совершённое из жадности и жадности, является виновным деянием, но не преступлением. Необязательно правонарушение порождает негативные последствия, так как совершено правонарушение. 4. Нарушение норм религии и морали не влечёт юридической ответственности, поэтому слова «морали, религии» лишены. 7. Всегда деяние не приводит к юридической ответственности и не является правонарушением.

**8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу**

	Автор		Теория
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое совершено с умыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных — олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	4	1	3

3КО-05

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



NEWS

Источник: Росстат, 2019 год

360-05

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS

Источник: РБК, 2019 год

9.1. Гендерная роль - набор характеристик и ожиданий поведения мужчинами и женщинами, обусловленный гендерным стереотипом. Гендерная роль характеризует индивидуальность человека как таковую и зависит от пола и темперамента. В большинстве своем она формируется под влиянием воспитания, как распределения домашних и семейных обязанностей в социальном кругу (семья), но также определяется социальными стремлениями (женщины) и характером темперамента (мужчины).

9.2. В идеале, можно заметить, что распределение обязанностей сбалансировано, и оно соответствует «мужским» и «женским» задачам. Так, традиционно есть уход за одеждой и обувью как «мужская», а бытовые обязанности, связанные с детьми и животными, как «женские».

9.3. Однако от традиционной модели распределения обязанностей отклонения происходят, так как не во всех сферах домашней жизни женщины и мужчины равны. Так, женщины до сих пор отвечают за питание семьи, уход за одеждой и обувью, а мужчины - за ремонт и обслуживание техники. Также женщины, как правило, отвечают за детей и животных, а мужчины - за ремонт и обслуживание техники. Это объясняется тем, что женщины, как правило, более эмоциональны и заботливы, а мужчины - более рациональны и технически подкованы. Однако в последние годы наблюдается тенденция к более равному распределению обязанностей между мужчинами и женщинами.

и женщины

300-05



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.**

**10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.**

**10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?**

**10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму)? Когда распался СССР?**

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



Далее поговорим о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, расшифруйте (полный ответ, дан ответ, 5% от всех опрошенных)



**Союз Советских  
Социалистических  
Республик**



Дали другой ответ – 8%

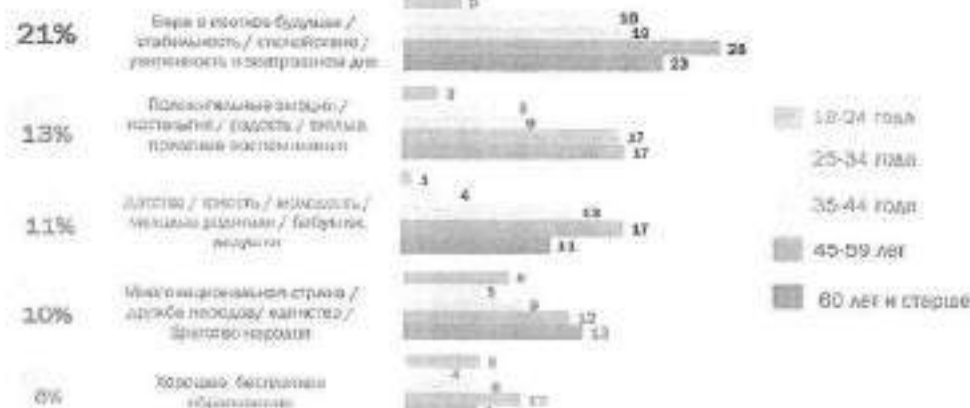
Не знают/Затруднились ответить – 10%

Источник: ВЦИОМ, апрель 2021

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите героев, что приходят в голову. Приведите 3–4 образа или ассоциации (каждый ответ до трех слов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, 2021)



Данные за 24 ноября 2021



## 6

*Melospiza Tigrina*

ШИФР \_\_\_\_\_

3KO-DS



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2 этап – Работа с текстом.

Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.

М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях

[В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный.] Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилom при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: [Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима]... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения» как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – «очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в праве притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. [В демократической стране происходит периодическая смена правительств.] Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. [Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима.] Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет.

Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – неслепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимности демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. «Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режиму». Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.

2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.

3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые

Заключительный этап. 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция полагает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция раздвигает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия безымянна демократией, она еще не развитая демократия.<sup>14</sup>

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас видеть четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений.

Демократические режимы не полибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.

2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?

2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей). *учебный, учебники & maxima*

2.4.1. Моделью разнородности металлов <sup>↓</sup> металлов и сплавов является модель Вина не только для адвентивной, но и для базисной фазы. Вина имеет степенчатый вид. Моделью разнородности металлов <sup>↓</sup> металлов и сплавов является модель Вина не только для адвентивной, но и для базисной фазы. Вина имеет степенчатый вид. Моделью разнородности металлов <sup>↓</sup> металлов и сплавов является модель Вина не только для адвентивной, но и для базисной фазы. Вина имеет степенчатый вид.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. Функционирование (Знание). Критерия деятельности не существует, но есть научные институты. А. Пред-  
мет функционирования деятельности субъекта? Деятельность - <sup>идея</sup> мышления + процесс, и она  
фактически <sup>идея</sup> процесс мышления.
2. Деятельность - это процесс материальной работы на основе закона, кто осуществляет  
эту работу. Человек, система, это то, как человек может получить знания и способ ему передать  
эти знания: сам, так, выходящий из себя.
3. 1. Специфическая характеристика (Знание) специфическая - вид деятельности; абстрактная  
идея - А - абстрактная идея, процесс мышления; конкретная идея - Т - вид деятельности.
2. Материал и функционирование (Знание) (Д - действительность; А - фактически не действует;  
Т - подтверждение).
3. Качественные характеристики (Знание) (Д - конкретизация, факты, абстракция; А - фактически не действует;  
Т - абстракция).
4. Сущность (Знание) (Д - конкретизация; А - абстракция; Т - конкретизация).
5. Сущность (Знание) (Знание) (Д - конкретная идея; А - у бытия не определяется одно  
и то же / или все "идея"; Т - конкретная идея, факты, абстракция).
6. Сущность (Знание) (Знание) (Д - закон, факты, абстракция; А - закон не определяет конкретную идею;  
Т - закон определяет идею, факты, абстракция).
7. Материальное мышление (Знание) (Д - конкретная идея; А - абстракция; Т - конкретная идея, факты, абстракция).



Заключительный этап, 2021-22 учебный год

### Задача 3.1

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорния начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей является такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных туризпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

[illegible][illegible]

Пример: пучковые на Вайи (спирит) с индийскими отголосками из Чили и Камары; энжуны на Куньях (тофу) с индийскими отголосками в виде дубовидной коры (дубовидная кора - Петербург).

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**Задача 3.2.**

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Каждому: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казнь.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении жестокости, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет она [настроения] примерно в полтора раза снизилась. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разрастающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правозащитники, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаичное чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов сваливаемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не имеется государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправить. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об актах агрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют anomie — безнормостью, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.1. Смертная казнь как вид уголовного наказания зафиксирован в УК РФ, но на ней наложен мораторий (статья 103-104 УК РФ). Прекращение смертной казни в РФ было важным условием вступления России в международные организации, считавшие, что казнь — это жестокое и неуместное наказание, и закрепившие это в международных актах. Также безразлична нахождение моратория на применение казни, поскольку смертная казнь на данный момент, ее применение с юридически доказательными, правыми тос — доказательством.

3.2.2. На первом этапе профилактической работы полиции с населением («информация населения о преступности») — повышение информированности населения, контроль за фиксацией преступлений (если преступления расследованы, судимость будет стимулом к более правопослушному поведению).



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет

О	Б	Щ	Е	С	Т	В	О	З	Н	А	Н	И	Е
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Фамилия

П	О	Р	У	Б	О	В	А						
---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--

Имя

Ю	Л	И	Я										
---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Отчество

С	Т	А	Н	И	С	Л	А	В	О	В	Н	А	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Класс:

1	1	Б
---	---	---

Образовательное учреждение (по уставу):

МАОУ «Гимназия №1

г. Благовещенск

Дата рождения (число, месяц, год)

1	8	·	0	4	·	2	0	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 г.р.

Домашний адрес (полностью):

Амурская область, г.

Благовещенск, ул. Коммуны 68/4 кв. 46

контактный телефон:

8	9	1	4	5	9	3	6	4	0	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

e-mail:

porubovaya@mail.ru



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	да	нет	нет	нет	да	да	да	да

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

Образ жизни, ценности, теории

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

Социальный конфликт

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

Составляющие ВВП

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах.

Ухудшение условий качества жизни

2.5. Правообразующие; правозмещающие; правопрекращающие.

Юридические факты

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

Формы территориальной организации территории

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер. М. Вебер, все остальные мыслители философия придерживаются философии экзистенциализма.

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами. Налог с продаж, данный налог в отменен от действующих налогов не фигурирует в РФ в текущую законодательству.

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

Выступление политического лидера, все остальные варианты – формы не профессионального политического участия граждан.

25. гражданин.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.  
Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

4.1. Обращение студента в комиссию по трудовым спорам правомерно

4.2. Если условия между работником и работодателем были согласованы, а трудовой договор подписан, то требования студента не подлежат удовлетворению

4.3. Со стороны работодателя нарушения не допущены. Кроме того, даже если условие работы является одним из оснований заключения и иных срочного договора, то в данном случае Комиссия была правомочна рассмотреть заявление о признании условия о срочности трудового договора незаконным, так как студент не является постоянным работником.

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

1) Через 30 лет в стране А уровень ВВП будет больше на 90% ( $3\% \cdot 30 \text{ лет}$ ). Так уровень ВВП в стране Б по условию в 1,5 меньше, значит он равен  $90 : 1,5 = 60\%$ . Значит средний темп экономического роста в стране Б составил  $60 : 30 = 2\%$  в год.  
2) Далее уровень ВВП в обеих странах сравнялся, значит составил  $3\% \cdot 50 \text{ лет} = 150\%$ . Следовательно, за 20 лет уровень ВВП страны Б вырос на 90% ( $150 - 60$ ). Значит, что в последующие 20 лет средние темпы экономического роста страны Б равны  $90 : 20 = 4,5\%$  в год.

Ответ: первые 30 лет - 2% в год; последующие 20 лет - 4,5% в год

6. Вставьте понятие:

6.1. Ксенофобия - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.

6.2. Монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. Этатизм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

6.4. Правосознание - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

Предложение 2 - лишнее «или животного» +  
Предложение 4 - лишнее «морали, религии» +  
Предложение 7 - исправить «также не считается правонарушением» +  
Предложение 3 - исправить «расширить не лишнее совершение» +

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

Автор		Теория	
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо авторитарности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	1	4	3

360-13



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределение гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



52 NEWS

Исследование, Россия, 2015 год

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



25. 2.1. Гендерная роль – определенная норма поведения, установленная, которая устанавливается обществом, по отношению к каждому-либо полу. Гендерная роль подразумевает строгий обмен обязанностей у того или иного пола. Типичная женская роль – хранительница очага, материнская – заботиться, добротка.

2.2. В российском обществе можно говорить присутствии всего в традиционной модели. Так, согласно традиции, большинство частей домашних обязанностей и в будни, и в выходные, лежит на женщинах.

2.3. Несомненно, говоря о незавершенном гендерном переходе по причине того, что в настоящее время женщины стали играть более активную роль на рынке труда, тем не менее в большинстве случаев неравномерность в мужчине, однако сейчас женщины выполняют у мужчин значительную часть домашних обязанностей.

На мой взгляд, незавершенный гендерный переход может быть связан с: разрывом патриархальной системы, общественными нормами, религией. Все с давних времен у мужчин были закреплены основные гендерные роли, и они гендерно привязаны к определенным условиям, а женщины ограничены «традиционными» обязанностями.

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.

10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.

10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?

10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму? Когда распался СССР?

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН

Давайте ответы на вопросы о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, расшифруйте (напишите буквы, цифры или 0, если отсутствует).



Союз Советских  
Социалистических  
Республик

15-24 года	58
25-34 года	60
35-44 года	75
45-54 года	84
55 лет и старше	95

Дали другой ответ – 8%

Не знают/Затруднились ответить – 10%

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (напишите слова, цифры, буквы, 0, если отсутствует).

21%

Величие страны / стабильность / спокойствие / уверенность в завтрашнем дне

13%

Политические режим / тоталитаризм / раскол / тайные противоречивые

11%

Детство / юность / молодость / складывающаяся / бабье лето

10%

Материально-материальная страна / долгая история / величие / противоречивость

8%

Хорошее, безмятежное общество



350-13



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? Ответьте, указав, каких героев вы считаете героями, и объясните их значение.



- Юрий Гагарин
- Георгий Жуков
- Иосиф Сталин
- Леонид Брежнев
- Сергей Королёв



Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

Сожалею: 100% (100%)  
Не сожалею: 0% (0%)

Вопрос: 10.3. Форма правления СССР - смешанная республика.

Правильный ответ: 100% (100%)

Вопрос: 10.4. Форма правления СССР - смешанная республика.

Правильный ответ: 100% (100%)

Вопрос: 10.5. Форма правления СССР - смешанная республика.

Правильный ответ: 100% (100%)

ОТВЕТ

10.3. Форма правления СССР - смешанная республика  
Административно-территориальное устройство: федерация  
Форма правления: Политический режим: тоталитарный  
СССР распался в 1991 году 26 декабря + 25.

10.4. Большинство опрошенных в целом согласны с распадом СССР (все возрастные группы, кроме группы 18-30 лет).  
Категория 18-30 лет в своем большинстве проголосовала за то, что СССР не должен был распадаться.  
см в бланке ответов  
250-12

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2 этап – Работа с текстом.

Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилем при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Хери).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте призываний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительства. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – слепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительная: 9 % – в США, 3 % – в Германии, 7 % – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 % – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность недовольных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 3 признаков (принципов или показателей).

2.1. Проблемы:

- + а) Проблема демократического режима
- + б) Проблема отношения жюри к работе политических институтов
- + в) Проблема уровня граждан к действующей власти
- + г) Проблема коррупции
- 25. д) Проблема кризиса легитимности в США

2.2. В значении термина «легитимность» автор вкладывает совокупность способов и методов осуществления политической



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Выводы.

- 2.3 Показатели, отражающие политический режим
- + 1 уровень (степень) влияния граждан в политической жизни
  - + 2 реализация прав и свобод граждан (реальная или декларативная или формальный характер)
  - 3 наличие (существование) единой государственной волеизъявительной или многообразие интересов
  - + 4 уровень контроля СМИ со стороны гос-ва
  - + 5 характер выборов, выборов или и граждан государственной власти (реальной, формальный)
  - 6 политические партии или многообразие или существование единой государственной партии и самостоятельность
  - 7 Роль личности в политическом процессе

35

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

- 3.1.1. Причины развития туризма для пожилых людей в развитых странах:
- 1) увеличение доли пенсионеров (в связи с увеличением продолжительности жизни в развитых странах) +
  - 2) доступные пенсионные выплаты +
  - 3) очень часто туристские таможенные компании, формируемое перемещение в развитых странах
  - 4) небольшие расстояния между странами
- 25.

3.1.2. Причины:

- 1) Небольшая пенсионная выплата в России +
  - 2) Многие русские пожилые люди очень часто пенсионеры и не имеют возможности отдыхать, а не тратить их
  - 3) Государственные органы (нефтегазовые пожилые люди в России получают выплаты, а не так как раньше в вооруженные силы)
  - 4) Значительная часть пожилых людей и иностранцев живут в России
  - 5) Многие в получении визы для пожилых людей в России.
- 10.

3.1.3. К интересным турпродуктам для потребителей 50+ можно отнести:

- 1) посещение активного и пассивного отдыха +
  - 2) круизы по крупным рекам и морям +
- 2.

+ 25 + 10 + 2 = 37  
350-13



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Задача 3.2.

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет»//Левада-Центр - <https://www.levada.ru> -Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разползающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не амнистируется государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18-24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправишь. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об автоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — беспорядком, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злости, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.1. Смертная казнь в России была введена в 1994 году при Борисе Ельцине. Последняя смертная казнь была осуществлена в 1996 году. В 1996 Россия вступила в Совет Европы и обязалась подписать и принять Европейскую конвенцию о защите прав и свобод человека, которая отменяет смертную казнь +/ + 25

3.2.2. Меры, указанные в тексте: профилактическая работа полиции с населением; не ужесточение наказания, а его неотвратимость. +







В российских сетях можно встретить и анимацию, переходящую к разрыванию романтических отношений. Та же тема разрыва отношений распространена между обитателями палатки: и мужчины и женщины, чтобы дружить, ухаживают за романтическими партнерами, записываются попутными товарами и часто убирают собственную жизнь - и все они это решают спонтанно, в равной мере.

... в срочности трудовых договоров не влияет в количественно  
отношении на трудовые споры. Комиссия должна быть  
наставлена студента и его представителя в суд, так как это  
сфера полномочий суда.

... пункт "не сомневаюсь". Это может быть связано с тем, что молодые мамы, воспитанные в воспитательном классе, не привыкли к риску, не имеют представления своего телурического зума в парадигматическом обществе. Больше всего же пункт "сомневаюсь" преобладают у женщин 40-60 лет - 87% и у мужчин 60+. Данные опроса очень точно совпадают с тем, что они были в эпоху СССР, и когда в обществе царил социализм, был стабильный и уверенность в завтрашнем дне, что помогло людям о нем не думать, как о чем-то далеком. После большого кол-ва опросов, что затруднились ответить, - группа 18-30 лет. Те, кто в СССР был, растут не умеют и не представляют об этом, что-то слышат от родителей старших поколений, поэтому, рассматривая категорию, не могут ответить на вопрос, что это такое.

Рассматривая образ, ассоциирующийся с СССР, можно сказать, что большинство опрошенных представляло его пунтя "веря в светлое будущее", больше всего им снова в возрастной категории. Разр. мери старшего поколения на контрасте с таинством близкого будущего, как вода уверенность в будущем дне, что было в СССР. Большинство опрошенных в конце возраста чуть ассоциирует СССР с пунтями "веря в светлое будущее".



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: АМИТРИЕВА  
Имя: СОФИЯ  
Отчество: АЛЕКСАНДРОВНА

Класс: 11

Образовательное учреждение (по уставу): ЧОУ «Гимназия  
№ 212 «Екатери́нбург-Пари́ж»

Дата рождения (число, месяц, год) 18.11.2003 г.р.

Домашний адрес (полностью): г.Екатери́нбург,  
ул.Берёзовский ключ, д. 20

контактный телефон: 89226163300

e-mail: sofio3.dm@gmail.com



$\frac{1}{35}$      $\frac{2}{6}$      $\frac{3}{21}$

62

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
 Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
 Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

- 1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма. —
- 1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы. +
- 1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений. +
- 1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%. —
- 1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране. —
- 1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж. +
- 1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия. +
- 1.8 Политика - общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач. —
- 1.9 Представительная демократия - политический режим, при котором источником власти признаётся народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций. +

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	да	да	нет	нет	да	да	нет	да

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

✓ Этические ценности

2.2 Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

✓ Конфликт

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

✓ Экономика

3 2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах

Нравяжающие

2.5. Правообразующие, правоизменяющие; правопрекращающие.

Виды договоров

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

Части федеративного государства

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер

М. Вебер - не экзистенциалист

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами

Калог на прибыль - остальные косвенные

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера

4 Выступление политического лидера - остальные формы политической активности граждан



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

4.1. Обращение студента правомерно, закон он не нарушает, он имеет право обратиться в комиссию по трудовым спорам.

4.2. Требования не подлежат удовлетворению, так как договор уже был заключен с согласия студента, следовательно на настоящее время, они могут быть срочны, при согласии сторон.

4.3. Допущены, комиссия имеет право рассматривать.

5. Решите экономическую задачу. заявления студента, у них такие же

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

Средние темпы за первые 30 лет -  $1\frac{1}{3}\%$   
( $\approx 1\%$ )

Средние темпы за последующие 20 лет - 5,5%

решение?

6. Вставьте понятие:

6.1. Ксенофобия - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.

6.2. Монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. Тоталитаризм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

6.4. Правовосприимчивость — одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

2. Не всегда акт — может быть и бездействие; поведение человека, юридическое лицо или государства. 3. деяние (индивид может не сознавать но должен был осознавать, что действует противно). 4. только нормы права. 5. деяние; не считается правонарушением.

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

Автор		Теория	
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо авторитарности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных — олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	1	4	3



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



Источник: Росстат, 2019 год

9.1. Гендерная роль - это модель поведения человека в соответствии с моделью, исходя из своего гендера, то есть социального пола.

9.2. На основании графиков можно говорить о существенном расхождении ролей. Россиян еще не до конца отделили патриархальную модель семьи, что является по прежнему основой для функционирования рынка и экономики, от привнесения еды и ухода за детьми и животными. Однако доля секторов (выполняющих различные функции гендерными (карьеризм, уборка помещений и окружающую территорию).

9.3. Исследователи говорят о кезовианском синдроме, как пережиток, так как сохраняются женские и мужские обязанности хозяйства. Но по моему мнению, это происходит из-за исторического аспекта - не так давно все женщины из деревни и мужья были солдатами от этого ухода; из-за православия как религии, религии как же ее представители поддерживают традиционные гендерные распределения; из-за отсутствия образования женщин, что формирует автоматизм поведения в семье, так как ее можно всего заставить или

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.**

**10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.**

**10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?**

**10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму)? Когда распался СССР?**

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



Давайте поговорим о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, расшифруйте (закрытый вопрос, один ответ, 10 от 100% правильных)



Союз Советских  
Социалистических  
Республик

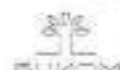


Дали другой ответ – 8%

Не знают/Затруднились ответить – 10%

Данные за 26 ноября 2021

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3–4 образа или ассоциации (открытый вопрос, до трех ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от количества, 100%)

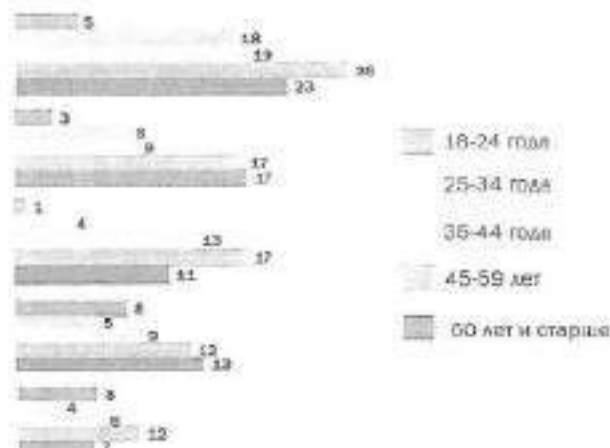
**21%** Вера в светлое будущее / стабильность / спокойствие / уверенность в завтрашнем дне

**13%** Положительные эмоции / радость / тепло, приятные воспоминания

**11%** Детство / юность / молодость / младшие сестры / бабушки, дедушки

**10%** Многонациональное общество / дружба народов / единство / братство народов

**8%** Хорошее, бесплатное образование



Данные от 24 ноября 2021



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

# ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? (выберите вопрос до пяти человек, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, пола)



Данные за 24 ноября 2022

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

Параметры опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Население в целом, Длинный

Возраст

Образование

Сожалею

Не сожалею

Загрудилась ответить

Население в целом

Сожалею  
население в целом: 62

18-30 лет

31-45 лет

46-60 лет

Старше 60 лет

ОТВЕТ:

10.1. Люди за 30 лет зачастую положительно относятся к СССР, считают, что он распался, связывают с ним меньше воспоминаний. Respondents from 18 to 30 years old are more neutral, many do not regret the collapse of the USSR, they view the country not with the same nostalgia as with its multi-ethnic composition.

10.2. С более молодым возрастом снижается авторитет Леонида Брежнева, он меньше ассоциируется с СССР; Юрий Гагарин остается самым популярным в любой возрастной аудитории; в целом снижается количество ответов на вопросы о героях советской эпохи.

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**2 этап – Работа с текстом.**

**Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.**

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилем при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительства. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.

2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.

3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

2.1. Когда нет абсолютной легитимности, мы не знаем, что легитимность определяется автором как институт власти. Вопрос о легитимности власти в Индии. Неудовлетворенность демократии в России. Неудовлетворенность политическими институтами.

2.2. Легитимность – это законность власти, уровень сдерживания власти в целом, а не уровень сдерживания отдельных институтов власти. Она проявляется только наличием о каком-либо ответственном режи-



на иславах, колкху, отрицанием касто-  
дений действующей власти, желанием  
уничтожить народную власть, честный режим  
в государстве

2.5. Политические режимы в государст-  
ве определяют:

- 1) соответствие законов и прав чело-  
века на бумаге) реальным пре-  
доставляемым правам
- 2) свободой СМИ
- 3) свободой частной жизни граждан
- 4) политическим контролем
- 5) наличием реальной действующей  
оппозиции
- 6) свободой слова и выбора у  
граждан

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

### 3 этап

#### Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

3.1.1. 1) Уровень заработка пенсии в развитых странах довольно высок, это объясняется государственным политикой и поддержкой пенсионеров. Например, в скандинавских странах действует «скандинавский социализм», где налагаются высокие уровни налогообложения, который компенсируется социальными обеспечениями достаточно уровня (сюда входят высокие пенсии).

2) Развитости экономики и уровня жизни также важна, потому что высокая жизнь это значит сложнее удержать куда-то далеко из-за физического сокращения или нежелания.

3) Социальное и правовое воздействие страны - это влияние государства на общество, так как сфера влияния не ограничена только государством, а также включает интересы населения. Канонер, следовательно, имеет право на участие в ЕВР, который является частью системы. Влияние государства на общество, следовательно, является частью системы.

3.1.2. 1) Кизиле пенсия, кыздары не берга хвастан  
жетке на кыу и лекарства  
(продретение на фон. бланка)

(исполнение на гон. баяна)

10



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**Задача 3.2.**

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет»//Левада-Центр - <https://www.levada.ru> -Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 30 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разрывающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заклочительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправишь. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об аутоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — безнормостью, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.1. Россия прекратила смертные казни для улучшения отношений с Европой, нормализации обиде для мекков по нормам между-каждого права.

3.2.2. Профилактической работой полиции с населением, неотвратимостью наказания (из текста).

Мера снижения преступности:

1) уроки, посвященные этой теме, в школе



- 2) Близкая социальная поддержка
- 3) работа психологов с населением
- 4) отсутствие преступлений среди правящих

3.2.3. Я думаю, что популярности смертной казни должно быть столько же, сколько и справедливости, так и справедливости к преступникам. Люди, которые понимают близость смерти, более остро и активно реагируют на возможность жизни преступника. А наоборот люди могут обмануть смерть, более гуманно относиться, чем к преступке. Значит, и у справедливости к преступникам должно быть столько же, сколько и казни.

Общество должно связывать это с караставленными людьми в обществе, поэтому мы должны понимать связь между жизнью и смертью. В обществе, где караставлены люди, общество должно быть более справедливым, а значит, и более гуманно относиться к преступникам. Уровнем авторитаризма и высоким поддерживают этот режим людей.

3.2.4. Необходимо более детально обратиться к управлению, пониманию смертной казни как вида наказания, чтобы понять, что такое казнь, либо связь с ведением смертной казни. Нужно рассмотреть в какой из этих стран уровень преступности ниже и почему, как в Японии - смертные, а в США - смертные, а в Европе - смертные. Нужно рассмотреть смертную казнь как вид наказания, возможность есть какие-то виды смертной казни, которые действительно могут снизить уровень преступлений.

Также можно рассмотреть связи со смертной казнью с большей частью населения Америки и с большей частью верующего населения. Можно рассмотреть влияние религии на увеличение преступлений из-за угрозы смертной казни.



10.2 (Продолжение)

Снижение. Ожидая с героях СССР важно с ноз-  
зерным квант героев, отсчитываям интерес-  
са к СССР, слабые исторические форми-  
таннем молодежи. Снизиле авторитета  
Брежнев сараю с тем, что он не ~~был~~ ве-  
~~личественно~~ охотивкой напущен («засей»),  
потому он не интересен молодежи.

10.3. СССР - республиканское федератив-  
ное тоталитарное государство, кото-  
ре распалось в 1991 году.

3.1.2 (продолжение)

2) удаленность многие городов России  
от культурных мест, что ва-  
ывает, и поиском людей, а также  
они в виде длительного перелета,  
переезда; славные материальные  
затраты; нежизнеспособность начало  
становится компаниям возмездно

3) незнание языков и неспособность  
адаптироваться в другой культу-  
ре. Кем-то на ростовской культуре  
бразилии в СССР. Практически  
превращены язык и культуру  
воин, страноведения других стран  
там не было, потому даже про-  
цессин иностранного языка, оно  
окапывалось на чужбинке

3.1.3 Для старшего населения РФ  
можно организовать локальные  
туры, непосредственно по субъектам,  
где проживают пенсионеры. Может  
быть два вида туров: физий историче-  
ский и религиозный, так как в  
России очень много красивых религиоз-  
ных сооружений, а также много  
пенсионеров авиастар верующими.  
В регионах с малым количеством  
культурных достопримечательностей

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет 

О	Б	Щ	Е	С	Т	В	О	З	Н	А	Н	И	Е	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Фамилия 

Л	Е	Ш	И	Н	И	Н								
---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--

  
Имя 

Д	А	Н	И	И	Л									
---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

  
Отчество 

Д	М	И	Т	Р	И	Е	В	И	Ч					
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--

Класс: 

1	1	
---	---	--

Образовательное учреждение (по уставу): МАОУ „СОВУС” ИСО

Дата рождения (число, месяц, год) 

2	6		0	7		2	0	0	4
---	---	--	---	---	--	---	---	---	---

 г.р.

Домашний адрес (полностью): Приморский край,  
г. Находка, Северный проспект, д. 1А, кв. 56

контактный телефон: 

8	9	1	4	6	8	4	6	3	4	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

e-mail: daniillesinin@gmail.com

*ЗВО - 36*



37/7/16

60

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признаётся народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	да	да	нет	нет	да	да	да	да

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

направления в литературе

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

конфликт

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

факторы ВВП

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах.

ущерб здоровью

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

законы

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

административное деление

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер М.-П. Сартр, т.к. он относится к деятелям эпохи Возрождения

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами налог на прибыль, т.к. это прямой налог, а все остальные косвенные

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера членство в профсоюзе, т.к. все остальное – это политическое участие.

ЗВВ-36



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

2. 1) неправомерно  
2) требования студента подлежат удовлетворению  
3) нарушения со стороны комиссии: комиссия отказала, рассматривая и разрешая все трудовые споры, поступившие в нее  
нарушения со стороны работодателя: принят на работу А. К. Спокойный не постоянным, неграфикные условия срочности трудового договора.

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

3. Представим условие задачи в виде схемы:

$t_0$ ВВП А	1	через 30 лет	$1 \cdot (1,03)^{30}$	еще через 20 лет	$1 \cdot (1,03)^{30} \cdot (1,03)^{20}$
ВВП Б	1		$1 \cdot x^{30}$ (1,5 раз выше)		$1 \cdot x^{30} \cdot y^{20}$

Или же  $x$ :  $1,5x^{30} = (1,03)^{30}$   
 $x = 1,02 \Rightarrow$  ср. темпы экономического роста в стране Б за первые 30 лет 2%  
 $1 \cdot x^{30} \cdot y^{20} = 1,5 \cdot (1,03)^{30} \cdot (1,03)^{20}$   
 $1 \cdot x^{30} \cdot y^{20} = 1,5x^{30} \cdot (1,03)^{20}$   
 $y^{20} = 1,5 \cdot (1,03)^{20}$   
 $y = 1,05 \Rightarrow$  средние темпы экономического роста в стране Б за последующие 20 лет 5%

6. Вставьте понятие:

- 0 6.1. инtolерантность - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.  
 1 6.2. монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.  
 0 6.3. патернализм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

6.4. идеология - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

1) предложение №1 полностью верно  
2) это всегда акт, конкретный вариант поведения человека  
3) индивид не всегда осознаёт, что действует противоправно  
4) это действие противоправное, нарушающее требование норм права  
5) ... ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений  
6) не всегда порождает вредоносные последствия  
7) ... не приведшее к ущербу, не считается правонарушением

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

	Автор		Теория
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
<u>4</u>	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.**

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

**Как мужчины и женщины распределяют  
домашние дела в будни**





ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS.ru

Источник: Росстат, 2019 год

9.1) Гендерная роль - это совокупность прав и обязанностей человека, которые зависят от его пола. Гендерная роль подразумевает распределение работ и их количества в зависимости от трудности, степени аккуратности и т.д. между людьми в зависимости от их пола.

9.2) В основном то, что традиционно делали мужчины (уборка, уход, уход за вещами и т.д.) от женщин и сейчас. Мужчины больше всего "традиционные" обязанности (уход за животными, покупка товаров и услуг и т.д.) стали выполнять женщины в уходе и покупке. Женщины стали помогать мужчинам с покупками различных товаров и услуг, а также с поездками и передвижениями, связанными с домашними делами. Это свидетельствует о сдвиге в распределении гендерных ролей.

Дифференциация в сферах гендерных ролей.

9.3) Несмотря на то, что женщины и мужчины выполняют обязанности друг друга, часть обязанностей всё ещё остаются только мужскими и т.д. такого же мнения я считаю, что в сознании людей закрепилось мнение, что мужчины являются хранителями семьи и мужчина-защитником. (2) этот вопрос связан с малым тем, во времена эта роль считалась, но не полностью. Поэтому и современный переход в современную российскую семью не завершён до конца.

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.**

**10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.**

**10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?**

**10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму? Когда распался СССР?**

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



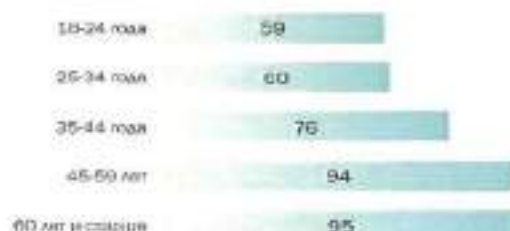
Давайте поговорим о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, расшифруйте (скрытый вопрос: один объект, % от всех опрошенных)



**Союз Советских  
Социалистических  
Республик**

Дали другой ответ – 8%

Не знают/Затруднились ответить – 10%

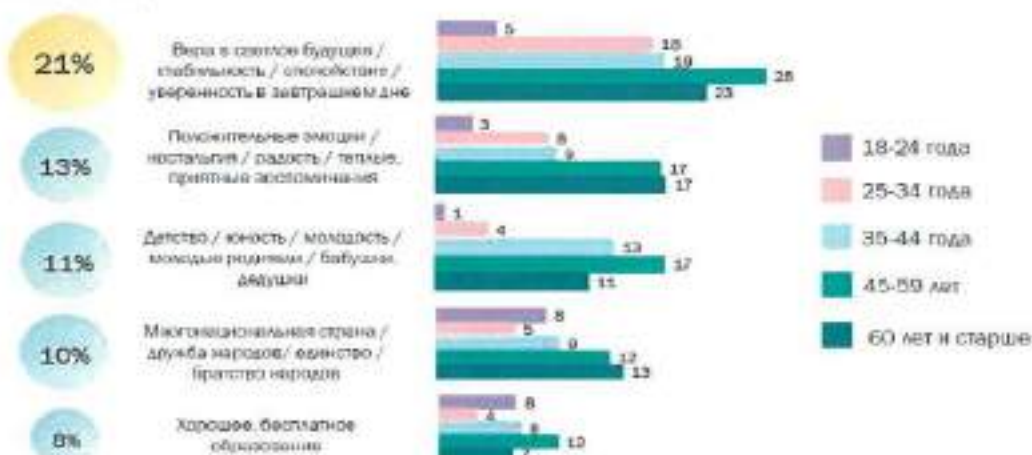


Данные за 31 ноября 2021

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (скрытый вопрос: до трех ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, ГОЛС)



Данные за 31 ноября 2021



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

## ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? (открытый вопрос, длительность ответа: в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, 7015-21)



данные за 24 ноября 2021

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

Параметры опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Население в целом. Динамика

Возраст

Образование

Сожалею Не сожалею Затрудняюсь ответить

Население в целом

Сожалею  
Население в целом: 52

18-30 лет

28 38

31 33

31-45 лет

46 22

22

46-60 лет

82 11

7

Старше 60 лет

76 16

8

ОТВЕТ:

10.1) 18-30 лет относятся больше плохо, чем хорошо, 31-45 - относятся-ср больше хорошо, чем плохо, 46-60 лет относятся к СССР хорошо, 60 лет и старше относятся хорошо.

10.2) Самыми популярными героями СССР являются Гагарин, Жуков, Сталин. Они люди были волевыми, смелыми, они много сделали в обществе.

10.3) Прекращение существования СССР: Вера в будущее, национальные зно-ны и ценности, т.к. большинство жителей России из СССР и гордимся своим историческим наследием, связанным с этим государством.

10.3) парадоксальная ситуация, федеративное устройство, тоталитарный режим, СССР распался в декабре 1991 года.

380-36



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**2 этап – Работа с текстом.**

**Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.**

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилom при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.

2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.

3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

7 2.1) Проблема легитимности граждан; проблема доверия к демократии от граждан разных стран; проблема элементов в странах.

2.2) Легитимность – это объективная оценка гражданами страны о власти, о действиях или бездействии гражданами гражданских прав и власти, позволяющая политическим партиям, или существующим действующим законодательным режимом, и действиям.

2.3) 1 – в демократической стране происходит периодическая смена властных субъектов.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

- 2 - Демократия должна быть реальной
- 3 - В демократии обязательно должно присутствовать доверие к институтам.
- 4 - Демократические режимы не работают, потому что не  
имеют более credible альтернативы, чем репрессировать демо-  
кратию действующими путями.
- 5 - В демократической стране, даже если численность несо-  
ветующей граждан была в течение длительного времени  
незначительна, не исключено возникновение случаев  
экономических, военных и политических потрясений.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей, старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

8 3.1.1) 1- Увеличилось количество людей в пожилом возрасте. Они не работают, имеют достаточный доход, но мало или совсем не работают. Это приводит к тому, что они начинают путешествовать. Согласно статистике, около 40% людей после выхода на пенсию предпочитают путешествовать в кругосветные путешествия, в другие страны или по всей России.

2- Многие туристические компании начинают предлагать специальные туры для пожилых людей. В России это происходит в последние годы. В последние годы в России наблюдается рост числа туристов в пожилом возрасте.

3- На рынке есть возможность путешествовать для детей и подростков. Поездки для них разного возраста будут интересны. На рынке уже есть туры для детей разного возраста. Это будет интересно для детей и подростков.

3.1.2.1) Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях денег на путешествия не остается. Поэтому в России в последние годы наблюдается снижение уровня пенсионного обеспечения. Из-за этого люди не могут позволить себе путешествовать.

3.1.3) Организовать путешествия и туры с интересными видами. Это будет интересно для людей старше 50. Это будет интересно туристам и для детей. Не очень дорого для турфирм. Можно также организовать туры для детей в самые интересные места. Так поступают многие турфирмы.

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**Задача 3.2.**

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет»//Левада-Центр - <https://www.levada.ru> -Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— *На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?*

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разрастающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— *Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.*

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— *Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?*



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляцию к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— *Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?*

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— *Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?*

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— *Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?*

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим.ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— *Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?*

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления









ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет

О	Б	Щ	Е	С	Т	В	О	З	Н	А	Н	И	Е
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Фамилия

С	А	М	А	Р	И	Н	А						
---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--

Имя

С	О	Ф	Ь	Я									
---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Отчество

С	Е	Р	Г	Е	Е	В	Н	А					
---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--

Класс:

1	1	
---	---	--

Образовательное учреждение (по уставу):

ЛГБОУ СОШ №1

г. Большой Камень, Приморский край

Дата рождения (число, месяц, год)

1	1	·	0	6	·	2	0	0	4	г.р.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

Домашний адрес (полностью):

Приморский край

г. Большой Камень А.А. МАКАРОВА 2, кв. 66

контактный телефон:

8	9	2	4	4	2	6	9	5	3	7
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

e-mail:

sofya.samarina04@mail.ru

3100-37



32/8/20

60

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

- 1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.  
1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.  
1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.  
1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.  
1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.  
1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.  
1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.  
1.8. Политика - общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.  
1.9. Представительная демократия - политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
НЕТ	ДА	ДА	НЕТ	НЕТ	ДА	ДА	ДА	ДА

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах.

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер. М. Вебер

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами. Налог на добавленную стоимость налог на прибыль (налог)

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера. членство в профсоюзе (предметы демократии)

380-37







ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1 6.4. правовое сознание — одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

1. виновное (мораль, религия и правонарушения)  
2. виновное (минус)  
3. виновное деяние (минус)  
4. мораль и религия — минус, чл. правонарушения регулирует только мораль права  
5. не приводящее к ущербу (минус) приварит наоборот

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

	Автор		Теория
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных — олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	1	4	3

300-37



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.**

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

**Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни**



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию

Заключительный этап, 2021-22 учебный год

### Как мужчины и женщины распределяют



Исходник: Росстат, 2019 год

3.1. Теоретическая роль - изучение связи широкого и узкого поля в психосоциальности, выявление причинно-следственных и корреляционных связей, которые определяют характер их развития в жизни.

Для цифровой роли характерно:

- а) наличие объектов и функций, подверженных риску
- б) непосредственно связано с социальными статусом, идентичности и т.д.
- в) определение функций и механизмов взаимодействия в цифровой среде

2.2) 1) профилактика (медицинская помощь осуществляется для предотвращения с психическими заболеваниями лиц)

2) преобразуем  $\left( \frac{1}{x^2} \right) \left( \frac{1}{x^2} \right)$  (вспомогательная функция, которую мы в этот момент считаем  $\frac{1}{x^2}$ ).

3) соборники (равные права и обязанности и равноправное участие, обслуживание и развитие, защита соборного мира, охрана территории)

9.3) По мнению все больше людей, готовых эту проблему решить, и особенно в этом, но не в таком количестве, как требуется. Многие поэтому говорят о необходимости переноса перемены в ближайшее будущее.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.

10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.

10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?

10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму? Когда распался СССР?

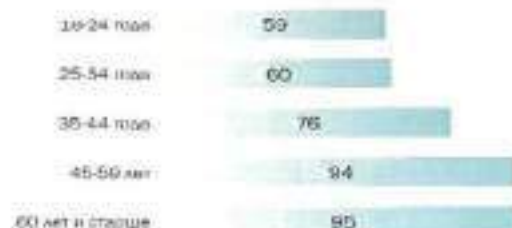
## СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



Дайте оценку о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, расшифруйте (краткий ответ, один ответ, % от всех опрошенных)



Союз Советских  
Социалистических  
Республик



Дали другой ответ - 8%

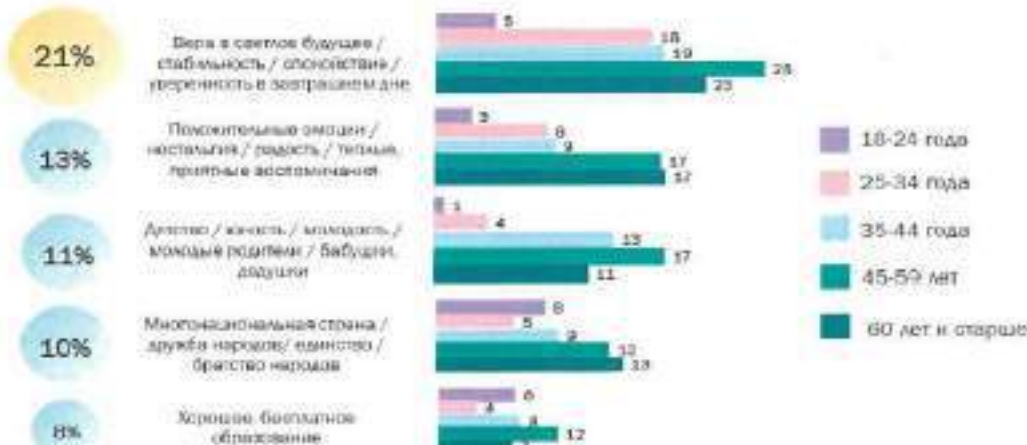
Не знают/Затруднились ответить - 10%

Данные за 28 ноября 2021

## ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (краткий ответ, до трех ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, TOP 5)



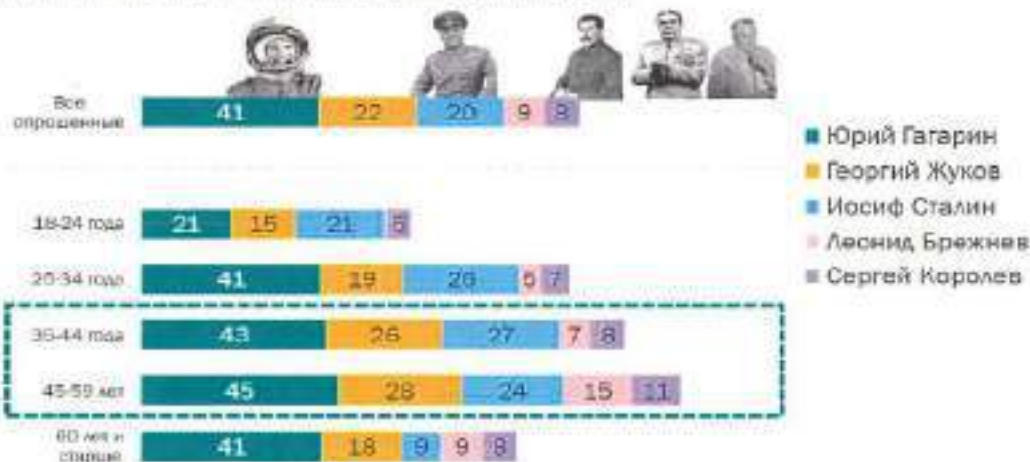
Данные за 24 ноября 2021

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

## ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? (исключая героев 20-21 лет, а % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, 2021 г.)



Данные на 28 октября 2021 г.

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

Параметры опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП



ОТВЕТ:

6. 10.1. В целом отношение к СССР положительное, не сожалеют, что он распался, особенно третию к этому относятся люди старшего поколения и среднего возраста (40-60 лет). Также для них характерно воспринимать СССР, как великую великую страну, уверенности в завтрашнем дне. Для молодежи первое, что приходит в голову, это то, что СССР распался, что существование СССР было ошибкой. В свою очередь, молодежь не сожалеет, что СССР распался, что существование СССР было ошибкой (39%).
- 10.2. Для опрошенных среднего возраста Ю. Гагарин является самым значимым героем СССР, именно это связано с тем, что он совершил совершил первое и величайшее человеческое достижение. Также СССР характеризовали и добрыми и справедливыми (с 20-90-е годы) людьми. Также для них характерно воспринимать СССР, как великую великую страну, уверенности в завтрашнем дне. Для молодежи первое, что приходит в голову, это то, что СССР распался, что существование СССР было ошибкой. В свою очередь, молодежь не сожалеет, что СССР распался, что существование СССР было ошибкой (39%).
- 10.3. 1. ф.п. Родина (мать) 2. т.ч.п. чужбина 3. п.ч.п. то, что мы имеем; 1991 г. - год распада СССР



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**2 этап – Работа с текстом.**

**Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.**

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилom при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформы в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.

2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.

3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.

2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?

2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

- 8
1. проблема некорректности функционирования институтов
  2. проблема легитимности
  3. проблема проблем (терроризм)
  4. низкий уровень доверия к власти
- 2.1 Автор вкладывает в сущность легитимности изменение базиса от полного авторитарного режима до полного демократического режима, переход от поддержки, содействия, укрепления до ослабления, потери доверия к политической системе



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

- 2.3 1. власть осуществляется над сферой личности человека
2. участие/активность в политической жизни страны (прямая)
  3. наличие общественных организаций
  4. ответственность или участие в управлении
  5. свобода слова
  6. власть осуществляется в законной форме.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

3.1.1. 1. Низкие цены на туристические поездки. – доступными для пенсионеров.

2. Высокие пенсии – тем в развитых странах пенсионеры могут позволить себе не только приобретение билетов, проживание, питание (француз, еда, шип), но и дополнительные (машинист, микромотор, и даже им доплатили (платили) фиксированную сумму за проезд на поезде.

3.1.2. 1) отсутствие денежных средств. (В России пенсионеры получают пенсию не более 15 000 рублей)

2) имеют различные заболевания. (В России не каждый может позволить себе поездку, работать на производстве, ехать учиться в зарубежную школу и учиться за рубежом)

3) проблемы со здоровьем. (Ровно как и у людей среднего возраста, проблемы со здоровьем, не каждый может позволить себе поездку, работать на производстве, ехать учиться в зарубежную школу и учиться за рубежом)

3.1.3. 1) Значительная доля населения в России – люди предпенсионного возраста, которые активно работают, другие источники.

Возрастной сегмент: подборка экскурсий по традиционным местам, где можно увидеть старинные здания, памятники, музеи, парки, и т.д. Также можно организовать поездки на природу, в горы, на море, в санатории и т.д.

2) Активный отдых: посещение парков, музеев, театров, концертов, выставок, спортивных мероприятий, поездок на природу, в горы, на море, в санатории и т.д.



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**Задача 3.2.**

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет»//Левада-Центр - <https://www.levada.ru> -Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разползающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя незащищенными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведаы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажды наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— *Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?*

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— *Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?*

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— *Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?*

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— *Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?*

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправишь. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об автоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — безнормостью, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

**Вопросы к кейсу:**

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.1. Водонаблюдатель (РФ казнь не снимали, делают секретарь. Написали его, потому что факт казни из чужих и фактом казни убийствами америк, которые убивают: у людей истреб. (ты)

3.2.2. Меры снижения преступности:

- 1) профилактическая работа полиции с населением.
- 2) неотвратимость наказания

1) влияние социологии, психологии, антропологии (там где и будет видны социологические (различные) аспекты) государства и в конечном итоге преступности







ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет

О	Б	Щ	Е	С	Т	Ь	О	Ь	Н	А	Н	И	Е	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Фамилия

П	Р	О	К	О	П	О	В							
---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--

Имя

Р	О	М	А	Н										
---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Отчество

Р	О	М	А	Н	О	В	И	Ч						
---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--

Класс:

1	1	Б
---	---	---

Образовательное учреждение (по уставу):

МАОУ «Гимназия №1  
г. Благовещенск»

Дата рождения (число, месяц, год)

0	2		0	5		2	0	0	4
---	---	--	---	---	--	---	---	---	---

 г.р.

Домашний адрес (полностью):

Жуковская б-ра,  
г. Благовещенск, ул. Кайгородок, д. 203, кв. 44

контактный телефон:

8	9	1	4	6	0	5	3	6	1	8
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

e-mail:

prokopen-roman@ro.ru

360-09

125 - 335; 205 - 65; 325 - 215

сего: 605

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признаётся народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	да	нет	нет	нет	да	да	да	да

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

нравственные теории жизни

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

конфликты

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

экономические ВВП

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах

экологические проблемы для качества жизни

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

нормативные акты

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

субъекты федерации

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер М. Вебер

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера

членство в профсоюзе

350-09



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному согласию сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

+ Нет, правомерно, поскольку характер и условия работы не исключают возможности для заключения срочного трудового договора

+ Нет, не подлежат. Договор уже подписан, изменения в нем возможны лишь по взаимному согласию сторон

+ Допущены со стороны Комиссии, обучение на очном отделении вузов не является причиной отказа для рассмотрения заявления

3б. 5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

0б. 6. Вставьте понятие:

+ 6.1. независимость - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.

- 6.2. монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

- 6.3. диктатура - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.

350-09

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заклочительный этап, 2021-22 учебный год**

6.4. идеология - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

**7. Найдите ошибки в тексте.**

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

2 - это акт, выражает убеждения только человека  
 4 - это действие, нарушающее только нормы права  
 7 - социально-опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу не считается правонарушением

**8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу**

	Автор		Теория
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	1	4	3

45. + + + +

380-09



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «мужские» и «женские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



51 NEWS

Источник: Forstall, 2017 г.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

как мужчины и женщины его распределяют  
домашние дела в выходные.



Вопрос 1

Вопрос 1

1. Гендерная роль - роль, без которой невозможно существование общества от его рождения до смерти. В традиционных обществах роль мужчины - добыча пищи, а роль женщины - уход за детьми, приготовление пищи, стирка, глажка, уборка. В современном обществе роль мужчины - добыча пищи, а роль женщины - уход за детьми, приготовление пищи, стирка, глажка, уборка. В современном обществе роль мужчины - добыча пищи, а роль женщины - уход за детьми, приготовление пищи, стирка, глажка, уборка.
2. Гендерная роль - роль, без которой невозможно существование общества от его рождения до смерти. В традиционных обществах роль мужчины - добыча пищи, а роль женщины - уход за детьми, приготовление пищи, стирка, глажка, уборка. В современном обществе роль мужчины - добыча пищи, а роль женщины - уход за детьми, приготовление пищи, стирка, глажка, уборка.
3. Гендерная роль - роль, без которой невозможно существование общества от его рождения до смерти. В традиционных обществах роль мужчины - добыча пищи, а роль женщины - уход за детьми, приготовление пищи, стирка, глажка, уборка. В современном обществе роль мужчины - добыча пищи, а роль женщины - уход за детьми, приготовление пищи, стирка, глажка, уборка.



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.**

**10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.**

**10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?**

**10.3. Назовите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму)? Когда распался СССР?**

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН

Дефекты копирования: СССР Вы знаете, или не знаете, как государство является СССР? Если знаете, пожалуйста, прокомментируйте - что такое СССР, как это было? (отвечая на вопрос)



Союз Советских  
Социалистических  
Республик



Дали другой ответ - 8%

Не знаю/Затруднились ответить - 10%

Источник: ВЦИОМ, июль-август 2021 г.

### ОБРАЗ СССР



Какой образ, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Искренне пишите, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (каждый образ или ассоциацию до трех слов, в % от всех ассоциаций - в зависимости от количества, 0-100%)

21%

Вера в светлое будущее /  
стабильность / справедливость /  
уверенность в завтрашнем дне

13%

Позитивные эмоции /  
счастье / радость / теплое  
плечо / забота / помощь

11%

Детство / юность / молодость /  
молодые родители / будущая  
жизнь

10%

Миллионы людей / страна /  
всё же народ / единый /  
братство народов

6%

Хорошее, богатое  
образование



Источник: ВЦИОМ, июль-август 2021 г.

380-09

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

# ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

В разные времена в обществе есть свои герои. Одно из известных имён этой Вы могли бы назвать героиней советской эпохи? ...



- Юрий Гагарин
- Георгий Жуков
- Иосиф Сталин
- Леонид Брежнев
- Сергей Королёв

10-14 лет: 15, 21, 5

15-17 лет: 11, 19, 26, 10, 7

18-24 лет: 4, 26, 27, 7, 8

25-34 лет: 3, 28, 24, 15, 11

35-44 лет: 0, 18, 9, 9, 8

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

Да, конечно же сожалею

Сожалею в 100% случаев

Нет, не сожалею

Сожалею

Сожалею

100% Да, конечно же сожалею

100% Нет, не сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

100% Сожалею

ОТВЕТ:

Большинство населения сожалеет о распаде СССР (62%).  
Большее число сожалеет пожилое население (60+) и  
население в возрасте 46-60 лет (76% и 81% соответственно).  
Большинство respondents 51-60 лет так же не рады распаду СССР (56%).  
Меньше всего сожалеет молодежь (18-30 лет) так же есть категория  
людей (22%), но большинство (39%) молодых людей разочарованы  
не расстроены. Меньше всего рады распаду люди 46-60 лет  
и 60+ (11 и 16 соответственно), так же молодые люди, не сожалеющие

↓ СМ. БЛАНК ОТВЕТА

200-09



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2 этап – Работа с текстом.

Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.

М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилom при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые

380-09



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Назовите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

2.1) 1. неэтичность полит. режима  
2. Разрыв легитимности режима и доверия граждан к прав. институтам и руководителям

2.2) Автор вкладывает в это понятие смысл признания народом, наро. легитимным режим - признаваемый народом режим, народ одобряет полит. режим

2.3) 1. Народ обладает историческим опытом  
2. Индивидуальность права



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

3.1.1) 1. Отсутствие занятости - пенсионеры не имеют трат на работу, а так имеют свободное время, которое можно тратить на путешествия

2. Государственная поддержка, т.е. как бюджетная, так и через туры от различных департаментов рекреации, что позволяет снизить стоимость туров

3. ~~Снижение~~ Развитие пенсии в развитых странах позволяет пенсионерам иметь достаточное количество денег на путешествия

3.1.2) 1. Низкий уровень пенсии, пенсионеры не имеют возможности себе позволить путевки

2. Высокая стоимость туров, инфраструктура практически не имеет возможности и возможности для дешевых туров

3. Занятость пенсионеров - т.е. пенсионеры заняты работой, а значит не имеют возможности на пенсию продолжать работать.

3.1.3) Тур в любую область - открыть свой район

Фирма о. имеет множество достопримечательностей, есть много интересных мест природный объекты.

Предоставление услуг и малых расстояний. Пенсионеры не имеют проблем с перемещением, поэтому им интересно иметь возможность на работу

и далеко от дома и др. материальные вещи

↓ см. на бланке

380-19

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Задача 3.2.

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорила с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разрастающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляцию к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправишь. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важна, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об автоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — безнормостью, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.1) На смертную казнь в РФ введен мораторий, +  
поэтому это было для государства в этот период.  
прекращено это в 1996г.

3.2.2. В тексте приводятся следующие меры:  
1. Профилактическая работа полиции с населением +  
2. Фиксация каждого преступления, увеличение полиции  
замыкающий преступлений, т.е. борьба с недоказанностью  
наказаний.

или барьеры:  
1) Как предотвращать случаи преступлений, причины, по которым



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

оно собирается. Например, в семье, собранное из-за самолюбия, осуждения, в школе — из-за страха наказания, в обществе — из-за страха перед властью. В одних случаях, например, в семье, собранное из-за любви, это не допустить, чтобы произошло нечто +  
почему-то беззастенчиво с собой.

2. Формирование гражданского сознания через доброту и милосердие. В России с детства нас учат на примерах родителей о сострадании, кротости, к добру и милосердию на пути к добру и формированию гражданского сознания, важно, чтобы в будущем граждане общества активно стремились к добру.

3. Социальная ответственность. Во всем мире, в частности, в России, формируется социальная ответственность. Важно, чтобы граждане общества активно стремились к добру и милосердию.

3.2.3) Во многом именно, принимая этот вид деятельности и людей, принимающих участие в ней, и формируют доброту и милосердие. Важно, чтобы в будущем граждане общества активно стремились к добру и милосердию, а также формировали гражданское сознание. Важно, чтобы в будущем граждане общества активно стремились к добру и милосердию, а также формировали гражданское сознание. Важно, чтобы в будущем граждане общества активно стремились к добру и милосердию, а также формировали гражданское сознание. +1-  
10.

3.2.4) В первую очередь, необходимо бороться с коррупцией и другими видами преступлений, а также с преступностью в целом. Важно, чтобы в будущем граждане общества активно стремились к добру и милосердию, а также формировали гражданское сознание. +

Важно, чтобы в будущем граждане общества активно стремились к добру и милосердию, а также формировали гражданское сознание. +  
25

+ 30

115.

50.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год  
БЛАНК ОТВЕТА

3.1.3.) маршрут:

Биодемульсен - Гряда (бухтинская гора) - Шамбала -  
Гряда Вей (Грета) - Гряда (бухтинская) - Гряда (бухтинская) -  
Космодром - Гряда (бухтинская) - Гряда (бухтинская) -  
Космодром - Гряда (бухтинская) - Гряда (бухтинская)

2. Тир одною для на Космодроме возмозный  
преимущество: марку иуно ~~марку иуно~~  
и марку рассудит (бухтинская гора)  
маршрут: Биодемульсен - Гряда (бухтинская) -  
Космодром - Биодемульсен

30.

30

100

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3. Оценка ответов

И. Сидорова ~~И. Сидорова~~ Иван

3. ~~И. Сидорова~~ Заключительный этап +

25



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет

О	Б	Щ	Е	Е	Т	В	О	З	Н	А	Н	И	Е	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Фамилия

К	О	С	Ь	Я	Н	Е	Н	К	О					
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--

Имя

У	Л	Ь	Я	Н	А									
---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Отчество

Э	Д	У	А	Р	Д	О	В	Н	А					
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--

Класс:

1	1	
---	---	--

Образовательное учреждение (по уставу):

МБОУ «Тимовская»

г.о. Спасск-Дальний

Дата рождения (число, месяц, год)

1	1	·	0	2	·	2	0	0	4	г.р.
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	------

Домашний адрес (полностью):

Приморский край

г.о. Спасск-Дальний, ул. Планерная д.3, кв.9

контактный телефон:

8	9	1	4	3	4	0	8	4	3	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

e-mail:

ulyakoss24@mail.ru

ЗВО -33

34 / 6 / 18

58

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	да	да	нет	нет	да	да	да	да

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, алытруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

ответ от чего-либо

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

конфликт

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

государственный бюджет

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах

внешние эффекты

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

договор

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

территориально-единицы

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер. М. Вебер, кризис др. цивилизации

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами. налог на прибыль, является лишним налогом

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера. членство в профсоюзе, потому что все остальное – виды политической активности

3BO-33



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

- 3
- 4.1. Обращение студента правомерно  
4.2. Требования студента не подлежат удовлетворению т.к. во время очной учебы студент не может быть принят на работу по своей специальности  
4.3. Работодатель не должен был заключать со студентами срочный договор. Комиссия вправе рассматривать по существу обращения студента.

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

- 0
- Страна А через 30 лет имеет ВВП на душу населения  $\times 1,5$   
 $3\% - x \cdot 1,5$   
 $2\% - x$   
Страна Б через 30 лет имеет темп экономического роста в размере 2%, а еще через 20 лет - 4%.

6. Вставьте понятие:

- 0
- 6.1. Брезгливость - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.
- 0
- 6.2. Монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.
- 0
- 6.3. Паталитарный режим - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

6.4. право - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

1. 2. Конкретный вариант поведения человека  
 7. Н. Это действие противоправное, нарушающее требование  
 7. норм права.  
 7. 7. Нет, не считается

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

Автор		Теория	
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	3	4	1



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.**

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

**Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни**



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS

Источник: Росстат, 2019 год

5 9.1 Гендерная роль – это ожидаемое поведение и распределение ролей, прав и обязанностей, которую должен выполнять человек в зависимости от его пола.

Характеристики: 1. Гендерная роль субъективна  
2. Гендерная роль динамична  
3. Гендерная роль культурно-бориска

9.2 В современном обществе преобладают партнерские отношения в семье. Обязанности распределяются равномерно, но так и раньше женщины достаются обязанности, которая не требует больших физических нагрузок, например: готовка, но не менее то что немаловажно играют мужчина в домашних делах, например за уход за домашними животными.

9.3 Гендерный переход достаточно уже завершён. Большинство мужчин отвечает за финансовые вопросы (покупки товаров, услуг), а женщины за бытовые дела (готовка, уборка и т.д.) Я считаю это из-за того, что в российских семьях женщина сохранялась патриархальной семье, когда женщины полностью несли на себе все домашнюю работу. Только Россия только в начале своего перехода к демократическим, партнерским семьям.



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.**

**10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.**

**10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?**

**10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму? Когда распался СССР?**

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



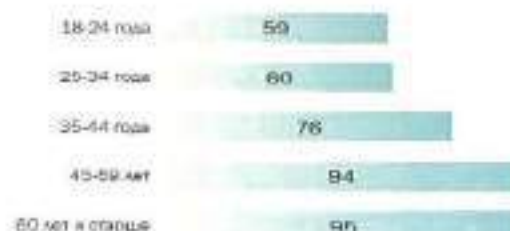
Давайте поговорим о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, **расшифруйте** (открытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)



**Союз Советских  
Социалистических  
Республик**

Дали другой ответ - 8%

Не знают/Затруднились ответить - 10%



Данные за 24 ноября 2021

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (открытый вопрос, до трех ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, ТОВ.5)



Данные за 24 ноября 2021

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



В разное время в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? (открытый вопрос до пяти ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, ТОР-5)



Данные от 18 ноября 2021

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

Параметры опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Население в целом. Дрэнник

Возраст

Образование

Сожалею Не сожалею Затрудняюсь ответить



ОТВЕТ:

6. 10.1. Люди в возрасте от 18 до 24 лет менее осведомлены о СССР, а вот люди старше 45 лет считают, что Советский Союз - это хорошо и не стоит забывать. 10.2. Мало кто в возрасте 60+ лет называет героев той эпохи, потому что они были во времена сталинских репрессий и жесткой диктатуры, а молодое поколение считало Сталина в первую очередь с Гагариным, потому что в советское время Сталин вносил в жизнь великих изобретений. 10.3. республиканская форма правления, унитарная территориальная целостность, тоталитарная политическая система СССР распался в 1991.

ЗВО-33



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**2 этап – Работа с текстом.**

**Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.**

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилем при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность недовольных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

6

2.1. 1. Проблема легитимности власти  
2. Проблема демократизации общества  
3. Проблема альтернативности демократии  
4. Проблемы обществуемых недовольств.

2.2. Легитимность – законность прихода к власти.

2.3. Признаки, определяющие политический режим:  
– уровень развития парламентаризма в стране  
– уровень политического плюрализма  
– альтернативность выборов



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

- уровень (степень) контроля и самостоятельность государства во все сферы жизни общества
- осуществление принципа разделения властей

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

8 3.1.1. Старшие люди зачастую имеют больше свободного времени, чем работающие молодые, у которых отпуск раз в год. А люди не имеют больше забот, чем о бытовых делах. Поэтому они имеют возможность путешествовать чаще, чем хотели.

3.1.2. В России у большинства населения очень маленькая пенсия, которая не позволяет путешествовать. Из-за чего они не могут себе позволить поездки. А люди в Европе имеют достаточно высокий уровень жизни, поэтому они могут себе позволить путешествовать. В России в Европе средний возраст выхода на пенсию 60 лет, а в России с маленькой пенсией люди не могут себе позволить путешествовать. Поэтому из-за особенностей пенсионного обеспечения не все люди могут путешествовать за границу.

3.1.3. Я предлагаю для пенсионеров в России устраивать полугодовые поездки. Им будет интересно в следующие сезоны: люди 50+ за определенную плату смогут посетить различные страны и путешествовать по городам нашей страны. Во время этих путешествий они смогут увидеть красоту и красоту природы нашей страны. Из-за этого люди смогут увидеть красоту нашей страны и смогут путешествовать.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**Задача 3.2.**

**Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.**

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— *На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?*

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разползающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выплывает в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— *Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.*

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— *Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?*



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— *Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?*

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— *Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?*

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— *Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?*

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— *Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?*

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправишь. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об автоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — безнормностью, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

#### Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубоко внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

10

- 3.2.1. Это произошло в 90х гг.  
3.2.2. 1. Уменьшение коррумпированности работников в сфере безопасности и суда.  
2. Поддержание экономической стабильности в стране.  
3. Улучшение воспитания в сфере образования в семье и школе.  
3.2.3. По моему мнению:  
1. Люди которых коснулось горе и хотят документ

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

новорожденный невинный ребенок

2. Когда в стране не установленная правовая, люди склонны к различным протестам, неповиновению авторитетам и т.д. Присущо, выходящее обществового и гражданского.

1. Период кризисов вызваных обществом.

2. Массовые экстраординарные события

3. Не редкостью общества.

3.24. Над вопросами о смертной казни, столько много рассуждают. Но безусловно институтам, никто не имеет право лишать жизни человека, но если этот человек сам забрал свою жизнь, можно ли его наказать таким способом? Однозначного ответа дать сложно. Мне кажется стоит попробовать в вопрос суицида, сравнить уровень преступности в странах до и после отмены смертной казни. Можно спросить самих преступников о том, стали бы они совершать преступления, если бы знали, что за ними последует смертная казнь.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет

О	Б	Щ	Е	С	Т	В	О	З	Н	А	Н	И	Е	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Фамилия

С	В	Е	Т	Л	О	В	А							
---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--

Имя

М	А	Й	Я											
---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Отчество

М	И	Х	А	Й	Л	О	В	Н	А					
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--

Класс:

1	0	
---	---	--

Образовательное учреждение (по уставу):

Общеобразовательная  
школа при Посольстве РФ в КНР

Дата рождения (число, месяц, год)

1	9	·	1	0	·	2	0	0	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 г.р.

Домашний адрес (полностью):

Китай, г. Пекин,  
ул. Фунгшимань Бэйжунгуэ, дом 4

контактный телефон:

8	9	0	8	2	9	8	3	2	9	0
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

e-mail:

@msvetlova2005@yandex.ru

ЗВО-017

1/43    2/6    3/17    66

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

сет номера  
работы

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика - общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия - политический режим, при котором источником власти признаётся народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	нет	нет	нет	нет	да	да	да	нет

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

нравственные ценности (объединенные целью достижения счастья)

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

конфликты

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

экономические отношения

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах

социальные и экологические проблемы

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

юридические факты

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

административно-территориальные единицы

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер А. Камю. В отличие от остальных, он не из Германии.

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами налог на прибыль. Он прямой, остальные косвенные.

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера членство в профсоюзе. В отличие от остальных, это не акт политической деятельности.





ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заклочительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

4.1. Да, так как именно комиссия по трудовым спорам сначала рассматривает трудовые споры и выносит по ним решения.

4.2. Нет. Студента-очника относятся к той категории граждан, с которыми может заключаться срочный трудовой договор (по взаимному соглашению сторон). А длина договора - 1 год - укладывается в разрешенные сроки.

4.3. Да. Основания комиссии не являются верными. Изменения уже подписанного трудового договора могут осуществляться без соглашения сторон в установленных законом случаях. А студента-очники могут являться постоянными работниками.

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

Пусть  $X$  - начальный ВВП в странах А и Б. Через 30 лет:

А:  $X \cdot (1 + 0,03)^{30} \approx 2,43X$  ← суммарный ВВП в стране А через 30 лет.

Тогда в Б через 30 лет суммарный ВВП будет:  $2,43X : 1,5 = 1,62X$

Пусть  $K\%$  - ежегодный рост ВВП в стране Б в течение 30 лет.

$X \cdot (\frac{K}{100} + 1)^{30} = 1,62X$ ;  $K \approx 1,62\%$ .

Еще через 20 лет в стране А темп роста не меняется.

А:  $2,43X \cdot (1 + 0,03)^{20} = 4,39X$  ← суммарный ВВП в А еще через 20 лет.

Тогда в Б тоже  $4,39X$ . Пусть  $m\%$  - ежегодный рост в Б в течение 20 лет.

$1,62X \cdot (\frac{m}{100} + 1)^{20} = 4,39X$ ;  $m \approx 5,2\%$ .

Ответ: 1,62% в течение первых 30 лет; 5,2% в течение последующих 20 лет.

6. Вставьте понятие:

6.1. Ксенофобия - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чуждому, незнакомому, непривычному; восприятие чуждого как неприятного и опасного.

6.2. Монополист - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. Патернализм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

6.4. правоознание - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

**7. Найдите ошибки в тексте.**

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

2. Правонарушение осуществляется дееспособными лицами (животные не обладают дееспособностью). 3. Человек может не осознавать, что действует противоправно, но совершить правонарушение. Незнание законов не освобождает от ответственности. 4. Правонарушение противоречит нормам права, но никак не морали или религии. 5. Правонарушение может не наносить вред, но создавать опасность такого вреда. И это все равно будет считаться правонарушением. 7. Правонарушение всегда причиняет ущерб, будь это вред или опасность вреда.

**8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу**

	Автор		Теория
A.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие.
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

A	Б	В	Г
4	1	2	3



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.**

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

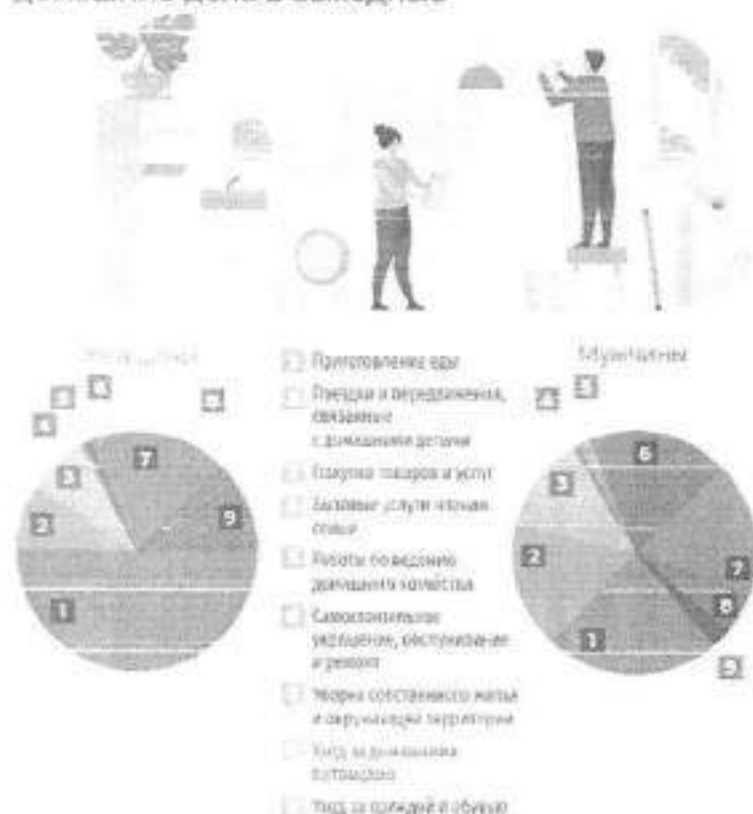
9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS

Источник: Росстат, 2019 год

9.1. - Гендерная роль - это ожидаемое поведение от человека в зависимости от его пола. Наблюдается как и в уютах, в обществе, так и в отдельных социальных институтах (семья, церковь, школа).<sup>2</sup> В современном мире гендерные роли утрачивают свое значение.

9.2. Я считаю, что в российских семьях господствует смешанное распределение гендерных ролей. Например, готовкой занимаются больше женщины, ремонтом - мужчины (это соответствует традиционным гендерным ролям). А вот уборкой занимаются все, хотя это все еще считается "чисто женским занятием".

9.3. Исследователи делают такой вывод, так как в разных домашних обязанностях мы видим разную ситуацию (в описании это в пункте 9.2). Наше общество уже отошло от парадигмы "женщина занимается домом, а мужчина на работе", однако той же готовкой женщины занимаются в разе больше.

Я думаю, что такой уклад связан с распадом СССР. В СССР хоть и гарантировалось равное положение мужчин и женщин, но модель семьи оставалась скорее традиционной. Начиная с 1991 года, общество живет уже в другом, свободном мире. С другими ценностями и представлениями. Поэтому люди, которые были молодого возраста предпочитают элитарные, а не традиционные распределения гендерных ролей.



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.**

- 10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.
- 10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?
- 10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму? Когда распался СССР?

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



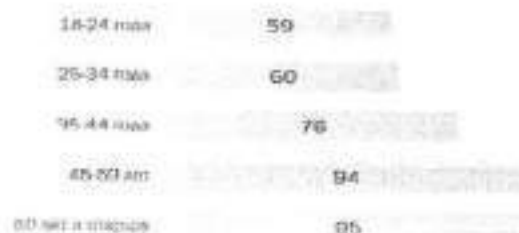
Давайте поговорим о СССР! Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, расшифруйте (полный вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)



*Союз Советских  
Социалистических  
Республик*

Дали другой ответ – 8%

Не знают/Затруднились ответить – 10%



Данные от 10 ноября 2021

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (полный вопрос, до 100 ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, 2021)

**21%**

Вера в светлое будущее /  
стабильность / спокойствие /  
уверенность в завтрашнем дне

**13%**

Положительный образ /  
ностальгия / радость / теплые,  
приятные воспоминания

**11%**

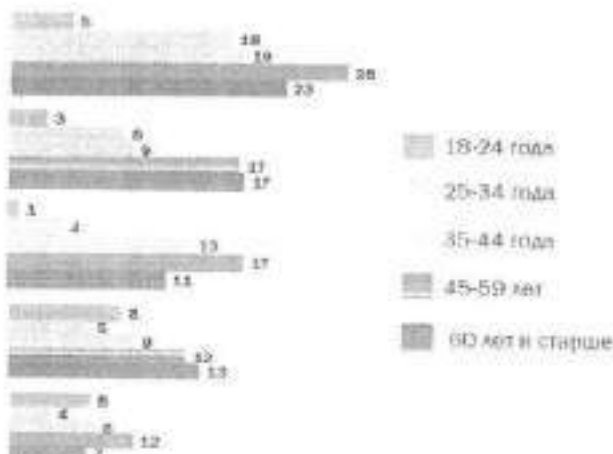
Детство / юность / молодость /  
мелодия детства / бабушки,  
дедушки

**10%**

Многонациональная страна /  
дружба народов / единство /  
братство народов

**8%**

Хорошие, красивые  
справки



Данные от 10 ноября 2021

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

## ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? (Андрей Колганов, др. 1991 г. рождения, в 1945 году, Сергей Бондарчук, в 1944 году, Сергей Бондарчук, 1947 г.р.)



Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

Таблицы: опроса

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Пол: Мужчины и Женщины

Возраст

Образование

Сожалею Не сожалею Затрудняюсь ответить



ОТВЕТ:

10.1. В целом, население хорошо относится к СССР и сожалеет о его распаде. В среднем, старшее поколение (которое жило в СССР) лучше относится к СССР, чем новое. 10.2. Молодое поколение не воспринимает Брежнева как героя СССР. Это связано с тем, что молодое поколение не знает о «стабильности», о которой часто говорят старшие, а видит только экономические последствия. Старшие и сейчас молодое хуже относятся к Сталину, чем стабильные. Старшие помнят ужасные сталинские репрессии, молодые знают раскрасленную информацию о преступных сталинских эпохи. 10.3. Формально СССР распался 25.12.1991. Это было тоталитарное государство с однопартийной республикой. По идее СССР был конфедерацией, но по факту это было унитарное государство.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2 этап – Работа с текстом.

Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя разжигать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилем при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

2.1. ① Нелегитимные режимы существуют в обществе мире, но держатся они только исключительно на насилии, что мешает мирной стране развиваться.

② Проблема коррупции она разъедает легитимность, что мешает жить за собой социальные конфликты.

③ Проблема единорукости. Единорукость – это нецелесообразная претензия тоталитарных режимов. Они выводят как восторженная поддержка, но на деле за ними скрывается насилие.

④ Демократия хоть и редко падает в связи с кризисами,



она может уйти в связи с экономическими, военными и политическими потрясениями, возникает угроза формирования тоталитарного режима.

2.2. Легитимность – это согласие жителей государства с властью, иными словами, при которой народ добровольно соглашается с тем, что государство принимает какие-либо решения. Легитимность может опираться на процедуру выборов. Если люди уверены в честности выборов, они будут соглашаться даже с тем результатом, который для них не предпочтителен, на харизму лидера (преимущественно в авторитарных режимах), на насилие (преимущественно в тоталитарных режимах).

2.3. 1. Степень участия граждан в политической жизни страны. Если в демократическом режиме политическое участие поощряется, но всё равно добровольное, при авторитарных режимах государство предлагает, чтобы люди не возмущались в дела государства, то тоталитарные режимы насилием и пропагандой заставляют людей участвовать в политической жизни страны, при этом «единогласие».

2. Степень свободы в государстве. В демократических режимах открытыми остаются все сферы, авторитарные страны оставляют свободной экономическую сферу и личные дела граждан (но свобода в экономической сфере всё равно ограничена), тоталитарные же страны подчиняют государству все сферы жизни общества.

3. Правовые акты как источники права. Если в демократиях правовые акты – полностью легитимные источники права, в авторитарных режимах они действуют в мелких делах и незначительных, то при тоталитаризме правовых актов либо нет, либо они не действуют. Вместо этого существуют указы и договоренности власти и того, кто выиграл в вертикали власти.

4. Вид преобладающей легитимности. В демократических режимах преобладает процедурная легитимность, в авторитарных – харизматическая, в тоталитарных – насильственная.

5. Различные индексы. По типу Индекса развития демократии, индекса жизни, индекс бизнеса, индекса свободы слова могут дать информацию о степени свободы, и, следовательно, о политическом режиме.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

3.1.4. ① В развитых странах формируются достаточно крупные группы, которые транзитно перераспределяют. Поэтому есть возможность платить высокие пенсии. ② В развитых странах города не являются препятствием для передвижения маломобильных людей. Банально есть пандусы, лифты, островки безопасности на наземных переходах. ③ В развитых странах произошел переход, когда путешествия перестали быть роскошью. Билеты на самолеты и поезда стоят меньше, отели становятся доступными.

3.1.2. ① Из-за кризисов 1990-х, 2010-х российская экономика не может позволить себе платить пенсионерам высокие пенсии. ② Из-за «миллионного забастовки», существовавшего до 1990-х, у многих пенсионеров нет опыта представления о том, что они свободно могут передвигаться по стране и по миру. ③ В России нет специальной инфраструктуры для путешествий маломобильных граждан. На вокздах очень маленькие полки, множество опасных деталей, на автобусах совершенно неудобно ездить долгие время.

3.1.3. ① Из-за ограниченного передвижения в СССР, многие люди не видели Москву и Санкт-Петербурга. А так как на улице пожилым людям может быть тяжело находить дорогу, можно организовать экскурсии по храмам, музеям, театрам Москвы и Петербурга. ② Многие пожилые люди начинают о ВОВ от своих мам и пап (а иногда начинают что-то сами). Можно организовать тур по военным местам войны, ведь у старшего поколения есть на эту тему много интересных историй.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**Задача 3.2.**

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разрывающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены неоспоримые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше шагов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим.ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправишь. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об автоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — беспорядком, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.1. Вопрос о смертной казни в России не отменен, на ней наложен мораторий, который действует с 1997 года и был принят в связи с вступлением России в Совет Европы (это было обязательным условием).

3.2.2. В тексте приведены варианты: 1) неотвратимость наказания; 2) профилактическая работа полиции с населением. Мои варианты:

1) Банальное развитие экономики, рост экономики. Если человеку будет что есть, он не пойдет грабить людей или совершать другие мелкие преступления.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

① Снижение уровня терпимости в обществе. Любая форма дискриминации порождает рост преступности, так как угнетенные люди просто могут не выдержать давления.  
② Потеряние социального доверия. Если человек знает, что когда он состарится, или если он станет инвалидом или малоимущим, государство его поддержит, он с меньшей вероятностью пойдет на преступления.

③ Снижение в обществе уровня толерантности к насилию. Когда человек знает, что любая агрессия не принесет ничего хорошего.

3.3. Специалисты считают, что повышение уровня агрессии может быть связано с низким доверием народа к институтам общества. Когда нет доверия к полиции, государству или судам, люди готовы скатиться в самые примитивные реакции. Во-вторых, это может быть связано с кризисами. Любой кризис, будь он политическим, экономическим или моральным, всегда провоцирует испуганность и озлобленность общества.

По моему мнению, причиной может быть информационный вакуум в СССР. В СССР редко рассказывали о преступлениях (даже аварии на Чернобыльской АЭС держали в секрете несколько дней). А теперь мы получаем информацию буквально в прямом эфире. У многих людей изменилось мнение, что, раз в государстве со смертной казнью преступности не убавилось, значит преступности не было, значит смертная казнь работает.

3.4. Я считаю, что исследования должны основываться на сопоставлении ситуации с преступностью в странах, в которых смертная казнь запрещена, со странами, в которых смертная казнь - законная форма наказания. Например, Египет и Монголия. У обеих стран ВВП на душу населения  $\approx 4000$  \$. Однако в Монголии смертная казнь запрещена, а в Египте широко применяется.

Кроме того, необходимо проанализировать мнение россиян. Хотели бы они выступать за смертную казнь? Какие события на их мнение повлияли? И самое главное - необходимо понять зависимость между уровнем поддержки смертной казни в обществе и уровнем преступности.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет О Б Щ Е С Т В О З Н А Ч И Е

Фамилия Б Е Л О К О П Ы Т О В А

Имя М А Р И Н А

Отчество В Л А Д И М И Р О В Н А

Класс: 1 1 А

Образовательное учреждение (по уставу): НБОУ СОШ №43 г. Ставрополь  
имени героя РФ В.Д.Нужного

Дата рождения (число, месяц, год) 1 0 . 0 6 . 2 0 0 4 г.р.

Домашний адрес (полностью): г.Ставрополь, ул. Черова 63  
кв. 157

контактный телефон: 8 9 8 8 7 3 2 7 1 8 0

e-mail: belokopytovamarina@yandex.ru

*30-02*

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

39 / 9 / 18 66

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признаётся народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	да	нет	нет	нет	да	да	нет	да

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

это принципы поведения и образ жизни

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

форма конфликта

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

ВВП

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах

отрицательные внешние эффекты

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

юридические факты

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

административно-территориальные единицы

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер, М. Вебер – социолог.

А. Камю – Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер – философы

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами. Налог на прибыль – это прямой налог,

все остальные косвенные

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера

Членство в профсоюзе – это трудовая деятельность, остальные политическое участие

ЗСР



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.**

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

1 4.1. Срочность договора - срок действия, а не условие труда

4.2. Нет

4.3. Не допущены, поскольку не нарушают трудовое законодательство

**5. Решите экономическую задачу.**

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

**6. Вставьте понятие:**

4 6.1. ксенофобия - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.

6.2. монопсония - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. активизм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**6.4. ПРАВОСОЗНАНИЕ** — одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

**7. Найдите ошибки в тексте.**

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

- 3
2. У животных нет правонарушений  
 и Нет нарушения норм религии  
 5. Это не общественно опасное деяние  
 6. Не всегда порождает вредоносные последствия  
 7. Нет, социально опасное действие не может быть в рамках правовых предписаний.

**8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу**

	Автор		Теория
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

4

А	Б	В	Г
2	1	4	3



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.**

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

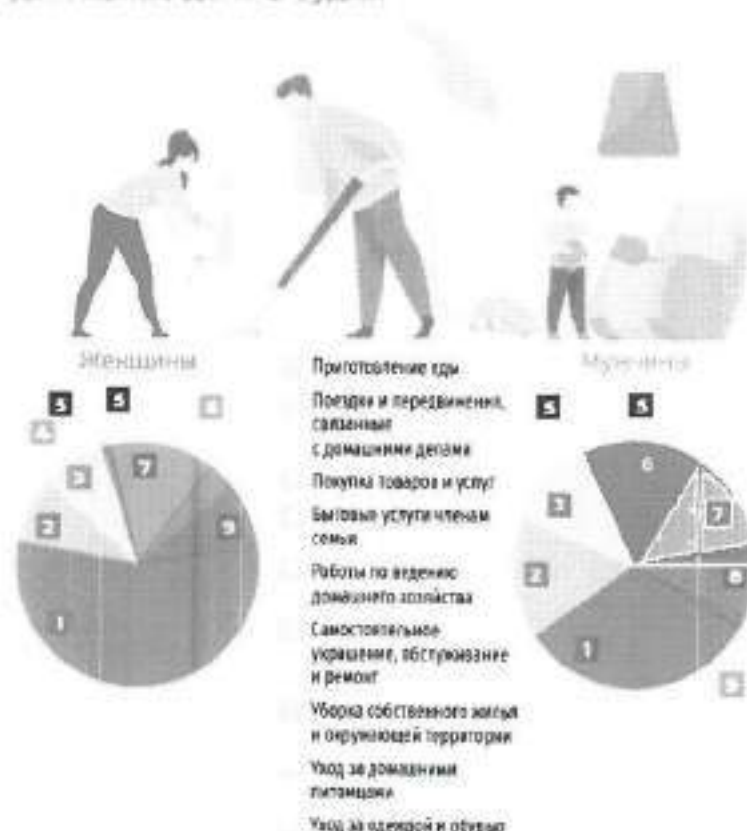
По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

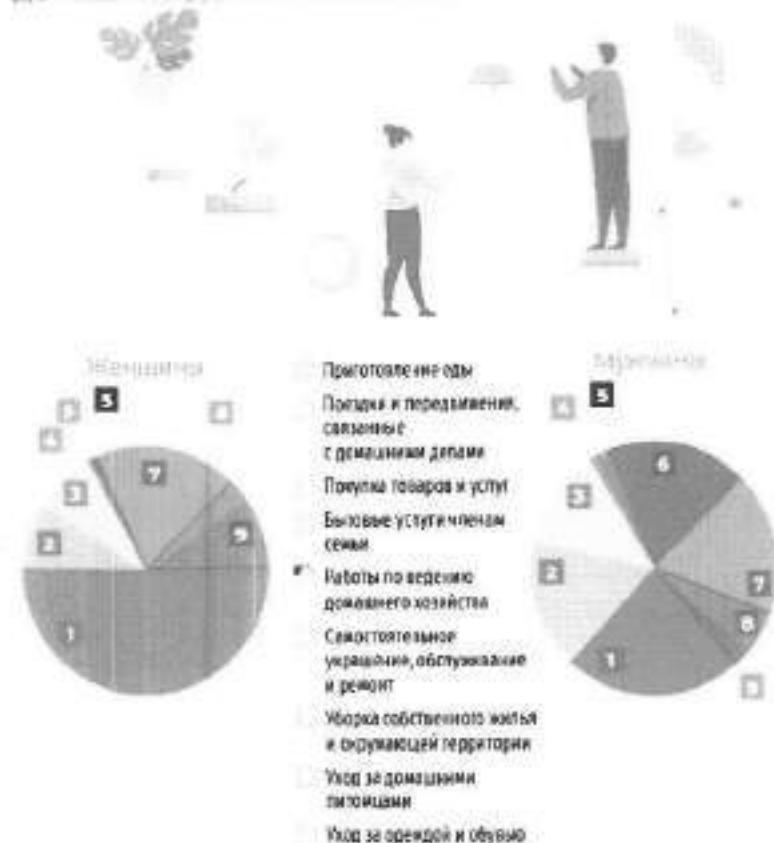
9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS

Источник: Росстат, 2019 год

9.1. Гендерная роль - это тип социальной роли, которая определяет допустимое и желательное поведение для мужчин и женщин.  
9.2. Сильнее всего домашние обязанности, так как нет четкого разграничения в обязанностях.  
9.3. Так как есть заметное перемещение обязанностей от женщин к мужчинам и наоборот. Связано с почти одинаковой занятостью в трудовой деятельности мужчин и женщин.



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**2 этап – Работа с текстом.**

**Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.**

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилем при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.

2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.

3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 9
- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
  - 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
  - 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

~~2.1. Проблемы легитимности режима~~

2.1. Проблемы легитимности режима, доверия к институтам и популярности правительства

2.2. "Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного отрицания режима... характеризуется отказом от поддержки, согласия, желания его ослабления, провала и потери доверия. В смысле осознанного неприятия не только говорит о нелегитимности власти"



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2.9. Признаки политического режима: способ осуществления государственной власти; реализация принципа разделения властей на законодательную, судебную и исполнительную; система методов осуществления политической власти (разрешительные и запретительные, угрожающие и принуждающие, экономические и внеэкономические); отношение населения к политической власти: активное, пассивное, индифферентное; наличие и устройство политических партий в обществе; наличие оппозиции; наличие или отсутствие цензуры; степень гласности в обществе; состояние прав и свобод в обществе; политический и юридический статус СМИ.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предназначались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

8  
3.1.1. Старое население – общемировая тенденция. Эта тенденция способствует развитию транснационального туризма и стимулирует ее. А также повлечет за собой развитие ее отдельных секторов, как стало со сферой туризма. Организация туров для пожилых людей становится приоритетным делом и уже вошло ажилось в турсектор во всем мире. Пенсионный тур – это туристский продукт, сочетающий в себе отдых, экскурсии, лечение и восстановление организма. Чаще всего это морские круизы или автомобильные туры в места с мягкими климатическими условиями (Тунис, Венгрия, Испания и другие), предлагаемые в непиковый сезон (осень-зима) и сочетающие в себе лечение и туристские цели. Турфирмы и перевозчики их поощряют, предлагая специальные маршруты и цены скидки. Это важно, потому что так как такие туры позволяют туроператорам держаться на плаву в период снижения покупательского спроса, а пенсионерам – получить относительно недорогой и организованный с учетом их возрастных и физических возможностей отдых. В то же время западные пенсионеры, в отличие от большинства российских, могут позволить себе путешествовать, ведь у них и старости имеются, как правило, не только пенсия, покрывающая каждодневные расходы, но и значительные накопления.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3.1.2. В России чаще всего пенсионеры не могут себе позволить путешествовать, исходя из следующих причин:

- 1) Маленькое пенсионное обеспечение;
- 2) Отсутствие льготных программ (а точнее, наоборот, так как пенсионерам приходится переплачивать за тур из-за увеличения стоимости страховки);
- 3) Слабое здоровье (для пенсионеров нужны транспортные средства и номера повышенной комфортности, учитывающие все возможные ситуации и состояние здоровья);
- 4) Природные факторы (места с неблагоприятными климатическими условиями чаще всего находятся в труднодоступных или сложных природных условиях);
- 5) Болезнь чего-то нового (психологический барьер поехать туда).

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**Задача 3.2.**

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, расползающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя незащищенными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляцию к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некий барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— *Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?*

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— *Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?*

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— *Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?*

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— *Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?*

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправишь. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об автоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — безнормостью, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

#### Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.1. Основной причиной, по которой в РФ была отменена смертная казнь, является вступление России в Совет Европы (Международная организация, призванная защищать права человека). Окончательным шагом к отмене смертной казни был принят в 2009 году.

3.2.2. Ужесточение наказания; более качественная работа полиции и правоохранительных органов; общее повышение благосостояния людей; воспитание в людях терпимости к другим людям, уважение к жизни других; обеспечение независимости суда от исполнительной власти, беспристрастность судов.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3.2.3. Рост количества опрошенных поддерживающих идею смертной казни можно объяснить малостью пожизненного заключения, опасностью пожизненного заключения, экономической несправедливостью пожизненного заключения, невозможности реинтеграции, травмирующий фактор, угроза самоубийства.

3.2.4. Исследование этой проблемы позволит нам найти решение выбрать верное решение в вопросе отмены или сохранения нежелательной меры наказания. Поскольку отмена смертной казни, также как её возникновение и применение, имеет объективно закономерно основу, следовательно, по конституционным велениям Верховной власти решить данную проблему невозможно.

Необходимо провести комплексное изучение, этого явления со стороны исторических, политических, правовых, психологических, психологических, нравственных и других подходов. Творческий подход позволит использовать опыт, накопленный на протяжении многих веков, в разработке законодательных актов смертной казни в настоящее время. Методы исследования: Исторический, статистический, правовой, анализ документов, метод описания

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.**

**10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.**

**10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?**

**10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму)? Когда распался СССР?**

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



Давайте поговорим о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, расшифруйте (открытый вопрос, один ответ, % от всех опрошенных)



Союз Советских  
Социалистических  
Республик



Дали другой ответ – 8%

Не знают/Затруднились ответить – 10%

Данные за 24 ноября 2021

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (открытый вопрос, до трех ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, ТОП-5)

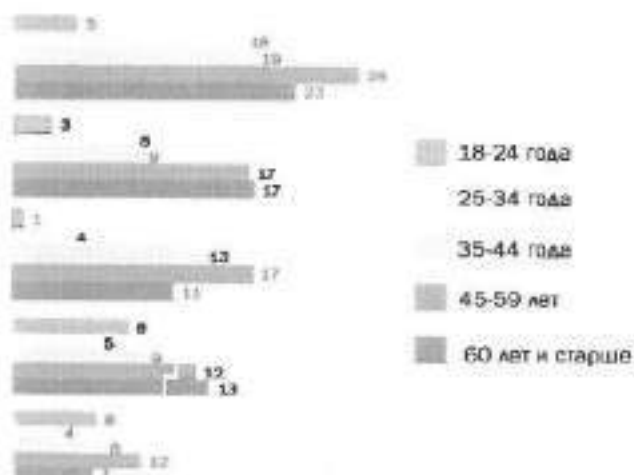
**21%** Вера в светлое будущее / стабильность / спокойствие / уверенность в завтрашнем дне

**13%** Положительные эмоции / ностальгия / радость / теплые, приятные воспоминания

**11%** Детство / юность / молодость / молодые родители / бабушки, дедушки

**10%** Многонациональная страна / дружба народов / единство / братство народов

**8%** Хорошее, бесплатное образование



Данные за 24 ноября 2021



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год



## ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? (открытый вопрос, до пяти ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста: 10-14)



Данные на 24 ноября 2021.

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

Параметры опроса

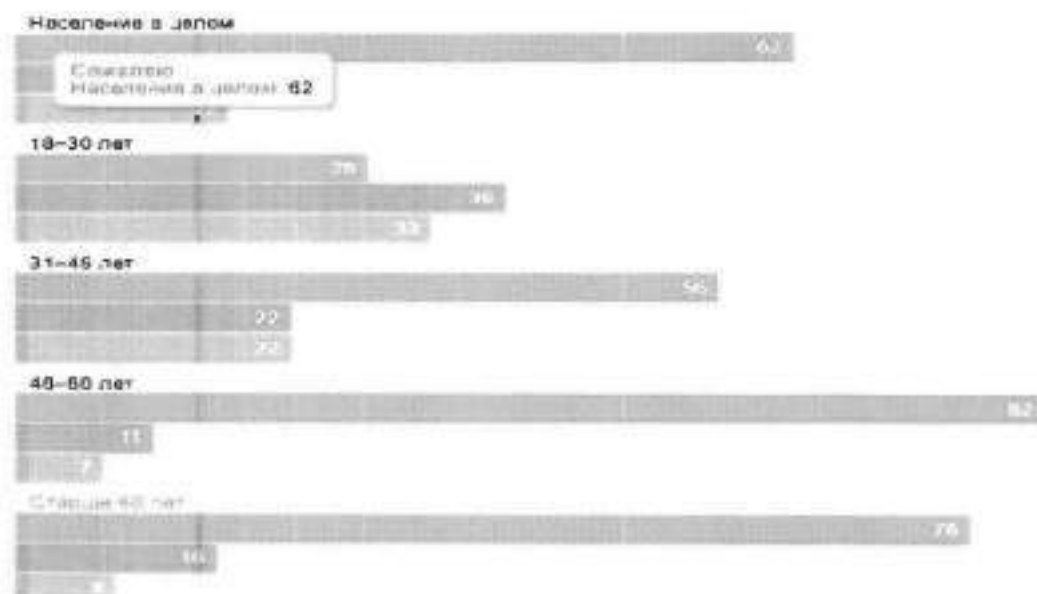
ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Население в целом Динамика

Возраст

Образование

Сожалею Не сожалею Затрудняюсь ответить



ОТВЕТ:

- 10.1. В среднем хорошо, люди 45-59 и старше открываются с ностальгией.
- 10.2. Космос, Сталин, Великая Отечественная Война - всем известные события.
- 10.3. Тоталитарное государство, административно-командная система, 26 декабря 1991 года.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет

О	Б	Щ	Е	С	Т	В	О	З	Н	А	Н	И	Е
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

Фамилия

Р	У	Ч	К	И	Н	А							
---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--

Имя

Д	И	А	Н	А									
---	---	---	---	---	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Отчество

С	Е	Р	Г	Е	Е	В	Н	А					
---	---	---	---	---	---	---	---	---	--	--	--	--	--

Класс:

1	1	
---	---	--

Образовательное учреждение (по уставу):

Муниципальное

бюджетное общеобразовательное учреждение «Лицей города Юриш»

Дата рождения (число, месяц, год)

2	7	·	0	5	·	2	0	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

 г.р.

Домашний адрес (полностью):

ул. Машиностроителей

53Б, кв. 45

контактный телефон:

8	9	2	3	6	1	1	2	7	0	5
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

e-mail:

diana\_ruchkina@mail.ru



$\frac{1}{47} \quad \frac{2}{5} \quad \frac{3}{13} \quad \underline{65}$

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
 Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
 Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

Сфера жизни Концентрация внимания

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

Конфликт

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

Внешний

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах.

В квартире рабочие целыми днями делают ремонт Нарушение административного

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

Юридический факт

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

Административно-территориальная единица

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер. А. Камю, т.к. он философ, а остальные философы Вебер, т.к. он не философ-экзистенциалист

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами: налог на прибыль - прямой налог, остальные косвенные

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера: членство в профсоюзе, это не форма участия в выборах

370-04

370-0

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

4.1. Правомерно, если со дня возникновения спора или конфликта не прошло больше трех месяцев

4.2. Требования студента не подлежат удовлетворению, т.е. в соответствии с ТК РФ, студент, обучающийся на очном отделении, может заключить только срочный договор с работодателем

4.3. Да. Нарушение есть со стороны комиссии. Так комиссия должна рассмотреть все заявления по спорам, возникающим между работниками и работодателями, а студент Спокойный, несмотря на срочный договор, является работником

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

$x$  - ВВП в  $t_0$  в странах А и Б. Темп роста в стране А = 3% за 30 лет, тогда через 30 лет ВВП в стране А  $A_1 = x + 0,03x = 1,03x$ ,  $A_2 = 1,03x + 0,03 \cdot 1,03x = 1,0609x$ ;  $A_n = 1,04726x$ , т.к.  $x(1 + 0,03)^{30} = 1,42726x$   
 ВВП в стране Б через 50 лет  $x(1 + \frac{y}{100})^{50} = 1,42726x \Rightarrow$  ВВП в стране Б с 30 по 50 лет увеличился на  $1,42726x - 1,0609x = 0,36636x \Rightarrow$  темп роста равен  $x(1 + \frac{y}{100})^{20} = 1,36636x$   
 $(1 + \frac{y}{100})^{20} = 1,36636$   
 $1 + \frac{y}{100} = 1,0522$   
 $y = 0,0522$

За последующие 20 лет в стране Б темп роста 5,22%

6. Вставьте понятие:

6.1. Ксенофобия - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чуждому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.

6.2. Монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. Этатизм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

6.4. Правосознание - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

1. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека.

4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права.

5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование.

7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также не считается правонарушением.

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

	Автор		Теория
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от ее первоначальной демократичности либо авторитарности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	1	4	3

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

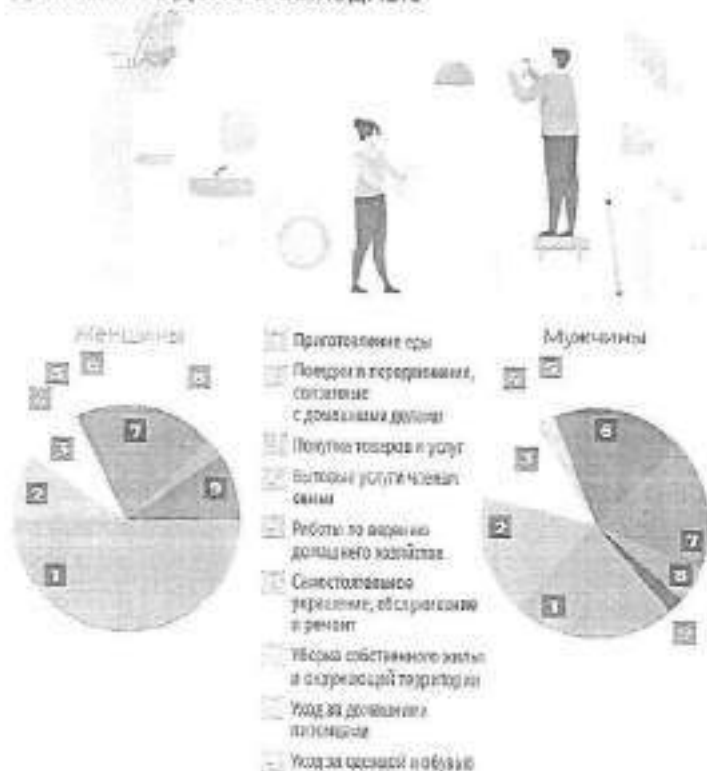
Как мужчины и женщины распределяют  
домашние дела в будни





ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS

Источник: Росстат, 2019 год

9.1. Гендерные роли - модели поведения, характерные для мужчин и женщин, а также те ожидания, которые представляет окружающее к людям, выполняющим эти роли.

9.2. Основываясь на приведенных статистических данных можно сказать, что эти семьи являются партнерскими, т.е. нету разделения домашних дел на мужские и женские, еду может приготовить и мужчина и женщина, уборка проводится совместно и мужчина и женщина почти в равной доле и т.д.

9.3. Т.е. в некоторых российских семьях сохраняется традиционное распределение гендерных ролей. Но так же, это осталось в российских семьях, т.е. в современном обществе остались пережитки прошлого: стереотип о том, что женщина - главный по дому, поэтому все дела по хозяйству выполняет она, а мужчина должен работать и обеспечивать семью. Хотя в современном мире существует множество работ и для мужчин, и для женщин.

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.**

**10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.**

**10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?**

**10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму)? Когда распался СССР?**

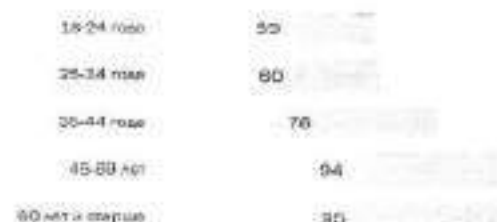
### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



Давайте поговорим о СССР. Вы знаете, или не знаете, как реформируется СССР? Если знаете, пожалуйста, реформируйте (определите вопрос, дан ответ: 1) от 1 до 100 процентов)



Союз Советских  
Социалистических  
Республик



Дали другой ответ – 8%

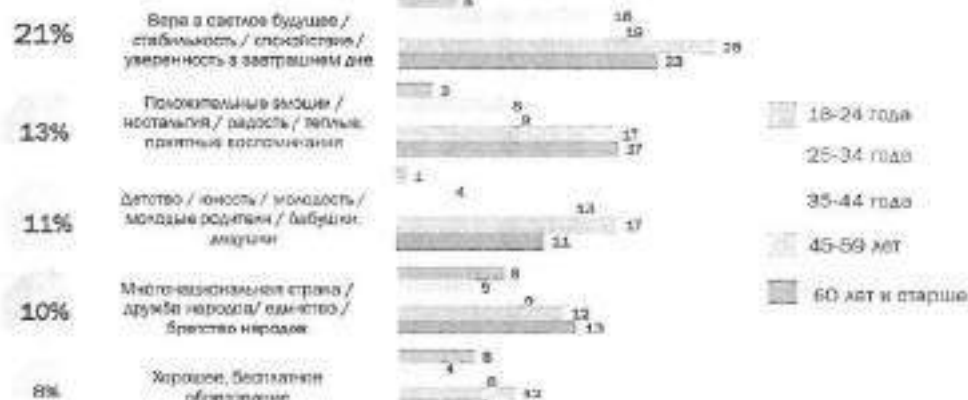
Не знают/Затруднились ответить – 10%

Данные за 26 ноября 2021

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (определите вопрос, дан ответ: 1) от 1 до 100 процентов, в зависимости от возраста, 70Л-5)



Данные за 26.11.2021



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

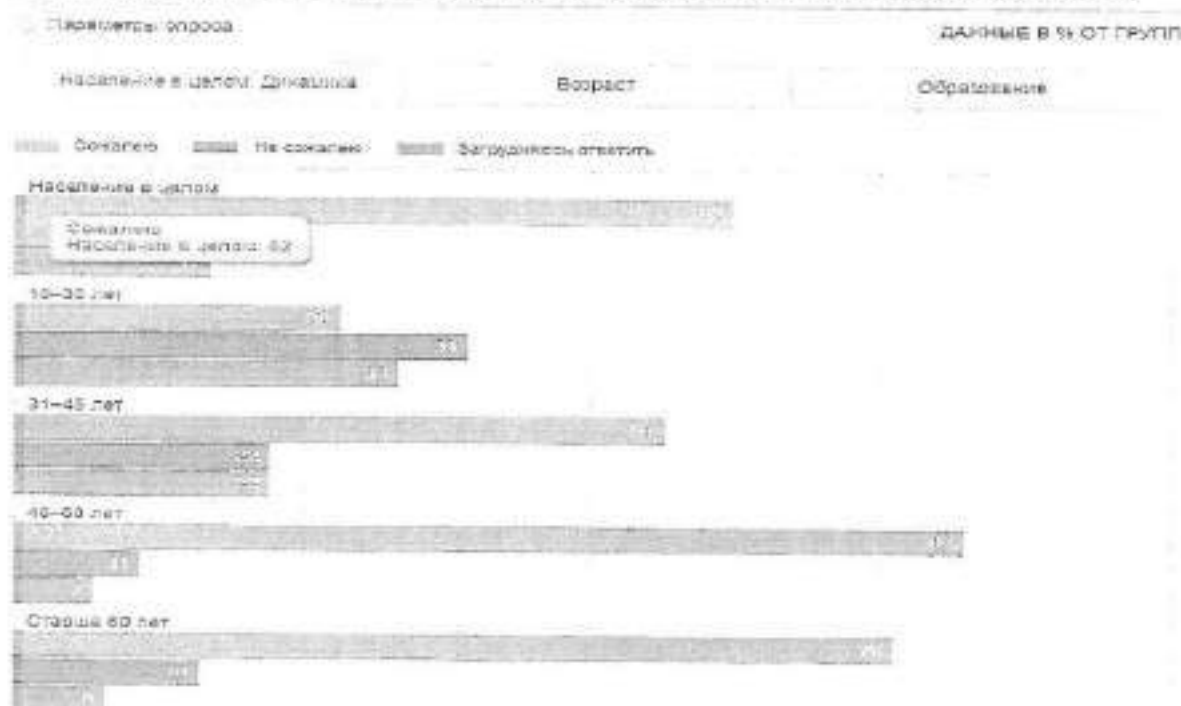


В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? Заполните вопрос до пяти ответов, в % от совокупности лиц, в зависимости от возраста, 720-6



Минимум 24 ноября 2021

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?



ОТВЕТ:

10.1. В большей степени отношение положительное. Большинство людей оти  
лет момент отом, что СССР распался  
10.2. Советский союз - федеративное государство. По форме правления -  
советская республика (однопартийная), с 1936 г. - парламентская (од-  
нопартийная) республика. Политический режим - с 1917 года авто-  
ритарное государство, в 30-50 гг. - тоталитарное. После смерти  
Сталина, с 1953 г. стал союз авторитарным. СССР распал-  
ся 25 декабря 1991 года

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**2 этап – Работа с текстом.**

**Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.**

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилем при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколь низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

2.1. 1) Влияние политической системы на легитимность  
2) Влияние коррупции на легитимность  
3) Авторитаризм власти в странах разных моделей  
4) Отношение политического режима к коррупции  
2.2. По мнению М. Вебера легитимность – это общественное признание политической власти. Доказательство, что наиболее легитимный режим – демократия, так как в таком политическом режиме граждане

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

дипт гостайз смена власти

- 8.8. 1) Периодическая смена правительства  
2) Реформирование демократическим путем  
3) Основан на единстве  
4) Наличие отдельных институтов власти  
5) Возможность граждан участвовать в принятии решений о политических изменениях



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

3.1.1-3) Туризм имеет культурный и образовательный аспект

а) Увеличивают долю потребителей туристических услуг

б) Борьба с одиночеством

в) Имеет важную социальную значимость для пенсионеров

3.1.2 1) Финансовые проблемы

а) Состояние здоровья

б) Отсутствие культуры путешествий

3.1.3 1) Путешествия по местам с красивыми видами и природой

а) Интересный отдых с посещением различных культурно-гостеприимательностей

б) Путешествия с санитарно-курортными, лечебными программами

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Задача 3.2.

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет»//Левада-Центр - <https://www.levada.ru> -Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разползающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя незащищенными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Сопоставляя на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжёлым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим.ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заклочительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправить. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об аутоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — безнормостью, распадением социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.1. Прекращение смертной казни в РФ произошло в 1998 году по указу Ельцина. Основательным запрет на применение смертной казни был принят в 2009 году. Основной причиной для отмены смертной казни является Конституция Российской Федерации, в которой зафиксировано, что никто не имеет право лишать человека жизни, который призывает зачислять права человека.

3.2.2. В тексте: введение смертной казни, повышение наказания, работа полиции с населением, неотвратимость наказания. Причины: Избегание репрессивной политики, создание специальной программы направленной на снижение преступности, ре-



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

дотрагивание условий, вовлекающие людей в преступление

в.2.3. Рост убийств в последнее время, население берет в то, что исполнение наказания снижает преступность

в.2.4. Проведение опытов или экспериментов над людьми, не фиксируя их здоровье, анализировать воздействие разных наказаний на поведение людей

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет

О Б Щ Е С Т В О З Н А Н И Е

Фамилия

Р Ы Б А Л К О

Имя

А Н А С Т А С И Я

Отчество

В А Л Е Р Ё В И Ч

Класс:

1 1 А

Образовательное учреждение (по уставу):

МКОУ Семилукская средняя

общеобразовательная школа №1

Дата рождения (число, месяц, год)

1 4 - 0 2 - 2 0 0 4 г.р.

Домашний адрес (полностью):

Ворошиловская обл., г. Семилуки,

ул. Вокзальная, д. 14, кв. 15

Контактный телефон:

8 9 3 0 4 0 7 1 1 3 1

e-mail:

rybalko-2004@inbox.ru

3NO-04



1эт. - 37б; 2эт. - 8б; 3эт. - 20б. Итого - 65б.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

- 1.1 Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.
- + 1.2 «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.
- 1.3 Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.
- 1.4 В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.
- 1.5 Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.
- 1.6 Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.
- + 1.7 Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.
- 1.8 Политика - общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.
- 1.9 Представительная демократия - политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	да	нет	нет	нет	нет	да	да	нет
8б. +	+	+	+	+	-	+	+	+

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эдамонизм, утилитаризм.

- философские концепции

2.2 Последняя ссора, развод супругов, забастовка, революция.

+ социальный конфликт

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

- ВВП

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах

- плюсы (увеличение выгоды для себя, не думая о последствиях)

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

+ юридические факты

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

35. + субъекты федеративного государства

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

+ / 4 3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер М. Вебер, остальные - экзистенциалисты

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами акцизный налог, тк у него фиксированная ставка, а у остальных - в процентном соотношении.

2б. 3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписывание петиций, выступление политического лидера выступление политического лидера

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному согласению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

4.1. Правомерно, т.к. в случае несогласия с условиями трудового договора работник может обратиться в комиссию по трудовым спорам.

4.2. Не подлежат, так как студент согласен с условиями договора, принятый им лично лишь с согласия работодателя.

4.3. Ошибка со стороны комиссии: студенты очных отделений вузов могут быть постоянными работниками.

25.

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

В первые 30 лет:  $3 \cdot 1,5 = 4,5\%$  - темпы роста в стране Б в первые 30 лет. Получается, чтобы сократить разрыв за след. 20 лет темпы роста в стране Б должны быть:

$3 \cdot 1,5 = 4,5\%$

08.

6. Вставьте понятие:

6.1. Резистант - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чужому, незнакомому, непривычному; восприятие чужого как неприятного и опасного.

6.2. Монополист - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. Тоталитаризм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.

2

3NO-04



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1 6.4. Правосознание - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознает, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное деяние, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приводящее к ущербу, также считается правонарушением.

- + 2. конкретный вариант поведения человека.  
+ 4. нарушающее требование норм права.  
+ 7. не считается правонарушением.  
6. не всегда порождает вредоносные последствия

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

Автор		Теория	
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вальтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо авторитарности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных — олигархию

Ответ:

А	Б	В	Г
2	1	4	3

48

ЗМО-04

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в современной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



NEWS

Источник: Росстат, 2019 год



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS

История России, 2019 год

91 гендерная роль - роль, которую выполняет человек, связанная с его биологическими данными, женские роли, обусловленные в зависимости от половых принадлежностей на "женские" и "мужские".

92 в российском обществе можно говорить о сложившемся распределении гендерных ролей. Тем не менее наблюдается элемент традиционного распределения, где, например, в основном распределением домашних дел большую часть занимает традиционно "женские" занятия - приготовление еды, так же и в традиционном распределении ролей наблюдается в том, что женщины больше всего не занимаются уходом за детьми, животными и окружающей территорией, что традиционно относится к мужским занятиям. Внимательнее же типично не говорить, что некоторые обязанности относятся к мужским (например, уход за кожей, ногтями, волосами).

93 можно с уверенностью утверждать, что в современном обществе наблюдается изменение распределения, где в основном женщины не занимаются традиционно мужскими занятиями, а не распределением ролей или по большей готовности. Мужчины предпочитают в основном заниматься развитием страны, не в основном они имеют преимущество в развитии из-за сильного влияния традиций и пережитых установок старого поколения.

SMD-04

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.

10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.

10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?

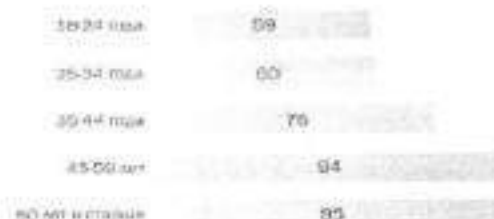
10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму? Когда распался СССР?

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН

Давали ли оценку СССР? Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, расшифруйте (сокращенно, полностью, не сокращая).



Союз Советских  
Социалистических  
Республик



Дали другой ответ - 8%

Не знают/Затруднились ответить - 10%

Данные за 24 ноября 2021

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации, которые приходят в голову, когда слышите о Советском Союзе.

21%

Вера в светлое будущее /  
стабильность / спокойствие /  
уверенность в завтрашнем дне



13%

Полноценная жизнь /  
стабильность / радость / личный  
примат государства



11%

Дети / юность / молодость /  
молодые родители / будущая  
дедушка



10%

Многонациональная страна /  
дружба народов / единство /  
близость народов



8%

Хорошее, бесплатное  
образование



Данные за 24 ноября 2021

340-04



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? Испытайте вопрос: до пяти героев, а в ответе перечислите в какой-нибудь из версий. ТОЛЬКО!



Данные по 21 ноября 2021

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

Перечислите причины.

ДАННЫЕ В % ОТ РЭП



ОТВЕТ:

1. Сожалею о распаде СССР, в основном, люди старшего поколения (45-60 и 60+ лет) больше всего жалеют распад (45-60 лет) не жалеют о распаде СССР, также довольно много молодых людей затруднились дать ответ на этот вопрос (15-30 лет), что может быть связано с тем, что они не застали времена СССР или еще были маленькими в то время. Также довольно много активных ассоциирующийся с советским союзом высказывали люди 45-60 и 60+ лет.  
2. Подтверждаете теорию, что люди 35-44 лет и 45-59 лет больше

340-04

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год.

2 этап – Работа с текстом.

Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилом при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируется от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линд, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в соответствии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколь низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены большинства политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гезатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны: что не сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.

2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?

2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

2.1) кризиса легитимности создания нового легитимного режима

2.2) проблема слабости установки критериев легитимности

2.3) кризиса негативного влияния коррупции на легитимность

+ 4) слабости в разрешении политич. дверие правительства, доверие к институтам и легитимность режима

2.1) проблема слабости установки критериев легитимности установки к институтам и легитимность режима

2.2) проблема слабости установки критериев легитимности установки к институтам и легитимность режима

2.3) проблема слабости установки критериев легитимности установки к институтам и легитимность режима

2.4) проблема слабости установки критериев легитимности установки к институтам и легитимность режима

+1+ 20.

3MO-07

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2.3-роль государства в жизни граждан (невысказанность/внимательность в частную жизнь)

- целесообразность (гос. целесообразность/ее отсутствие)
- + - порядок назначения ОПС
- + - порядок принятия важных политических решений (с учетом мнения граждан или нет)
- + - соотношение прав и свобод граждан
- + - соблюдение законов
- цели государства: наравление на долгосрочные программы или на личную выгоду
- + - свободный доступ к различным источникам информации/ценности

55

85





ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**Задача 3.2.**

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 03.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центр», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гуляковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширение ее применения. Это вообще много?

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разрывающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это поистинная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архайческое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от ненаскороенных преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неравноценности общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это утонченная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Сопоставляя на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставляются несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там все больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казни недопустимы ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправишь. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разбоищенности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об автоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — безнормостью, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.2. В тексте как мера снижения преступности предлагается ускорить в социум массово идею неотвратимости наказания, нужно убрать ощущение безнаказанности путём контроля за правоохранительными органами также в качестве меры предлагается профилактическая работа с населением. Такие снижения преступности могут повлечь следующие меры:

- переоснащение преступников, а не наоборот, переоснащение их к жизни в обществе, используя различные средства уголовного права

- снижение легитимизации с помощью работы с населением,



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

(3.2.2 продолжим)

привлечения или новых участников И.Р. в России имеют сурриальности  
многократно больше на протяжении жизни общества пока-  
заны. Но, могут, например, из-за работы и т.д. из-за чего +  
увеличивается риск совершения повторных преступлений  
- более высокие показатели преступности, чем какой-то человек  
сможет заработать законными путями и этого будет достаточно  
на комфортную жизнь, меньше людей будут на преступле- 15

3.2.3 Я думаю, желание общества смертной казни может быть  
связано с их страхом смерти и осуждением, вызванным не-  
вероятностью совершения жизни, низким уровнем преступности +  
и экономической несостоятельности общества, а также  
решения в рамках общества/исследования

Также это может быть связано с неформальностью, а также +  
полной невозможностью признать существование преступности в рамках  
смертной казни 25

3.2.4 Я думаю, судьи исследовать с помощью компьютерных методов  
исследования (в частности, опросов) признание-совершение в рамках  
смертной казни/исследования смертной казни и уровня со- +  
здания/уровня экономического благосостояния людей/уровня  
преступности в данном обществе

Это установление роли смертной казни также связано с изучением +  
психологии преступников, анализом их, изучением психологии преступ-  
ников в странах, где она введена, и где ее нет. 25

+35

118.

10.2 (продолжение)

моря наибольшее кол-во гербов, чем остальные. Причиной может быть то, что они жили во времена этих гербов, а поэтому гербы их записали. Более молодые моря могли не познать их из-за недостаточного знания гербов истории и из-за того что после распада СССР о них стали меньше говорить. Также моря 18-69 лет чаще похвалили И. Сталина в гал-ве гербов, чем моря 60-ти лет. Это может говорить о переоцененности роли личности во времени. Моря 60-ти лет могли жить при Сталине и видеть его в своем времени, более молодые моря не могли выбора сделать, так как путь по жизни из учебников истории и других ресурсов.

10.3 по форме правления - республика.

по территориальному устр-ву - федерация

по типу режиму - демократия во времени, и-р, во время правления Сталина - тоталитарный, во время отмены - авторитарный.



ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Имя Фамилия Отчество

О	Б	Щ	Е	С	Т	В	О	З	Н	А	Н	И	Е		
Б	О	Г	А	А	Н	О	В	А							
Е	А	И	З	А	В	Е	Т	А							
А	А	Е	К	С	А	Н	А	Р	О	В	Н	А			

1	1	
---	---	--

Класс:

Образовательное учреждение (по уставу):

МБОУ "СШ N 35"

Дата рождения (число, месяц, год)

1	0	.	1	0	.	2	0	0	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

г.р.

Домашний адрес (полностью):

г. Хабаровск

г. Борзая 4-45

Контактный телефон:

8	9	1	4	2	1	8	1	2	2	4
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

e-mail:

kozlyuchskaya@mail.ru

ЭКО-03





4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному согласию сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов оных отменения вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правоммерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требуется студента поощрять удовлетворением?

4.3. Получены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

4.1. В какой форме может быть оформлен отказ работодателя от приема на работу студента? В какой форме может быть оформлен отказ работодателя от приема на работу студента? В какой форме может быть оформлен отказ работодателя от приема на работу студента?

4.2. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.3. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.4. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.5. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.6. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.7. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.8. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.9. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.10. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

первое 30 лет и в последующие 20 лет.

этих странах снова выравниваются. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в

экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в

ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы

роста населения. Средние темпы экономического роста в стране А составили 3% и через 30 лет

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на

5.2. Ренте экономическую задачу.

4.9. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.10. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.11. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.12. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.13. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.14. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.15. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.16. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.17. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.18. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.19. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.20. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.21. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.22. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.23. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.24. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.25. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.26. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.27. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.28. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.29. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.30. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.31. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.32. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.33. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.34. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.35. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.36. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.37. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

4.38. Какую роль играет в трудовом договоре условие о срочности трудового договора?

6. Вставьте понятие:  
6.1. Каноническая - неприкосновенность к кому-либо или чему-либо чужому, неканоническому, неприкосновенному; восприятие чужого как неприкосновенного и опасного.  
6.2. Монополия - единственная фирма на рынке, предоставляющая спрос на данный товар или ресурс.  
6.3. Инфляция - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.

6.4. Функционирование - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правосому явлению, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противопоставляющее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требования норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное деяние, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приводящее к ущербу, также считается правонарушением.

4. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного.

5. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно.

6. Это действие противоправное, нарушающее требования норм права, морали, религии.

7. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений.

8. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного.

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

Теория	1.	2.	3.	4.
А. Макс Вебер	Война есть действие и преступление, заключающее в себе все действия и все преступления.	Социальным называется то действие, которое направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целенаправленное действие	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо авторитарности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных — олигархию.
Б. Роберт Михельс				
В. Бонпарте				
Г. Томас Мор				

Ответ:

А	Б	В	Г
2	3	4	1

2

3



9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания.

связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.

Распространение коронавирус и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие считают распределение своих обязанностей на вопрос о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли гендерные роли в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределение гендерных ролей.

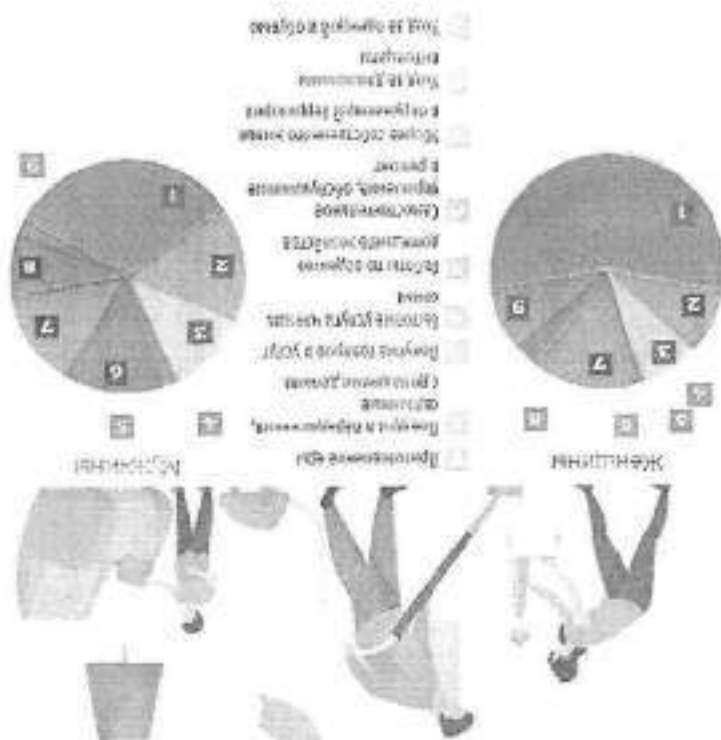
По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по распределению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

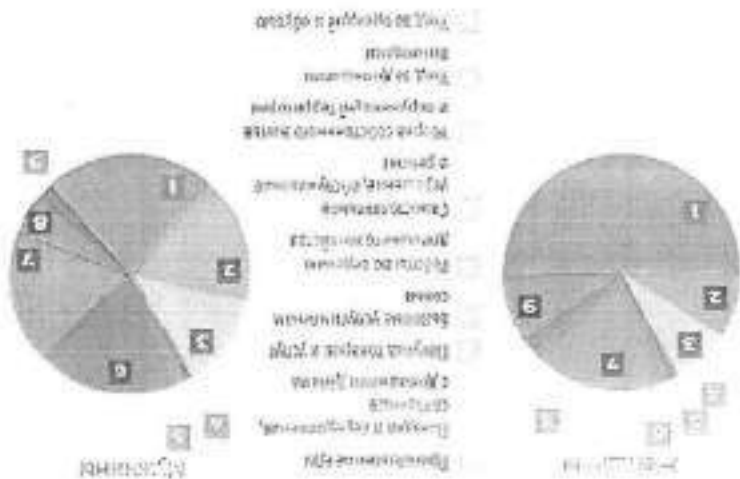
## Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



Источник: Росстат, 2019 год

NEWS.ru

как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



91. *Leptothorax* - 9mo cypriniformes & oblique hypomelanous

0 подполковник Уфимов & полковник в отставке  
Уфимов полк артиллерии пехоты, награжден

Rechargeable batteries to complement our disposable batteries

2. 7. 1968 г. в лесу у д. Покровское, Мухоморовский район, Новгородская обл.

[illegible]

Коллекция документов по истории и географии, в т. ч. по

*Konstantin Vasilovich Kabanov*

Handwritten text (likely bleed-through from the reverse side):

Handwritten text (likely bleed-through from the reverse side):

Handwritten text (likely bleed-through from the reverse side):

Handwritten text (likely bleed-through from the reverse side):

1. The first step is to identify the problem or question that needs to be answered. This involves understanding the context and the specific requirements of the task.

[illegible][illegible]

infantile myeloma

\_\_\_\_\_



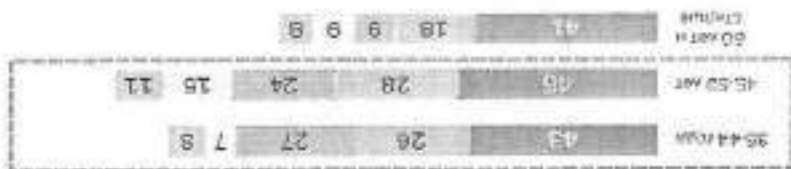


ЛЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

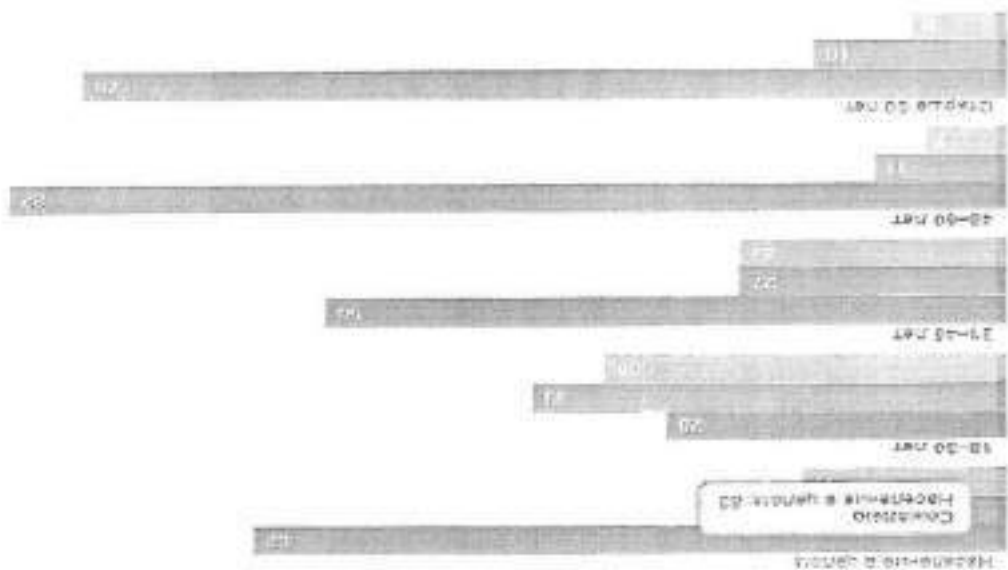
В различные времена в области есть свои герои. Кто-то из известных личностей был связан с нашей республикой, кто-то из местных жителей. В настоящее время в области есть свои герои. Кто-то из известных личностей был связан с нашей республикой, кто-то из местных жителей.



- Юрий Гагарин
- Сергей Жук
- Иосиф Сталин
- Леонид Брежнев
- Сергей Карпов



ВЫ ЛИНЧНО СЖАЕТЕ НИИ НЕ СЖАЕТЕ О ТОМ, ЧТО СОВЕТСКИЙ СОЮЗ РАТНАЕТ?





10.8. Большинство растений имеют форму (описание)

(1/10. в лесном сообществе, некоторые имеют форму ветвистых травянистых растений)

Растения имеют форму (описание) (45-47 лет, 45-50 см).

Растения имеют форму (описание) (описание) и некоторые

в сообществе (1/10. в сообществе) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

Растения имеют форму (описание) (описание) (описание)

2 этап – Работа с текстом.

Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.

М. Доран. Эрозия доверия в развитых демократиях

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимально до максимального, она является обоснованным мерилом при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность возмещается в пределах от полного восторжения до полного неприятия режима... граждане от поддержки, согласия, желания до осуждения, эрозия и потеря доверия. В случае осознанного неприятия позволено говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херд).

Как подчеркивает Х. Линд, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимны законы, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды относятся к режиму по-разному, оценивая авторитет политической власти. В обществе есть различные слои и протестные субкультуры, мировоззренческие оппозиции и вооруженные террористы, в между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в праве признания правительств на легитимность. Источником является, что часть нарушений законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нельзя легитимность смешивать с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительства. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Браждейность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что касается в такой ситуации – так это доверие к отечественным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единственное – нежелая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опроса не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан бюрократии и совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной альтернативой есть еще многие другие формы неустойчивости и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г. проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворены ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждая вторая заявила, что она недовольна тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшить в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не означает отказа от легитимности режима. Много раз в различных странах перед исследователями ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который представлял собой выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимая в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
  2. Визу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
  3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственно разумным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.
  - Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об общественном устройстве.
- Нельзя утверждать, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые

Легитимность  
независимо  
от  
формы  
правления  
и  
структуры  
власти  
и  
т.д.

Многие  
разногласия



можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как неадекватный. В большинстве стран доля избравших последний вариант ответа была незначительна: 9% — в США, 3% — в Германии, 7% — в Канаде и 10% — в Австралии. В некоторых странах доля эта относительна велика: 26% — во Франции, 24% — в Англии, а в одной стране — Индии — она достигла такой величины (41%), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к уходу с политической сцены большинства политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также скачком в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разрушает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя несокрушимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, — Россия, но именно оно подталкивает правую: сегодня Россия безразлична демократии, она еще не развилась демократия.

С. М. Линсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «поверие в руководство терзается горьким перцем, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Линсет и Шнейдер делают вывод, что «хвата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнения, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная константа в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов». *Может быть* Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, объясняют нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность недовольствующих граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не поддает сомнению, исключая случай экономический, военных и политических потрясений. Демократические режимы не получают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. *Может быть* Доверие демократии в том, что она предоставляет возможность замещения по правым политическим играм. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правильными предсказуемой реакцией».

Вопросы к тексту:

2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.

2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в существо данного понятия?

2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Назовите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

1) легитимность / истинность / истинность

2) демократический режим / истинность / истинность

3) демократический режим / истинность / истинность

4) демократический режим / истинность / истинность

5) демократический режим / истинность / истинность

6) демократический режим / истинность / истинность



1.2 Математика – это наука, которая занимается изучением количественных отношений, пространственных форм и их свойств. Математика является основой для изучения других наук, в том числе и биологии. Математика используется для описания и объяснения биологических процессов, а также для построения моделей биологических систем.

- 1) Числа
- 2) Формы
- 3) Величины
- 4) Математические операции
- 5) Математические доказательства
- 6) Математические модели
- 7) Математические приложения
- 8) Математические методы
- 9) Математические инструменты
- 10) Математические программы
- 11) Математические ресурсы
- 12) Математические сообщества

1.3 Биология – это наука, которая занимается изучением жизни. Биология является основой для изучения других наук, в том числе и математики. Биология используется для описания и объяснения биологических процессов, а также для построения моделей биологических систем.

1.4 Физика – это наука, которая занимается изучением материи и энергии. Физика является основой для изучения других наук, в том числе и биологии. Физика используется для описания и объяснения физических процессов, а также для построения моделей физических систем.

1.5 Химия – это наука, которая занимается изучением веществ и их свойств. Химия является основой для изучения других наук, в том числе и биологии. Химия используется для описания и объяснения химических процессов, а также для построения моделей химических систем.



Важнейшей задачей на пути к достижению целей является развитие личности, способной к самообразованию и самосовершенствованию. Это требует от общества и государства создания условий для реализации этих задач. Одним из таких условий является развитие системы образования, которая должна быть направлена на формирование у молодежи знаний, умений и навыков, необходимых для успешной жизни в современном мире.

Важнейшей задачей на пути к достижению целей является развитие личности, способной к самообразованию и самосовершенствованию. Это требует от общества и государства создания условий для реализации этих задач. Одним из таких условий является развитие системы образования, которая должна быть направлена на формирование у молодежи знаний, умений и навыков, необходимых для успешной жизни в современном мире.

- 3.8.8. Меры по улучшению:
- 1) Повышение качества образования, развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
  - 2) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
  - 3) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
  - 4) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
  - 5) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
  - 6) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
  - 7) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
  - 8) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
  - 9) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
  - 10) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.

3.8.9. Меры по улучшению:

- 1) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
- 2) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
- 3) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
- 4) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
- 5) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
- 6) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
- 7) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
- 8) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
- 9) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.
- 10) Развитие системы образования, создание условий для реализации этих задач.



4 minutes manuscript

4. No religious, educational, scientific, or literary societies, no literary societies.

Reptilien und Amphibien

Эмпирические основы теории

*Lycopodium obscurum*, *Selaginella selaginoides*, *Equisetum arvense*

Следовательно, в своем развитии государство не проходит

*Вспомогательные материалы*

*foliumm. angustum, ovum angulatum, berym. angustum, angustum.*

*Phragmites australis* (Cav.) Trin. ex Steud. *Phragmites communis* Trin.

*Lophoceros capensis* (L.)  
The Lophoceros is found in the mountains of East Africa.

*Hypocnemis hypoleucos* 6 imm.

Восстановление в

3.3. Безопасность Аккумуляторы, при использовании которых не возникает опасности взрыва, пожара, утечки электролита.

[illegible]

~~There is a significant difference in the mean~~  
~~of the two groups. The mean of the~~  
~~control group is significantly higher than~~  
~~the mean of the experimental group.~~

11/11/2019 10:00 AM

показатели в области интеграции культур и окружающей среды и

...the black (sub)species ...

Модельные программы по формированию навыков работы с информацией

*[Faint handwritten notes at the bottom of the page]*

Leaves are less marked, nervenose, perfumes, Bruchmans

režije 6 novih izdanja na petu desetljetinu

*Parapneustes longirostris* 0 Regabekuenen canyon

Европа и Россия. Аграрно-индустриальный мир, невест

Другим, менее распространенным способом являются

11. *Staphylococcus aureus* (Gram positive)

Смешанные браки имеют тенденцию к снижению в республике

[illegible]

*U. pectinatus* - m.k. *popodina* usona *phepanalatom*

*Begonia*

(no) labony, n. ~~labony~~ labonyas part polioptan 3 6

*Myriophyllum spicatum*

10/2/2019

17% bezmennyé károsítást okozott az aszónok

[illegible]

Il programma è 1/10 dell'intero programma  
mentre l'importo in contante è 1/10 dell'intero

59% of the population is employed in the service sector.

10-10 Improvement to be made in future development

no nifty karnata kodimono songs



Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение изменений в ней выражений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтвержайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Сорежиссерская часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной частью активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонт-Вич в Калифорнии начал организовывать «золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Кентуокстонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «золотые туры» процветали в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их лозунг. Проведенное в 1980 году исследование тех американских копиропатий показало, что после выхода на пенсию сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать поездки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:  
3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия типичны для пожилых людей заболевания такими острыми темпами? Назовите не менее трех причин.  
3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.  
3.1.3. Предложите варианты интервенционных типификаторов и укажите для каждой категории потребности страны 50 лет, которые были бы интересны типификации и потребности.

4) *Styrmannia* (Kleinschmid) Kuhn & Schumacher  
5) *Styrmannia* (Kleinschmid) Kuhn & Schumacher  
6) *Styrmannia* (Kleinschmid) Kuhn & Schumacher  
7) *Styrmannia* (Kleinschmid) Kuhn & Schumacher  
8) *Styrmannia* (Kleinschmid) Kuhn & Schumacher  
9) *Styrmannia* (Kleinschmid) Kuhn & Schumacher  
10) *Styrmannia* (Kleinschmid) Kuhn & Schumacher

2) Welche Unterschiede haben Sie zwischen den verschiedenen Arten von ...  
3) Welche Unterschiede haben Sie zwischen den verschiedenen Arten von ...  
4) Welche Unterschiede haben Sie zwischen den verschiedenen Arten von ...  
5) Welche Unterschiede haben Sie zwischen den verschiedenen Arten von ...  
6) Welche Unterschiede haben Sie zwischen den verschiedenen Arten von ...  
7) Welche Unterschiede haben Sie zwischen den verschiedenen Arten von ...  
8) Welche Unterschiede haben Sie zwischen den verschiedenen Arten von ...  
9) Welche Unterschiede haben Sie zwischen den verschiedenen Arten von ...  
10) Welche Unterschiede haben Sie zwischen den verschiedenen Arten von ...

[illegible]

Задача 3.2.

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отраженные ниже мнения в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждая свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывая их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Какое: распределять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центр», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» готовили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Лукомым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отгораживающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширение ее применения. Это вообще много?

— Если брать либеральный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, аррессии, готовности всех думать, пересосновать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Для рода наша за восстановление и за расширение применения смертной казни выступили 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастающее общее разражение, недовольство, разочарование в обществе. Это, в принципе, симптом нарастающей агрессивности и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью; ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых техных настроений: масть, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение несправедливости и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение несправедливого произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, распределить всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведа, криминалисты, общественные опросы, массовым образом, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Насупер, после смерти в казанской школе в Лодзке обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предположили вернуть смертную казнь.

— Велика такая аррессия, жажда наказания — они всегда появляются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоят за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, арканское чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это чистое свидетельствование несоразмерности преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельствование несоразмерности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельствование несоразмерности сознания, в конце концов. Не то что общество, а определенные его слои. Самые примитивные, разрушающие сознания простые решения: убить и снять проблему!

— Я считаю и другие аргументы за возвращение смертной казни. Российские эксперты часто говорят, что преступники отращиваются на пожизненное заключение, а мы его почти будем еще содержать. Имеет ли такая позиция право на существование?



— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не признает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея входит вразрез с идеями о равенстве и о гуманности. Это абсурд иная рациональность.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что такая рациональность (зачем мы это будем совершать и кормить?) — она очень узкая, я бы сказал, обывательская, местная, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о неопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень много: ограничение насилия, правовая репутация, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й преступлений к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибка будет. К какому выводу можно прийти для общества?

привести такие ошибки в уголовной практике?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы гарантии он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжести преступления (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, судья выносит относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном старые поколения, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще молоды и активны?

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характерная особенность общества, его неразрывности.

— Вы говорите, что в каких-то индустриальных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существуют. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Скандинавских странах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там все больше широкое запрещение казни, но в некоторых она сохраняется, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что тут Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США введен временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или авторитарных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического

общества важно осознание ценности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее неопустимой, придерживаются нескольких основных аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления



Устойчивое наказание никак не может оказать влияние. Сама идея непопулярности убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запретить смертную казнь.

Следующий аргумент — никто не вправе лишить человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к цивилизованному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — бодрение в традициях русского народа, поэтому казнь непопулярна ни в какой степени.

Кроме того, существует белоглазое сознание; белоглазый человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому прибегают.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными мерами это не исправить. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разобщенности и копилицированной позиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важна, потому что она ставит определенные рамки пределов правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее действительностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступлений,

поэтому что человек будет испытывать страх наказания. Истязается, страх не снижает

застраховать в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об аморальности. Чисто самодовольство было пиком в период христов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распались. Это вызвало то, что сегодня и называют анонимией — безанонимостью, распадом социальных связей норм. Это пост-сердечный или психофизиологический застой, как отражение внутренней напряженности, неких злых драм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня жизни, здоровья, некорректности. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений, как-то: распределить преступников — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

3.2.1. В тексте говорится об истреблении смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опубличенных, поругивающих историческое наследие за преступления и восстановление смертной казни. Каковы причины, по которым историческое наследие в современном обществе? Какие причины этих настроений к историческому обществу (социологи, правоведа, политологи, экономисты и др.)?

[illegible][illegible]



ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Презмет

0	5	ш	Е	С	Т	В	О	З	Н	А	Н	И	2	
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	--

Фамилия

В	А	А	И	Ш	Е	В	А							
К	А	Р	И	Н	А									
Ф	У	А	Т	О	В	Н	А							

Класс:

9		
---	--	--

Образовательное учреждение (по уставу):

МОУ школа №12

Имя

Дата рождения (число, месяц, год) 0 7 . 0 8 . 2 0 0 6 r.p.

Домашний адрес (полностью):

г. Тонк, пер. Школьный

Контактный телефон:

8	9	2	3	4	1	9	2	0	9	9
---	---	---	---	---	---	---	---	---	---	---

e-mail:

190efa@mail.ru

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

73

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.
- 1.1. Макс Вебер связывает быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.
- 1.2. «Сверх – Я» Эриха Фромма – культурные нормы, правила, традиции, запреты, стереотипы, законы.
- 1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.
- 1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.
- 1.5. Если Центральный банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.
- 1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.
- 1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.
- 1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.
- 1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством осуществляется представительным органом, члены которых назначаются из числа политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
км	га	км	км	га	га	га	га	км

2. Назовите понятие, которое объясняет понятия, приведенные ниже:

- 2.1. Аскетизм, аскетизм, регионизм, аскетизм, утилитаризм.

2.2. Повседневная ссора, разрыв с подружкой, забастовка, резолюция.

2.3. Потребление, инвестирование, госзакупки, чистый экспорт.

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие чистят диван ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах.

2.5. Правосудие, правосудие, правосудие, правосудие.

2.6. Штат, эмигрант, автономия, автономия.

2.7. Конституция, конституция, конституция.

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

- 3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер.

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами.

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

3.4. Лишнее: конституция, конституция, конституция.

3.5. Лишнее: конституция, конституция, конституция.

Лишнее: конституция, конституция, конституция.



4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменение возможно лишь по взаимному согласию сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правоммерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

6. Вставьте понятие:  
6.1. Клеветнический - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чуждому, незаконному, неприличному; восприятие чуждого как неприятного и опасного.  
6.2. Монополия - единственная фирма на рынке, пренебрегающая спрос на данный товар или услугу.  
6.3. Эмпиризм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государства во все сферы общественной и частной жизни.

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в первом периоде имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составили 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране Б увеличился в 1,5 раза больше, чем в стране А. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

8) 8 месяцев 10 лет → 5%

Решение?

3

1

4

6.4. характеристика - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к осуществлению и защите прав, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.  
1. Правонарушение — общественно опасное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносит вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требования норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное деяние, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не привносящее к ущербу, также считается правонарушением.

1- деяние, два вида акт, конкретная, деянием совершение, чуждое  
3- не де когда человек это индивид, вредит не всем, вредит, совершая  
комое, индивид совершил, это индивид, противоправно, чуждое, вред  
1- деяние, чуждое, индивид, совершил, вредит не всем, вредит, совершая  
4- деяние, чуждое, индивид, совершил, вредит не всем, вредит, совершая  
5- деяние  
6- деяние  
7- деяние, чуждое, индивид, совершил, вредит не всем, вредит, совершая  
8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои  
ответы в таблицу

Автор	Теория
A. Макс Вебер	1. Война есть действие и преступление, законченное в себе все действия и все преступления.
B. Боярцов	2. Социальным называется то действие, которое неполноценно смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является испорченное действие
B. Роберт Михельс	3. (Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, борьбы и бедных, роскоши и нищеты.
Г. Томас Мор	4. Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо авторитарности, неизбежно вырождается по властью немногих избранных — олигархия.

A	B	Г
2	1	3
4	5	6



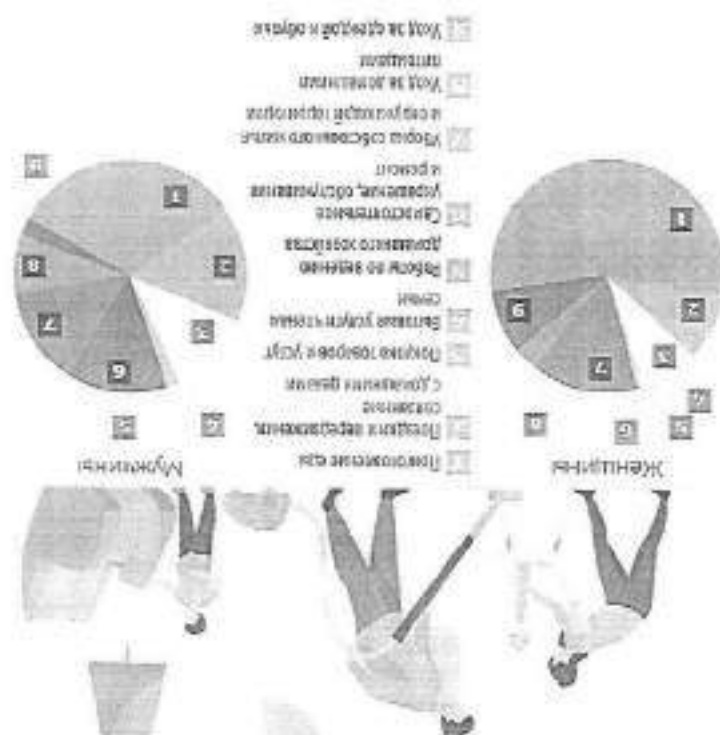
9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания;

связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.  
Распространение коронавируса и связанные с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие солидарно сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины ищут гендерные роли в собственной семье, есть ли успешные домашние дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределение гендерных ролей.  
По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделение домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.  
9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

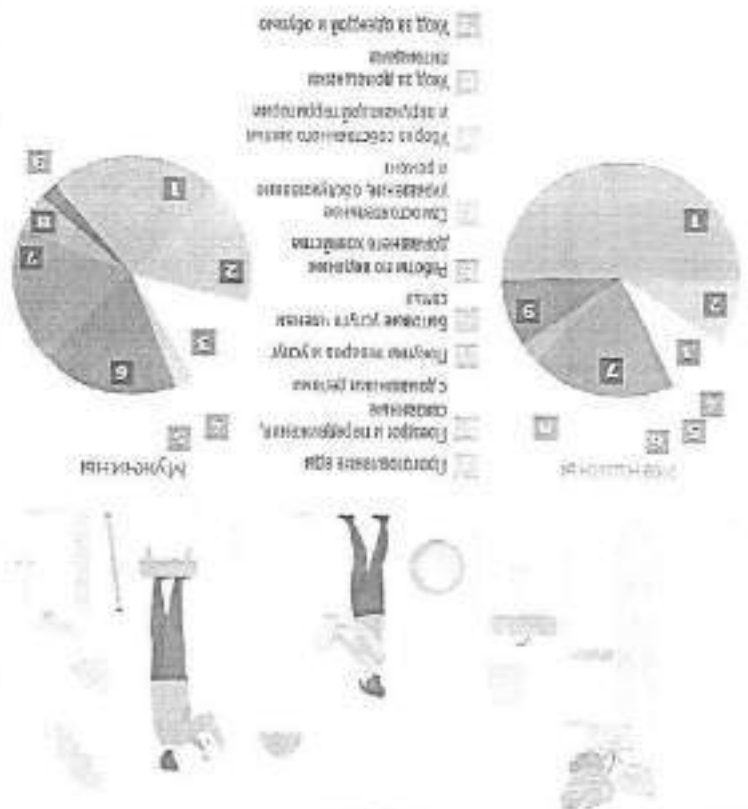
Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



Источник: Россия, 2019 год

NEWS.ru

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



3.1. Изучивая сайт - социальную сеть, которая предоставляет возможность вести блог, вы заметили, что пользователи часто публикуют фотографии своих домашних дел. Это может быть связано с тем, что пользователи хотят поделиться своими достижениями и получить поддержку со стороны других людей. Кроме того, пользователи могут использовать фотографии для того, чтобы показать другим людям, как они делают свои дела, и получить советы и рекомендации. Также пользователи могут использовать фотографии для того, чтобы показать другим людям, как они делают свои дела, и получить поддержку со стороны других людей.

3.2. Изучивая сайт - социальную сеть, которая предоставляет возможность вести блог, вы заметили, что пользователи часто публикуют фотографии своих домашних дел. Это может быть связано с тем, что пользователи хотят поделиться своими достижениями и получить поддержку со стороны других людей. Кроме того, пользователи могут использовать фотографии для того, чтобы показать другим людям, как они делают свои дела, и получить советы и рекомендации. Также пользователи могут использовать фотографии для того, чтобы показать другим людям, как они делают свои дела, и получить поддержку со стороны других людей.

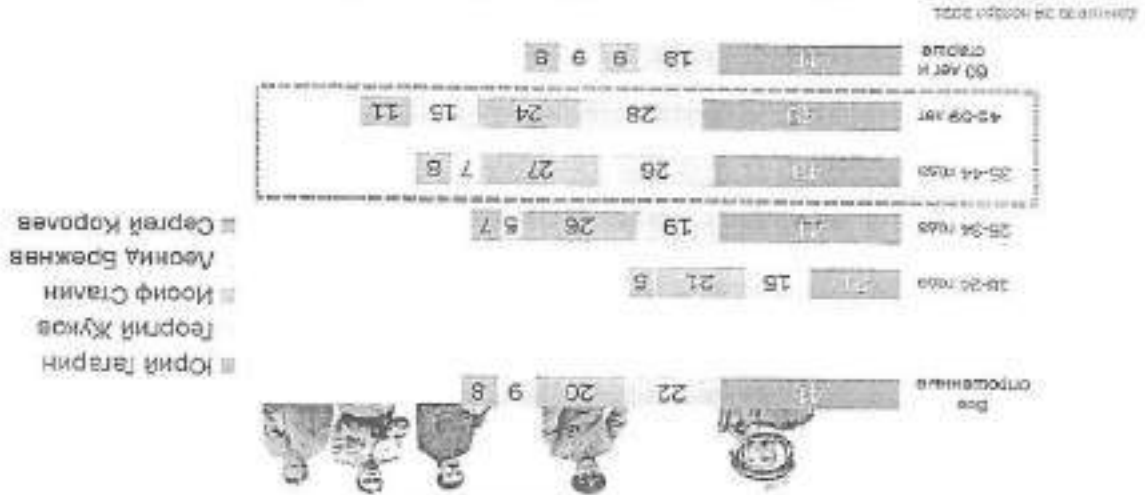
4





В разные времена в objective есть свои герои. Кто из известных личностей ВМ World Of Warcraft может считаться героем objective?

В разные времена в обиходе есть свои термины. Кому из известных иностранцев Вы могли бы назвать термины советского периода? (ответы учащихся, в среднем от 3-х до 5-ти)



Вы лично сомневаете или не сомневаете в том, что советский Союз распался?

[illegible]

TABLE 2



OTBET:

[illegible][illegible]



2 этап – Работа с текстом.

Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.

**М. Долан. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимает существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимально до максимальна, она является обоснованным мерилом при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируется от поддержки, согласия, желания до осуждения, эрозия и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволено говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херп).  
Как подчеркивает Х. Линд, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен народ, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть античные слои и протестные субкультуры, мировоззренческие оппоненты и непопулярные течения, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте приказаний правительства на легитимность. И. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходят периодическая смена правительства. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Браждейность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случаются аресты от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что терзается в такой ситуации – так это доверие к отдельным индивидам и тем, кто их возглавляет. Ничего различать легитимность режима и доверие граждан к определенным индивидам или руководителям, ибо ни один индивид не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единственное – нежелая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совместному политическим режимом путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной альтернативой есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворены ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает желание улучшить ситуацию. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед беспощадными ставились соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимать в общем и целом существующие законодательство, систему управления и общественное устройство.
2. Вызвать многие недостатки существующей системы. Верно в постепенное улучшение системы управления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему управления и общественное устройство; единственной решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Данная позиция подразумевает веру в неистинность режима, являясь свидетельством об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как неоптимальный. В большинстве стран доля выбирающих последний вариант ответа была незначительна: 9% – в США, 3% – в Германии, 7% – в Канаде и 10% – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26% – во Франции, 24% – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41%), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к уходу с политической сцены многих политических партий, перемена поколений и названия некоторых партий, а также скачком в ряде политических классов. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция вызывает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя несокрушимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Искреннее желание не позволяет нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правоту: сегодня Россия безмятежна демократией, она еще не развилась демократия.

С. М. Линсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителем терзается торжеско легче, чем в системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Линсет и Шнейдер делают вывод, что «культура доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, такая констатация в определенном смысле поспешна, ибо они еще не вошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обобщают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правителя. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не поддается сомнению, исключая случай экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не получают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фришбах называет «правильным предсказуемой реакцией».

Вопросы к тексту:  
2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.  
2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в существо данного понятия?  
2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государствах? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

3.1.1) Проблема легитимности политического режима

3) Проблема легитимности власти и доброты-справедливости

3) Проблема эффективности государственной власти

3.2) М. Оганessian вводит понятие «политический режим», что в свою очередь означает

«...совокупность принципов, по которым осуществляется управление государством»



- 2.3. Информационные ресурсы общества. Информационная культура.
- а) информация (проблема, описанная в тексте, может быть решена с помощью информации)
- б) информационная культура (способность человека к получению, обработке и использованию информации)
- в) информационные ресурсы (информация, которая может быть использована для решения проблемы)
- г) информационная культура (способность человека к получению, обработке и использованию информации)
- д) информационные ресурсы (информация, которая может быть использована для решения проблемы)

3 этап  
 Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подкрепляйте свое мнение фактами, примерами из различных источников, указывайте их в ответе.  
 Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М: «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк. В Лас-Вегас и Санта-Моника. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преуспели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите копирайт! Показано, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания Saga начала в 1951 году предлагать туры для тех, кому за 50. К 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопрос к кейсу:  
 3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.  
 3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны туристам и потребителям.

3.1.1. Экспертская, тематическая, познавательная, экскурсионная, спортивная, лечебно-оздоровительная, религиозная, культурно-историческая, гастрономическая, шопинг-туры, туры для молодежи, туры для семей, туры для пар, туры для друзей, туры для одиночек, туры для любителей природы, туры для любителей искусства, туры для любителей истории, туры для любителей архитектуры, туры для любителей музыки, туры для любителей литературы, туры для любителей кино, туры для любителей театра, туры для любителей спорта, туры для любителей активного отдыха, туры для любителей экстрима, туры для любителей приключений, туры для любителей романтики, туры для любителей роскоши, туры для любителей комфорта, туры для любителей удобства, туры для любителей безопасности, туры для любителей здоровья, туры для любителей долголетия, туры для любителей счастья, туры для любителей любви, туры для любителей дружбы, туры для любителей семьи, туры для любителей жизни.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны туристам и потребителям.

3.1.1. Экспертская, тематическая, познавательная, экскурсионная, спортивная, лечебно-оздоровительная, религиозная, культурно-историческая, гастрономическая, шопинг-туры, туры для молодежи, туры для семей, туры для пар, туры для друзей, туры для одиночек, туры для любителей природы, туры для любителей искусства, туры для любителей истории, туры для любителей архитектуры, туры для любителей музыки, туры для любителей литературы, туры для любителей кино, туры для любителей театра, туры для любителей спорта, туры для любителей активного отдыха, туры для любителей экстрима, туры для любителей приключений, туры для любителей романтики, туры для любителей роскоши, туры для любителей комфорта, туры для любителей удобства, туры для любителей безопасности, туры для любителей здоровья, туры для любителей долголетия, туры для любителей счастья, туры для любителей любви, туры для любителей дружбы, туры для любителей семьи, туры для любителей жизни.



Задача 3.2.

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имелошихся в ней явлениях в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Какое: распространить преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центр», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Лукьяновым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отгораживающая казни.

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса по отношению россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширение ее применения. Это вообще много?

— Если брать линейный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, аррестов, готовности всех давать, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Для года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. А бы это интерпретировал как нарастающее общероссийское разражение, недовольство, распространение аррестов в обществе. Это, в принципе, симптом позитивной аррестивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых техных настроений: массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение беспомощности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране такое доверие к полиции, к суду, ощущение неперспективного прозвона власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, распространить всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведа, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— Наринуер, после стрельбы в казанской школе в России обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предположили вернуть смертную казнь.

— Велеек такой аррестив, жажда наказания — они всегда появляются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, аррестивное чувство; око за око. Второе — это устрашение. И третье — это чистое свидетельское неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельское примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельское неаррестивности сознания, в конце концов. Не то что общества, а аррестивных его слоев. Самые примитивные, аррестивные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— Я считала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая позиция право на существование?

— Это узаконившаяся рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея входит представления о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжёлое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень удобна, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень много: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Сотавшаяся на делегирование государству права на казнь, тогда не думает о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждые 25-й приговорённый к смертной казни не виноват. Очевидно, что ошибки будут. Какими исследованиями для общества могут причесать такие ошибки в исторической перспективе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставляются несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни представлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тем самым исследованиям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном старшее поколение, неспециалисты выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18-24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его некорректируемости.

— Вы говорите, что в каких-то индустриальных странах, особенно в Скандинавии, дискуссия по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там все больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохраняется, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим.ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент индере по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим.ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это неуместно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, идентифицируются с некоторыми аргументами.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления





Spinnweb, die sich um die Blätter und Stängel herumzieht.

~~Research and development, 1991-1992~~

~~Средства за оплату в кредит~~

[illegible]



ФИЗУЛЫЫЛ ЛНСТ

Ире/мет: C C W E C T B C 3 H A H M E

Фамилия	М И Х А Н О В
Имя	Д М И Т Р И И
Отечество	С Е Р Г Е Е В И Ч

Класс: 1 1 2

Образовательное учреждение (по усмотрению): МЕТУЛСЛУС

Участвовавшие в конкурсе: МАТЕМАТИКА И ФИЗИКА

Дата рождения (число, месяц, год): 03.06.2004 г.р.

Домашний адрес (полностью): СЕАТБЕЛКАА, СЕР

Телефон, e-mail: 8 9 2 6 1 7 5 1 5 2 5

Средняя школа: 8 9 2 6 1 7 5 1 5 2 5





4. Проанализируйте с точки зрения действия законодательства данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спиродимов А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Летний доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спиродимов А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спиродимову в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменение возможно лишь по взаимному согласию сторон во-вторых, комиссия не имеет не вправе рассматривать по существу заявления студента о признании условия о срочности трудового договора незаконным.

4.1. Правосмерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

Нарушен закон, так как он не имеет право на увольнение. В соответствии с Трудовым кодексом РФ, работодатель не имеет право увольнять работника без его согласия. В данном случае студент был принят на работу на определенный срок, что является нарушением трудового законодательства. Комиссия по трудовым спорам не имеет права рассматривать такие вопросы, так как они не входят в ее компетенцию. Решением суда должно быть признано нарушение прав студента.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период апреля не имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составили 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

6. Вставьте понятие:

6.1. Исключительность - исключительность в компьютерной или иной интеллектуальной собственности

6.2. Антидопинговый кодекс - этикетка на фирме на рынке, представляющая собой на

6.3. Исключительность - политика активного вмешательства государства по все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.

6.4. Правовые нормы — одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное деяние (действие или бездействие), противоправное нормам права и наносителем вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный шаг или поведение человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознает, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требования норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает правовые последствия. 7. Социально опасное деяние, но осуществляется в рамках правовых предписаний и не привнесшее к ущербу, также считается правонарушением.

Правонарушение — общественно опасное деяние (действие или бездействие), противоправное нормам права и наносителем вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный шаг или поведение человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознает, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требования норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает правовые последствия. 7. Социально опасное деяние, но осуществляется в рамках правовых предписаний и не привнесшее к ущербу, также считается правонарушением.

8. Установите соответствие между явлениями и явлениями или теориями. Внесите свои ответы в таблицу

Явление	Теория
А. Магическое действие	1. Воля есть действие и преследование, заключающееся в себе все действия и все преследования
Б. Притворство	2. Социальная норма является то действие, которое является таковым и направлено на путь индивидов. Притворство социальное действие
В. Посядание	3. Основная причина всех пороков и действий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов индивидов и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г. Томас Мор	4. Любая форма социальной организации, где записаны все потребности, невозможна, воспроизводится во власти некоторых избранных — олигархии.

ОТВЕТ:

А	В	Г	2
Б	Г	1	4
В	3	1	4
Г	2	1	4

3NO-08

3 45



9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните практические задания.

Распространение коронавируса в связанный с этим карантин привнес к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задумываться о распределении домашних дел: кто сегодня берет за покупки, например, или моет посуду. Многие компании сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины работают наделяемые роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «мужские» и «женские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, смешанное и сменное распределение гендерных ролей.

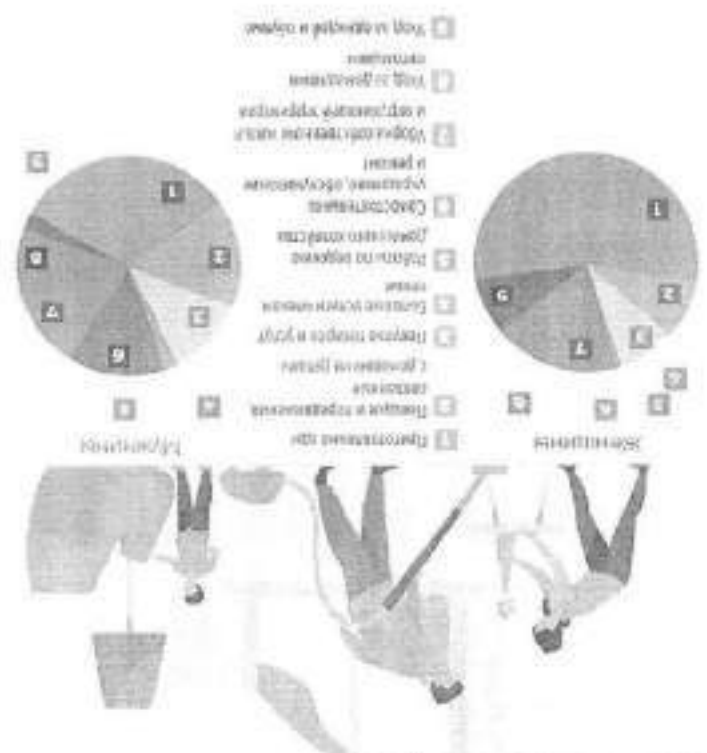
По словам исследователей, в нашей стране наблюдается неравномерный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей краткое определение.

9.2. Основываясь на представленных графических данных, напишите о каких ролях по распределению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о неравномерном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? (Ответ аргументируйте).

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни







ФГБОУ ВО «Ульяновский федеральный университет»

Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию

Заключительный этап, 2021-22 учебный год

10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, сравните с их аналогами.

10.1. Охарактеризуйте как посеченные отношения к СССР, так и отношение к СССР, как к государству, как к народу, как к личности.

10.2. Каким образом решаются отношения с соседями в вашем обществе, городе, стране?

[illegible]

СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН

Важно отметить в OCL, что также, как и в случае с OOP, не существует единого подхода к реализации, поэтому, расширяя OCL, мы должны учитывать, что OCL может быть реализован по-разному, и это может повлиять на результаты.



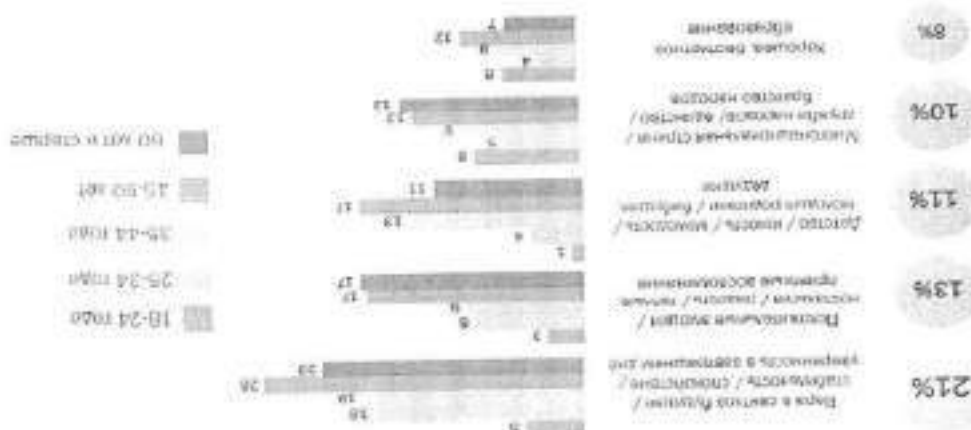
58 - 10010 HOMER HWY

NOT – 10% (10% of the total)



05pA3.CCCP

Клине образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы читаете Сказочную Ода? Непосредственно, что приходит в голову? (приведите 3-4 образа или ассоциации, которые приходят в голову)



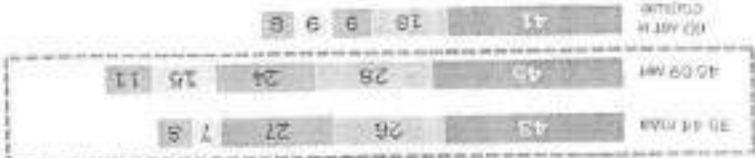
www.elsevier.com/locate/jmb

ТЕПЛО СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

В разные времена в обществе есть свои герои. Кто из известных личностей был нормой для нашего времени?

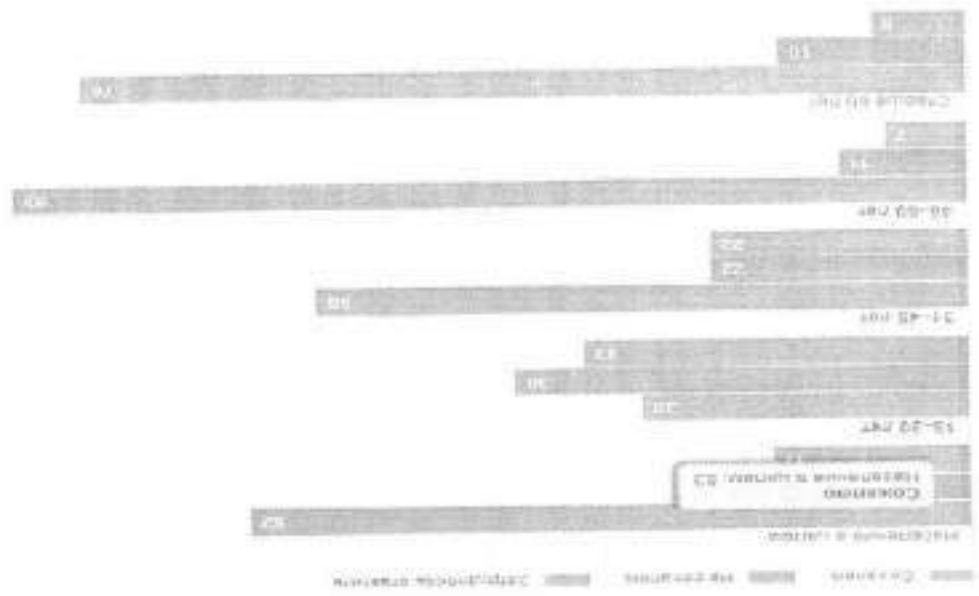


- Юрий Гагарин
- Георгий Жуков
- Норман Стран
- Алексей Брыкунов
- Сергей Копылов



Были ли герои Советского Союза, о которых вы слышали или не слышали?

Данные в % от общего числа голосов





Используйте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.

М. Ю. ЛЕВЧЕНКО, доктор философских наук, профессор, заведующий кафедрой философии и социологии, директор Института философии и социологии, директор Центра проблематики культуры, искусства и гуманитарных наук, директор Центра проблематики культуры, искусства и гуманитарных наук, директор Центра проблематики культуры, искусства и гуманитарных наук

[illegible]

Как подчеркивает X. Липп, «ни один политический режим не достигал в своем 100% населения, так и все его депутаты, не считаясь с интересами, и — возможно — даже с необходимостью законодательных действий».

[illegible][illegible][illegible]

1. Принимаемая в общем и целом существующие законодательства, системы права и др. объективное использование.
2. Ввиду наличия недостатков существующих систем. Вроде и постоянное улучшение систем права.
3. Совместно не признаю существующие законодательства, системы права и др. объективное использование; единственное решение проблемы состоит только в том, чтобы объективное использование.

Церковное положение подразумевает веру в неличностный божество; слова характеризуются объективностью, что, основываясь на все неличности, существующей божество – является в тех, которые

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно еще представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция полагает, что существующий режим воспринимается как неадекватный. В большинстве стран юга выбранный механизм работы был неадекватен: 9% - в США, 3% - в Германии, 7% - в Канаде и 10% - в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26% - во Франции, 24% - в Англии, а в одной стране - Индии - она достигла такой величины (41%), при которой неадекватность режима оценивается как порочная.

Сложно также может уместить уровень жизни, прежде чем это порождает основы демократии? Италия может служить здесь наглядным примером демократии, принятым в 1991 и 1994 гг. эта страна перешла от авторитарного режима к демократии, которое было связано с рядом причин, связанных с коррупцией, что привело к созданию политической системы. В некоторых политических партиях, особенно на уровне и на уровне некоторых партий, а также режимов в ряде политических партий, кланов. Этот процесс со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция является препятствием. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она сохранила некоррупционность. Даже в этом, кстати, можно заметить, что коррупция не рухнула, она сохранила некоррупционность. Страна демократия показала себя некоррупционной.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, - Россия, но именно оно подтверждает правильность оценки: Россия демократия, она еще не развилась демократия.

С. М. Липсет и У. Шмидтер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли критическая неадекватность в США? По их мнению, «попытки к демократии относятся к ряду основных элементов системы» и «граждане все более и более критически относятся к ряду основных элементов системы». Липсет и Шмидтер делают вывод, что «успех демократии имеет позитивную и негативную стороны, что она сомнительна, поскольку вызывает опасения, с одной стороны, не удовлетворяет функциональному их институту и, с другой, данная конституция в определенном смысле неадекватна, но они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 развитых демократий, основаны на исследовании неадекватности правительств. В демократической стране, даже если неадекватность неадекватности правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств. В демократической стране, даже если неадекватность неадекватности правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств.

неадекватность правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств. В демократической стране, даже если неадекватность неадекватности правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств.

неадекватность правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств. В демократической стране, даже если неадекватность неадекватности правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств.

неадекватность правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств. В демократической стране, даже если неадекватность неадекватности правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств.

неадекватность правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств. В демократической стране, даже если неадекватность неадекватности правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств.

неадекватность правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств. В демократической стране, даже если неадекватность неадекватности правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств.

неадекватность правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств. В демократической стране, даже если неадекватность неадекватности правительств, различия между неадекватностью режима, по сравнению с институтами и неадекватностью правительств.



1. Artemisia - enthält viel Öl, ist sehr bitter  
2. Carduus - enthält viel Öl, ist sehr bitter  
3. Sparganium - enthält viel Öl, ist sehr bitter  
4. Sparganium - enthält viel Öl, ist sehr bitter  
5. Sparganium - enthält viel Öl, ist sehr bitter  
6. Sparganium - enthält viel Öl, ist sehr bitter  
7. Sparganium - enthält viel Öl, ist sehr bitter  
8. Sparganium - enthält viel Öl, ist sehr bitter  
9. Sparganium - enthält viel Öl, ist sehr bitter  
10. Sparganium - enthält viel Öl, ist sehr bitter





Заключительный этап, 2021-22 учебный год

## 3218 3.2.

Ремонт не требуется. Проверьте, правильно ли отражены в нем данные в предыдущих анкетах, СМН. Перепроверьте общестроительные знания, подтвердите свое мнение фактами, приведенными из разных источников, используйте их в отчете.

Сопоставляя часть кривой, основанную на теоретическом предположении

[illegible]

Согласно полученным данным (2021 г.) исследователей опираются «Левый-Левый», «Левый-Левый» и «Левый-Левый» политический спектр.

Поэтому в Европе, нежелая платить за газ, не сформировалась единая, отобранная

12. *Рассказ-повествование охватывает данные последующего автора про*

— На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, почти на 100% даже за расширение ее применения. Это вообще много?

[illegible][illegible]

Робуст, обладающий превосходными характеристиками, не имеет ни малейшей склонности к снижению производительности в общем виде. Более того, в некоторых случаях он может даже улучшить производительность в определенных областях. Например, в задачах, требующих высокой скорости обработки данных, робуст может быть более эффективным, чем другие алгоритмы. Однако, как и в любом другом случае, важно учитывать конкретные требования задачи и выбирать наиболее подходящий алгоритм.

[illegible][illegible]

— и команда в своем приказе не упоминает ни о каком частномговоря, что преступник отбывался на пожизненное заключение, а был его поща-  
дены еще содержаны. Идет ли такая пощада право на существование?

— Это законодательная патологичность, очень ограниченная патологичность. Она не представляет опасности в более общем соотношении. Будучи говоря, смертная казнь как таковая имеет предельно малую окупаемость в обществе. Это абстрактная патологичность, а не реальная социальная.

[illegible]

— Составно обзоры по исследованию [9], в США каждый 25-й новорожденный к сиротам как ни в какой. Очевидно, что отсюда вывод, к какому количеству для общества можно привлечь матери и использовать их?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынужденных приютов, это доброй волей. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человек предостерегается несоответствия с нашей существующей системой возможности защиты. А это значит в нашей системе, когда человек лишается возможности защиты, и какие бы гарантии он ни представлял, у него нет возможности противостоять существующей пропаганде? Хотя и можно оспориться. По крайней мере призывам (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, судья выносит относительно объективные решения. — Вы говорите, что в основном страдает население, население в основном не имеет никакой связи. Как это можно объяснить, почему, что многие из этих людей еще понимают существование пенитенции?

— 20 —  
 «... что паритики все-таки не достигли между собой и доками — это чрезвычайно важно. Они есть, безспорно. 18-24 года, 38 % выигрывают за восприятие и удержание чуждой казни, еще 51 казнь, — 63 %.  
 Но все равно все-таки 57 % в общем выигрывает за восприятие и понимание чуждой казни. Это знание, что в обществе доминирует казнь это знание. Это характерности ментальности общества, его непонимания».

— Вы говорите, что в наших-то индустриальных странах, особенно в Скандинавии, дискуссию по поводу введения смертной казни уже давно не существует. А в других странах? — Я möchte сказать, что в Союзных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там все больше людей забирают казни, но в некоторых она сохраняется, и есть европейские страны, характерно та же восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июня в США были арестованы мораторий на смертную казнь. — Прыг Пет.). Я уже не говорю о ротационных или переселенческих пеканиях, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент идея по казнируется смертных казни — Иран, Китай, Северная Азия, Ирак и Египет — Иран Пет.). Там это вполне определенная государственная политика, государственная расправа.

— Почему же смертная казнь — это неуместно? Почему для демократического государства важно вознестись к ней? Или компромисс неуместен?

научно обоснованная оценка прироста от одной из величин ценности, вне зависимости от того, какой вид затрат принимается. Лишь, когда затраты являются в отрыве от конкретной казни и связаны с неконкретной, общепризнанной несколькими категориями.



ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея неотвратимости ужесточения наказания в сознании людей. Идея потому нужна записи смертной казни. Ссылаясь на аргумент — никто не вправе лишить человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к индивидуальной ответственности. И так надо быть такими же. И в каком, очень слабый аргумент, ведь встречались, но все же существуют — сотрудничество в различных русскоязычных странах, поэтому казни неотвратимости ни в какой степени. Кроме того, существует реальное сознание: реальный человек чувствует, что жизнь принадлежит ему, и только Бог вправе распоряжаться ею. Препятствие смертной казни и в этом заключается.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Каким-то омониторингом жизни это не исправит. В первую очередь, что касается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что безнаказанности, но такой работоспособности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важна, потому что она ставит перед собой ответственность перед работоспособными органами. Идея более жесткой контроль за ее исполнением.

— Смертная казнь в представлении многих должна уберегать от преступлений, потому что человек будет испытывать страх наказания. Правильно, страх не существует агрессии и обиды.

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об уровне жизни. Число самоубийств было высоким в период кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи рвались. Это вызвало то, что человек называет аноним — безответственность, распад семьи, социальная норма. Это все сдерживало или психологические механизмы, как отражение внутренней напряженности, нежелания таска. Это и приводит к некоторым, например, это все косвенные показатели уровня жизни, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется, распространять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что вы знаете о применении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какие меры можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества оприходованных, подтерпевших многократные наказания за преступления и восстановление смертной казни. Какие причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (экономика, политика, право, культура, демография и др.)?

3.2.4. Препятствия восстановлению по неопределенности, метода и т.д., какие вопросы требуют разрешения преступлений (направления исследования, методы и т.д.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.5. В тексте говорится о том, что смертная казнь не влияет на уровень преступности. Какие меры можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

+

+

+











написать программу по цели, значение, срок  
действия, даты, условия, материалы, ресурсы  
и т.д. (по желанию) и т.д.

ЛИСТ УЧАСТНИКА

Президент: О Б И Ч Е Р Т Б О З Н А Н И Е

Фамилия: П О Л Я Н К И Н А  
 Имя: К А Р Е Н А  
 Отчество: Н И К О Л А Е В И Ч

Класс: 7 7 А

Образовательное учреждение (по уставу): ГБОУ «Средняя школа № 17

Образовательное учреждение (полностью): Казанский федеральный университет

Дата рождения (число, месяц, год): 0 4 . 0 8 . 2 0 0 4 г.р.

Почтовый адрес (полностью): Казань, Ленинский район, ул. 17

Контактный телефон: 8 9 3 1 5 2 1 5 4 6 0

е-mail: karrina6@gmail.ru



ФГБОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер считал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Свех – 8» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, строгости, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Оцен и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правовых системах может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством осуществляется представительным органом, члены которого избираются из числа политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
-	-	+	+	+	+	+	+	-
1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9

2. Напишите понятие, которое объясняет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, иерархия, феодализм, феодализм, феодализм, феодализм.

2.2. Поведенная экономика, рынок, рынок, рынок, рынок.

2.3. Политическое, политическое, политическое, политическое.

2.4. Химический элемент объясняет отходы производства в местную реку, что создает проблемы для здоровья населения. Водопользователи загрязняют водные ресурсы, что снижает качество жизни всех жителей города; в крайнем случае могут возникнуть проблемы со здоровьем. Что очень важно, человек может использовать водные ресурсы, что приводит к их обесценению и к нехватке воды в населенных пунктах.

2.5. Правовые нормы: правовые нормы, правовые нормы, правовые нормы.

2.6. Штаты, штаты, штаты, штаты.

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (сочетание) выделите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камо, Ж.-П. Сартр, М. Вебер, М. Вебер, М. Вебер.

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с недвижимостью, налог на имущество, налог на имущество, налог на имущество.

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, участие в профсоюзных собраниях, участие в профсоюзных собраниях, участие в профсоюзных собраниях, участие в профсоюзных собраниях.

3.4. Задача, задача, задача, задача, задача, задача, задача, задача.





ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

6.4. *Морские ресурсы* - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых отношений, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к повседневно живущей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоправное нормам права и наносимое вред обществу, государству или отдельным лицам, выходящее за рамки должной ответственности. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершаемое в сознании, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее правовые нормы права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование проживающих в рамках конкурентного общества отношений. 6. Всегда порождает общественные последствия. 7. Социально опасное действие, но общественно опасное в рамках правовых предписаний и не признанное в законе, также считается правонарушением.

1. *Правонарушение*  
2. *Всегда порождает общественные последствия*  
3. *Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование проживающих в рамках конкурентного общества отношений*  
4. *Это действие противоправное, нарушающее правовые нормы права, морали, религии*  
5. *Это виновное деяние, то есть деяние, совершаемое в сознании, что действует противоправно*  
6. *Всегда порождает общественные последствия*  
7. *Социально опасное действие, но общественно опасное в рамках правовых предписаний и не признанное в законе, также считается правонарушением*

8. Установите соответствие между акторами и выделяемыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

Актор	Теория
А. Макс Вебер	1. Война есть действие и преследование, заключающееся в себе все действия и все преследования.
Б. Бодрийяр	2. Считательным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на другие индивиды. Прямое социальное действие является некоррелируемым действием
В. Радклифф-Максвелл	3. Основная причина всех пороков и бедствий — это чуждая субъективность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, рабочих и интеллигенции.
Г. Томас Мор	4. Любая форма социальной организации, вне зависимости от ее первоначальной демократичности и/или авторитарности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных — олигархию.

Оценки

А	Б	В	Г
2	1	4	3
+	+	+	+

45

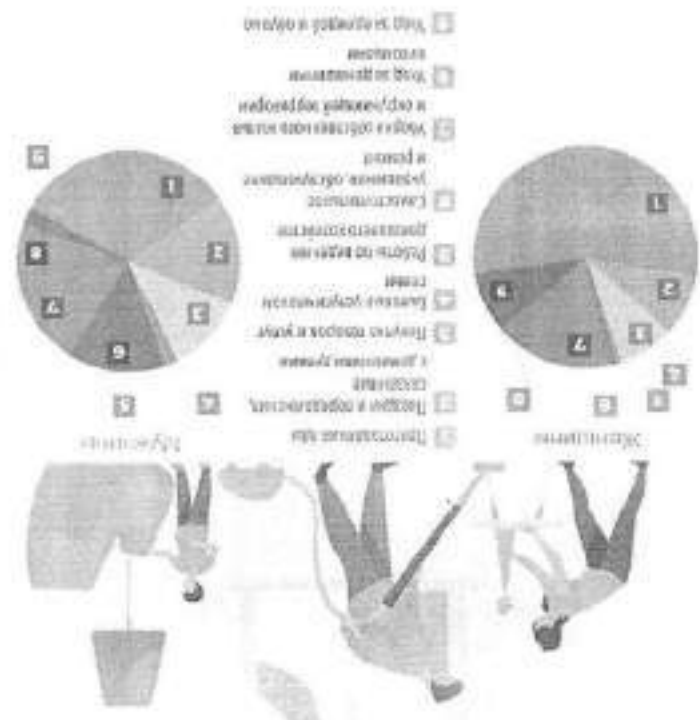
3

3MO-02

9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания.

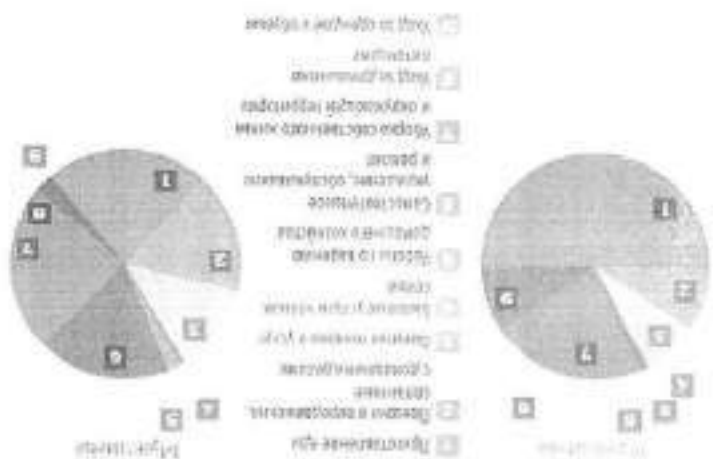
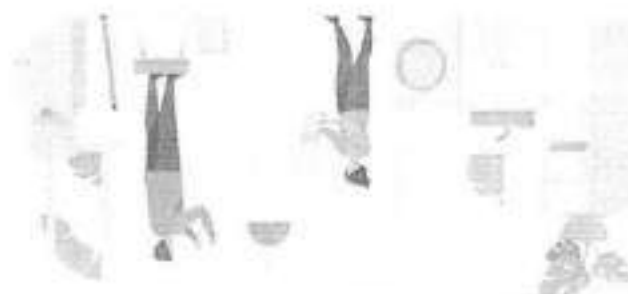
связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.  
 Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду? Многие считают сотрудничество свое взаимным на вопрос о том, как мужчины и женщины делят гендерные роли в современной семье, есть ли деление домашних дел на «мужские» и «женские» принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределение гендерных ролей.  
 По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход и современных российских семьях.  
 9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.  
 9.2. Основываясь на приведенных графиках данных, назовите о каких подходах по отношению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.  
 9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни





Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные















3MD-02

85.

85

+

85

85

+

85

+

+

+

85

+



3 этап  
 Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отраженные изображения и ней явлений в научной литературе, СМИ. Неопровержимые факты, подтверждающие свое мнение фактами, приведены из разных источников, указывайте их в ответе.

Сопоставляемая часть текста публикации Франка Трентманна Эволюция путешествия М. «Национальное Экспресс», 2019.

Путешествия стали привычной частью активного старения в развитых странах. В 1957 году агентство рекреации города Ланс-Бен в Калифорнии начало организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предуспешив поездки в Ланс-Бен и Нью-Йоркский национальный парк, в Ланс-Бен и Сан-Франциско. Большинство «Золотых туров» превозносили в общей сложности свыше 350 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из водителей. «Сначала изучите маршрут – такое был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских компаний показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания Saga начала в 1951 году предлагать поездки для тех, кому за 50. В 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможность для путешествий пожилых людей в России выглядит очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопрос к кейсу:  
 3.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туры для пожилых людей расширяются такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.  
 3.1.2 Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Препятствиям путешествиям пожилых людей и услуг для их целей катерини порекомендуйте три вещи, которые вы бы хотели увидеть и использовать.

3.1.4. Почему пожилые люди не путешествуют? Назовите не менее трех причин.

3.1.5. Почему пожилые люди не путешествуют? Назовите не менее трех причин.

3.1.6. Почему пожилые люди не путешествуют? Назовите не менее трех причин.

3.1.7. Почему пожилые люди не путешествуют? Назовите не менее трех причин.

3.1.8. Почему пожилые люди не путешествуют? Назовите не менее трех причин.

3.1.9. Почему пожилые люди не путешествуют? Назовите не менее трех причин.





— Это узаконненная рациональность, очень организованная рациональность. Она не представляет опасности к более общему соображению. Вообще говоря, смертная казнь как таковая входит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой вид рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что такая рациональность (здесь мы сто будем содержать и копировать) — она очень удобная, а бы сказал, объяснительная, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что вопрос о неоправданности предоставления государственной власти на осуществление, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное общественное явление. Я бы сказал, что некоторый барьер против записывания. За ним стоит очень много: ограничение насилия, правовая ответственность власти. Если этого нет, то мы в конце концов сваливаемся действительно к приморскому и авторитаризму.

Согласно на делегирование государственной власти на казнь, надо не думать о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виноват. Однако, что можно было бы думать. Каким исследованиям для общества могут привести такие выводы к исторической перспективе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставляется несопоставимые с нашей системой возможности защиты, когда человек имеет возможность защиты, и какие бы аргументы он ни представлял, у него нет возможности противостоять судебному процессу?

Хотя я должен ответить. Но такими преступлениями (убийства, изнасилования), там, где не выносятся государственные или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном суды принимают решения, не учитывая обстоятельств, связанных с преступлением, что это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще смертную казнь.

— Я бы сказал, что различия все-таки не разрывались между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18-24 года, 38 % выступают за расширение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за расширение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характерная черта общества, что неоправданности.

— Вы говорите, что в каких-то ценностных традициях, особенно в США, дискуссия по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах? — Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильное настроение в поддержку смертной казни. Хотя там все больше пугает запретить казнь, но в некоторых она сохраняется, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (!) июля в США введен временный мораторий на смертную казнь. (Примечание). Я уже не говорю о тоталитарных или авторитарных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидер по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Нигер и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— Почему же смертная казнь — это несправедливо? Почему для демократического развития важно обеспечить ценность жизни человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, где справедливость от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отмену смертной казни и считают ее неоправданной, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент моральный: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея невозможности убийства могла войти в сознание людей. Именно поэтому нужно записать смертной казни.

Следующий аргумент — никто не вправе лишать чужую жизнь. Это правило инвариантно для всех цивилизованных стран. Аргумент, который относится к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Или и наконец, очень слабый аргумент, резко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь неоправдана ни в какой стране.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что является?

— Какими-то отговорками пытаемся это не исправлять. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас известная часть преступлений не фиксируется, поэтому отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разобщенности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее исполнением.

— Смертная казнь в предстательстве многих должна восприниматься как преступная, потому что человек будет испытывать страх наказания. Идея наказания, страх не являются аспектом в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об авторитете. Число самоубийств было высоким в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи рвались. Это вызвало то, что социологи называют аномией — безнормативностью, распадом социальных связей. Это пост-советских или постимперских заболеваний, как отравлене вытесненней напряженности, нежелательных травм. Это и приводит к катастрофам, наркомании. Это все косвенные показатели уровня жизни, ареста, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

**Вопросы к кейсу:**

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте казненных опричников, политссылаемых илюю ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по которым мнение, данных настрояний в современном обществе? Какие причины этих настроений отменяют общественность (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предлагайте рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направление исследования, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

3.2.1) Идея восстановления смертной казни в России — это шаг в сторону от демократии и верховенства закона. Это шаг к восстановлению авторитета государства и верховенства закона. Это шаг к восстановлению авторитета государства и верховенства закона.

3.2.2) Идея восстановления смертной казни в России — это шаг в сторону от демократии и верховенства закона. Это шаг к восстановлению авторитета государства и верховенства закона. Это шаг к восстановлению авторитета государства и верховенства закона.

3.2.3) Идея восстановления смертной казни в России — это шаг в сторону от демократии и верховенства закона. Это шаг к восстановлению авторитета государства и верховенства закона. Это шаг к восстановлению авторитета государства и верховенства закона.

3.2.4) Идея восстановления смертной казни в России — это шаг в сторону от демократии и верховенства закона. Это шаг к восстановлению авторитета государства и верховенства закона. Это шаг к восстановлению авторитета государства и верховенства закона.



1.1.3) Вспомогательные вещества в организме человека  
- это вещества, которые не являются частью структуры  
- белков, жиров, углеводов, но необходимы для их  
- нормального функционирования. Они могут быть  
- как органическими, так и неорганическими.  
- К органическим относятся витамины, ферменты,  
- гормоны, нуклеотиды, аминокислоты, сахара.  
- К неорганическим относятся минералы, электролиты,  
- вода.  
- Вспомогательные вещества играют важную роль в  
- обмене веществ, в передаче энергии, в регуляции  
- роста и развития организма.  
- Они могут быть получены из пищи или синтезированы  
- в организме.  
- Дефицит или избыток вспомогательных веществ может  
- привести к различным заболеваниям.  
- Поэтому важно следить за своим питанием и  
- принимать необходимые добавки при необходимости.

185

85

85

+

85

+

# ИНТУИТИВНЫЙ ТЕСТ

Имя/фамилия: О Б Ш Е Л Т Б О З Н А Н И Е

Фамилия: А И П И Н  
 Имя: М И Х А И А  
 Отчество: А Н А Р Е Ф И Ч

Класс: 1 1 А

Собственное учебное учреждение (по устью): Мускомское

История обучения (по устью):  
 Дата рождения (число, месяц, год): 29.10.2004 г.р.

Адрес (по устью):  
 Домашний адрес (по устью):  
 Местонахождение (по устью):

Контактный телефон: 89002002293

е-mail:

l.pinto@inbox.ru









ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

6.4. *Права человека* - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к осуществляемой и желаемой прав, к правовому режиму, к положению людей в сфере права.

85  
+

7. Найдите ошибки в тексте.  
1. Правонарушение — общественно опасное деяние (действие или бездействие), противоправное посягающее на права и интересы личности, государства, общества или индивидов, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный шаг или поступок человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершаемое индивидом сознательно, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требования норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает юридические последствия. 7. Социально опасное деяние, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приводящее к ущербу, также считается правонарушением. (1 балл)

1. не общественно опасное (можно быть правым)  
2. не всегда является  
3. человек или животное (не обязательно)  
4. не всегда противоправно (можно быть правым)  
5. не всегда имеет вред (можно быть правым)  
6. человек или животное (не обязательно)  
7. человек или животное (не обязательно)  
8. человек или животное (не обязательно)

85  
+  
-  
-  
+  
+  
-  
-

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

Автор	Теория
А. Макс Вебер	1. Война есть действие и преследование, заключающиеся в себе все действия и все преследования.
Б. Бомберг	2. Социальным называют то действие, которое направлено к действию и направлено на группу индивидов. Прямое социальное действие является переправленным действием
В. Роберт Мертон	3. (Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г. Томас Мор	4. Любая форма социальной организации, вне зависимости от ее неравнозначной демократичности либо авторитарности, неизбежно вырождается в часть немалых избранных - отторгнуто.

(Ответ:

А	Б	В	Г
3	1	4	2

+ + + +

85

540-06

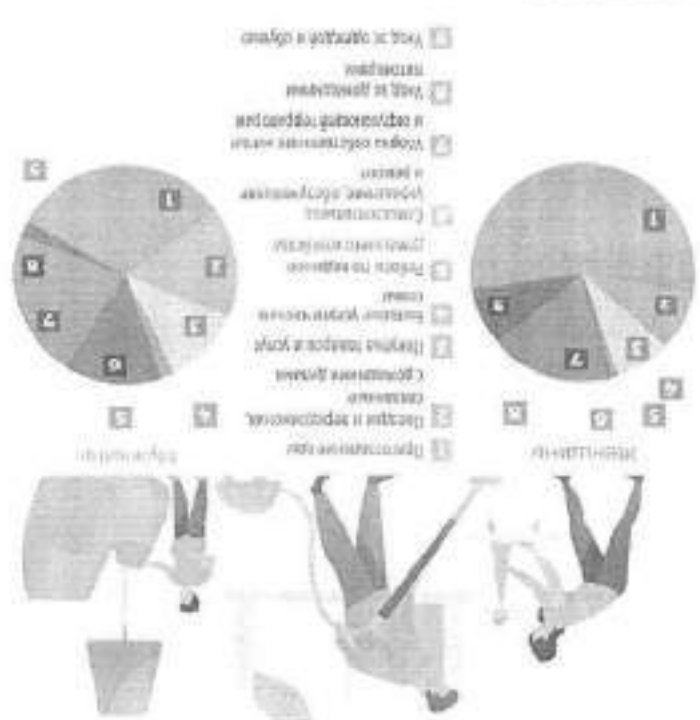
9. Проанализируйте представленные ниже данные и выведите предположение задания.

связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.

Распространение коронавируса и связанных с этим карантин привнес в нашу жизнь много изменений. Многие специалисты считают, что карантин может стать не только препятствием, но и возможностью для развития. Многие специалисты считают, что карантин может стать не только препятствием, но и возможностью для развития. Многие специалисты считают, что карантин может стать не только препятствием, но и возможностью для развития.

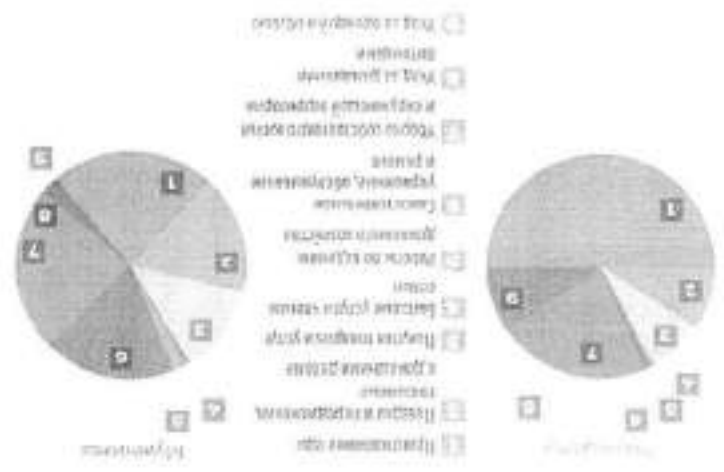
9.1. Что такое гибридная война? Дайте ей характеристику.  
9.2. Основываясь на приведенных графических данных, назовите о каких переходах по развитию домашних животных можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.  
9.3. Почему исследователи, основываясь на приведенных выше данных, говорят о незавершенном процессе перехода в современные российские семьи? Почему это происходит в нашей стране? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни





Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



9.1. Сравните роль - функцию на уровне личности и общества. Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные? (10 баллов)

9.2. Сравните роль - функцию на уровне личности и общества. Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные? (10 баллов)

9.3. Сравните роль - функцию на уровне личности и общества. Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные? (10 баллов)

9.4. Сравните роль - функцию на уровне личности и общества. Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные? (10 баллов)

9.5. Сравните роль - функцию на уровне личности и общества. Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные? (10 баллов)

9.6. Сравните роль - функцию на уровне личности и общества. Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные? (10 баллов)

9.7. Сравните роль - функцию на уровне личности и общества. Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные? (10 баллов)

9.8. Сравните роль - функцию на уровне личности и общества. Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные? (10 баллов)

9.9. Сравните роль - функцию на уровне личности и общества. Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные? (10 баллов)

9.10. Сравните роль - функцию на уровне личности и общества. Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные? (10 баллов)

ФЛАОВ ВО «Дальневосточный федеральный университет»

Олимпиада школьников «Океан Знаний» по обществознанию

Заключительный этап, 2021-22 учебный год

10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните проекционные задачи.

ТВОРИТЕЛЕ НА ДЪРЖАВЕТА

10.1. Охарактеризуйте как восприятие относится к СССР, укажите воспитательные качества и черты.

Литературный отдел

10.2. Укажите наиболее точечные отношения к режиму работы СССР, каковы при этом

ЛАННОН (-618) ТЕЛЕНЦИН (-61) ПО НАМ ВЪЗВЪЛ

10.3. Наименование - каменные угольные булыки СССР (по форме appearance, representative)

устойчивый, политическому режиму? Котора рачунава ССС?

ИСССР В ПАМЯТИ РОССИЯН

[illegible]

© 2006 by The McGraw-Hill Companies, Inc.



Διαφορές: 0.001 - 0.05

Не знает/затруднился ответить - 10%

05P43 CCCP



Кроме этого, администрация планирует в 2015 году провести капитальный ремонт здания, расположенного по адресу: г. Владивосток, ул. Коммунальная, 10. В настоящее время в здании находится Управление культуры и спорта администрации г. Владивосток.

продукты в том же количестве, что и в предыдущем периоде.





# ФЛАОВ ВО «Дальневосточный федеральный университет» Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию Заключительный этап, 2021-22 учебный год

## РЕПОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

В таблице приведены все члены семьи. Кто из них не имеет отношения к истории Советского Союза?

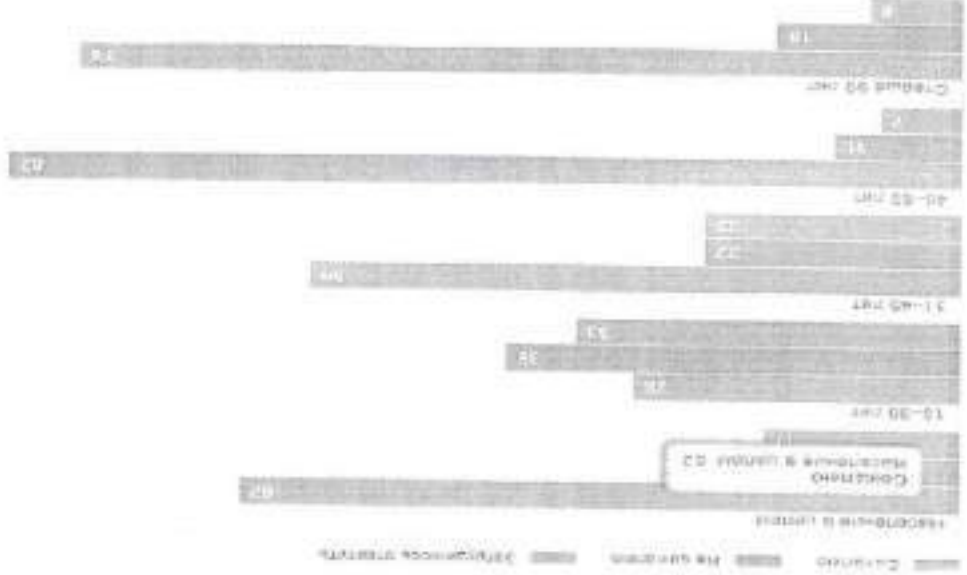


- Юрий Гагарин
- Георгий Жуков
- Николай Сталин
- Людмила Брежнев
- Сергей Королев

20-24 год	21	15	21	5
25-29 год	41	19	28	5 7
30-34 год	49	26	27	7 8
35-39 год	45	28	24	15 11
40 лет и более	41	18	9	9 5

В каком возрасте или не сообщайте о том, что советский союз распался?

Таблица: Возраст, пол, образование, профессия, место жительства, данные в % от респондентов



ОБЕД

10. В каком возрасте вы начали работать в СССР?

11. Как вы считаете, что такое советский союз?

12. В каком возрасте вы начали работать в СССР?

13. В каком возрасте вы начали работать в СССР?

3MO-02  
58

Первая позиция подразумевает веру в агентность режима; вторая свидетельствует об отсутствии у режима.

3. Соответственно не писано существующие законодательство, систему управления и системы управления.

2. Ввиду некоего несоответствия существующей системе. Вроде в настоящее время

1. Принимая в общем и целом существующие законодательство, систему управления и

выбор одной позиции из существующих типов: соответствующий вопрос, связанный с проблемой агентности, имеет на который предполагал агентности режима. Много раз в различных странах перед представителями ставился в этой работе. Независимость тем, как функционировать институты, не бросает вызов демократии. Во всех западноевропейских странах каждой второй замечают, что он недоволен тем, Европарламент) состоял в том, законодательная часть граждан тем, как функционировать демократии и управления. Еще один вопрос (в лекционном курсе 1994 г., проведенном между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы совершенствования политических режимов путем реформ в сочетании с новыми демократиями, но поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан Великобритании и Империумские материалы вопроса не позволяют утверждать, что агентность демократии иной части населения. Единственный – некая претензия тоталитарных режимов.

Нужно различать агентность режима и доверие граждан к осуществляемым институтам или терпение в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Время от времени нарушения конституционных норм не нарушают агентности режима. Что нации, находящиеся у власти, вполне совместимы с верой в агентность режима. Случаются нормы, касающиеся жизни субъектов политической власти. Брачность к политической иерархической смена правителей. Она считается агентностью именно потому, что существуют. Однако агентность сочетается с законностью. В демократической стране происходит демократическое исследование трудно идентифицировать и квалифицировать этот феномен.

законодательство и исполнительная власть являются показателем уровня агентности. Однако в праве принятый принцип равенства на агентность. И. Нормой является, что часть нарушений конституционных требований, в между этими крайностями – большинство, только отчасти удовлетворенное общество есть антагонизм снос и протестные выступления, мирные выступления и населения и все наивысшей отпор. Не столько оценивают авторитет политической власти. В агентность никогда не доходит до единогласия граждан в одобрении режима. Все группы абсолютно неагентные режимы держатся исключительно на насилии.

Как подчеркивает Х. Линд, «ни один политический режим не достигнет в таких 100% населения, как и все его декреты, не достигнет населения, и – возможно – очень некоего режима» (Линд, Херн).

поэтому режимы. В случае осознанного восприятия возможности возврата к агентности конституция режима... разлучается от населения, согласия, желания до осуществления, споры и издержки. Агентность колеблется в пределах от полного восстановленного одобрения до полного отрицания. Многие ученые признают необходимость такого сравнительного анализа политических систем. Однако обоснованный мерой при режиме в отношении от индивидуального максимума, они являются обоснованным мерой при абсолютно агентный. Агентность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной В мире нет ни одной страны, где все распространяют существующий в ней режим как

М. Доран. Эрозия доверия в развитых демократиях

Прочитайте текст и напишите ответ на вопросы. Аргументируйте свое мнение.  
2 этап – Работа с текстом.

Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
ФГБОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»



Некоторые соде исследовали, в это он, кроме того, получил исследование. Третья половина показывает, что сыпучесть почвы повышается как негустоты. В большинстве стран доля вдобавок почвенный материал была незначительна: 9% — в США, 3% — в Германии, 7% — в Канаде и 10% — в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно невелика: 26% — во Франции, 24% — в Аргентине, а в одной стране — Иран — она достигла такой величины (41%), при которой достигаются почвенный материал не только почвы.

[illegible]

Следует отметить, что в России не могут присутствовать себе альтернативы демократическому. Известные данные не позволяют нам считать рынок од из оловых элементов мировой культуры. Единственное исключение, происходящее из юм. — Россия, но наличие оно не является демократическим, оно еще не является демократическим.

С. М. Шингар и В. Шингар приходят к такому же выводу. Они ставят вопрос: существует ли критическая точка в СМД? По их мнению, «особое к выводу о критическом состоянии приводит анализ в «инструмент» Шингар и Шингар делит ядро, что «форма ядра имеет неопределенную и неопределенную сторону, что еще сложнее, поскольку взаимодействие с одной стороной не соответствует физическому взаимодействию их инстинктов и с другой, данная сторона в определенном смысле необходима, но она еще не имеет до определенного инстинкта».

[illegible]

ПОИСКОВЫЕ ТЕКСТЫ

2.1. О казахском языковедении в советский период не писалось 3 проблем.

В. А. В леске *гипонимическая* замена единственности, какой силой выражается слово в единстве.

2.3. Азот азотобактерных симбионтов неопределенного происхождения, как и упрямки (прямик, покатерин) определяют по наличию белка в родопробе? Напишите не менее 5 признаков (прямик или покатерин).

အမျိုးအမည်	အသက်	အလုပ်အကိုင်	အခြားအချက်အလက်	အခြားအချက်အလက်	အခြားအချက်အလက်
------------	------	-------------	----------------	----------------	----------------

2. 1992 2000 2002 2004 2006 2008 2010 2012 2014 2016 2018 2020 2022 2024 2026 2028 2030 2032 2034 2036 2038 2040 2042 2044 2046 2048 2050 2052 2054 2056 2058 2060 2062 2064 2066 2068 2070 2072 2074 2076 2078 2080 2082 2084 2086 2088 2090 2092 2094 2096 2098 2100 2102 2104 2106 2108 2110 2112 2114 2116 2118 2120 2122 2124 2126 2128 2130 2132 2134 2136 2138 2140 2142 2144 2146 2148 2150 2152 2154 2156 2158 2160 2162 2164 2166 2168 2170 2172 2174 2176 2178 2180 2182 2184 2186 2188 2190 2192 2194 2196 2198 2200 2202 2204 2206 2208 2210 2212 2214 2216 2218 2220 2222 2224 2226 2228 2230 2232 2234 2236 2238 2240 2242 2244 2246 2248 2250 2252 2254 2256 2258 2260 2262 2264 2266 2268 2270 2272 2274 2276 2278 2280 2282 2284 2286 2288 2290 2292 2294 2296 2298 2300 2302 2304 2306 2308 2310 2312 2314 2316 2318 2320 2322 2324 2326 2328 2330 2332 2334 2336 2338 2340 2342 2344 2346 2348 2350 2352 2354 2356 2358 2360 2362 2364 2366 2368 2370 2372 2374 2376 2378 2380 2382 2384 2386 2388 2390 2392 2394 2396 2398 2400 2402 2404 2406 2408 2410 2412 2414 2416 2418 2420 2422 2424 2426 2428 2430 2432 2434 2436 2438 2440 2442 2444 2446 2448 2450 2452 2454 2456 2458 2460 2462 2464 2466 2468 2470 2472 2474 2476 2478 2480 2482 2484 2486 2488 2490 2492 2494 2496 2498 2500 2502 2504 2506 2508 2510 2512 2514 2516 2518 2520 2522 2524 2526 2528 2530 2532 2534 2536 2538 2540 2542 2544 2546 2548 2550 2552 2554 2556 2558 2560 2562 2564 2566 2568 2570 2572 2574 2576 2578 2580 2582 2584 2586 2588 2590 2592 2594 2596 2598 2600 2602 2604 2606 2608 2610 2612 2614 2616 2618 2620 2622 2624 2626 2628 2630 2632 2634 2636 2638 2640 2642 2644 2646 2648 2650 2652 2654 2656 2658 2660 2662 2664 2666 2668 2670 2672 2674 2676 2678 2680 2682 2684 2686 2688 2690 2692 2694 2696 2698 2700 2702 2704 2706 2708 2710 2712 2714 2716 2718 2720 2722 2724 2726 2728 2730 2732 2734 2736 2738 2740 2742 2744 2746 2748 2750 2752 2754 2756 2758 2760 2762 2764 2766 2768 2770 2772 2774 2776 2778 2780 2782 2784 2786 2788 2790 2792 2794 2796 2798 2800 2802 2804 2806 2808 2810 2812 2814 2816 2818 2820 2822 2824 2826 2828 2830 2832 2834 2836 2838 2840 2842 2844 2846 2848 2850 2852 2854 2856 2858 2860 2862 2864 2866 2868 2870 2872 2874 2876 2878 2880 2882 2884 2886 2888 2890 2892 2894 2896 2898 2900 2902 2904 2906 2908 2910 2912 2914 2916 2918 2920 2922 2924 2926 2928 2930 2932 2934 2936 2938 2940 2942 2944 2946 2948 2950 2952 2954 2956 2958 2960 2962 2964 2966 2968 2970 2972 2974 2976 2978 2980 2982 2984 2986 2988 2990 2992 2994 2996 2998 3000 3002 3004 3006 3008 3010 3012 3014 3016 3018 3020 3022 3024 3026 3028 3030 3032 3034 3036 3038 3040 3042 3044 3046 3048 3050 3052 3054 3056 3058 3060 3062 3064 3066 3068 3070 3072 3074 3076 3078 3080 3082 3084 3086 3088 3090 3092 3094 3096 3098 3100 3102 3104 3106 3108 3110 3112 3114 3116 3118 3120 3122 3124 3126 3128 3130 3132 3134 3136 3138 3140 3142 3144 3146 3148 3150 3152 3154 3156 3158 3160 3162 3164 3166 3168 3170 3172 3174 3176 3178 3180 3182 3184 3186 3188 3190 3192 3194 3196 3198 3200 3202 3204 3206 3208 3210 3212 3214 3216 3218 3220 3222 3224 3226 3228 3230 3232 3234 3236 3238 3240 3242 3244 3246 3248 3250 3252 3254 3256 3258 3260 3262 3264 3266 3268 3270 3272 3274 3276 3278 3280 3282 3284 3286 3288 3290 3292 3294 3296 3298 3300 3302 3304 3306 3308 3310 3312 3314 3316 3318 3320 3322 3324 3326 3328 3330 3332 3334 3336 3338 3340 3342 3344 3346 3348 3350 3352 3354 3356 3358 3360 3362 3364 3366 3368 3370 3372 3374 3376 3378 3380 3382 3384 3386 3388 3390 3392 3394 3396 3398 3400 3402 3404 3406 3408 3410 3412 3414 3416 3418 3420 3422 3424 3426 3428 3430 3432 3434 3436 3438 3440 3442 3444 3446 3448 3450 3452 3454 3456 3458 3460 3462 3464 3466 3468 3470 3472 3474 3476 3478 3480 3482 3484 3486 3488 3490 3492 3494 3496 3498 3500 3502 3504 3506 3508 3510 3512 3514 3516 3518 3520 3522 3524 3526 3528 3530 3532 3534 3536 3538 3540 3542 3544 3546 3548 3550 3552 3554 3556 3558 3560 3562 3564 3566 3568 3570 3572 3574 3576 3578 3580 3582 3584 3586 3588 3590 3592 3594 3596 3598 3600 3602 3604 3606 3608 3610 3612 3614 3616 3618 3620 3622 3624 3626 3628 3630 3632 3

*[Faint handwritten notes at the bottom of the page]*

2012 2011 2010 2009 2008 2007 2006 2005 2004 2003 2002 2001 2000 1999 1998 1997 1996 1995 1994 1993 1992 1991 1990 1989 1988 1987 1986 1985 1984 1983 1982 1981 1980 1979 1978 1977 1976 1975 1974 1973 1972 1971 1970 1969 1968 1967 1966 1965 1964 1963 1962 1961 1960 1959 1958 1957 1956 1955 1954 1953 1952 1951 1950 1949 1948 1947 1946 1945 1944 1943 1942 1941 1940 1939 1938 1937 1936 1935 1934 1933 1932 1931 1930 1929 1928 1927 1926 1925 1924 1923 1922 1921 1920 1919 1918 1917 1916 1915 1914 1913 1912 1911 1910 1909 1908 1907 1906 1905 1904 1903 1902 1901 1900 1899 1898 1897 1896 1895 1894 1893 1892 1891 1890 1889 1888 1887 1886 1885 1884 1883 1882 1881 1880 1879 1878 1877 1876 1875 1874 1873 1872 1871 1870 1869 1868 1867 1866 1865 1864 1863 1862 1861 1860 1859 1858 1857 1856 1855 1854 1853 1852 1851 1850 1849 1848 1847 1846 1845 1844 1843 1842 1841 1840 1839 1838 1837 1836 1835 1834 1833 1832 1831 1830 1829 1828 1827 1826 1825 1824 1823 1822 1821 1820 1819 1818 1817 1816 1815 1814 1813 1812 1811 1810 1809 1808 1807 1806 1805 1804 1803 1802 1801 1800 1799 1798 1797 1796 1795 1794 1793 1792 1791 1790 1789 1788 1787 1786 1785 1784 1783 1782 1781 1780 1779 1778 1777 1776 1775 1774 1773 1772 1771 1770 1769 1768 1767 1766 1765 1764 1763 1762 1761 1760 1759 1758 1757 1756 1755 1754 1753 1752 1751 1750 1749 1748 1747 1746 1745 1744 1743 1742 1741 1740 1739 1738 1737 1736 1735 1734 1733 1732 1731 1730 1729 1728 1727 1726 1725 1724 1723 1722 1721 1720 1719 1718 1717 1716 1715 1714 1713 1712 1711 1710 1709 1708 1707 1706 1705 1704 1703 1702 1701 1700 1699 1698 1697 1696 1695 1694 1693 1692 1691 1690 1689 1688 1687 1686 1685 1684 1683 1682 1681 1680 1679 1678 1677 1676 1675 1674 1673 1672 1671 1670 1669 1668 1667 1666 1665 1664 1663 1662 1661 1660 1659 1658 1657 1656 1655 1654 1653 1652 1651 1650 1649 1648 1647 1646 1645 1644 1643 1642 1641 1640 1639 1638 1637 1636 1635 1634 1633 1632 1631 1630 1629 1628 1627 1626 1625 1624 1623 1622 1621 1620 1619 1618 1617 1616 1615 1614 1613 1612 1611 1610 1609 1608 1607 1606 1605 1604 1603 1602 1601 1600 1599 1598 1597 1596 1595 1594 1593 1592 1591 1590 1589 1588 1587 1586 1585 1584 1583 1582 1581 1580 1579 1578 1577 1576 1575 1574 1573 1572 1571 1570 1569 1568 1567 1566 1565 1564 1563 1562 1561 1560 1559 1558 1557 1556 1555 1554 1553 1552 1551 1550 1549 1548 1547 1546 1545 1544 1543 1542 1541 1540 1539 1538 1537 1536 1535 1534 1533 1532 1531 1530 1529 1528 1527 1526 1525 1524 1523 1522 1521 1520 1519 1518 1517 1516 1515 1514 1513 1512 1511 1510 1509 1508 1507 1506 1505 1504 1503 1502 1501 1500 1499 1498 1497 1496 1495 1494 1493 1492 1491 1490 1489 1488 1487 1486 1485 1484 1483 1482 1481 1480 1479 1478 1477 1476 1475 1474 1473 1472 1471 1470 1469 1468 1467 1466 1465 1464 1463 1462 1461 1460 1459 1458 1457 1456 1455 1454 1453 1452 1451 1450 1449 1448 1447 1446 1445 1444 1443 1442 1441 1440 1439 1438 1437 1436 1435 1434 1433 1432 1431 1430 1429 1428 1427 1426 1425 1424 1423 1422 1421 1420 1419 1418 1417 1416 1415 1414 1413 1412 1411 1410 1409 1408 1407 1406 1405 1404 1403 1402 1401 1400 1399 1398 1397 1396 1395 1394 1393 1392 1391 1390 1389 1388 1387 1386 1385 1384 1383 1382 1381 1380 1379 1378 1377 1376 1375 1374 1373 1372 1371 1370 1369 1368 1367 1366 1365 1364 1363 1362 1361 1360 1359 1358 1357 1356 1355 1354 1353 1352 1351 1350 1349 1348 1347 1346 1345 1344 1343 1342 1341 1340 1339 1338 1337 1336 1335 1334 1333 1332 1331 1330 1329 1328 1327 1326 1325 1324 1323 1322 1321 1320 1319 1318 1317 1316 1315 1314 1313 1312 1311 1310 1309 1308 1307 1306 1305 1304 1303 1302 1301 1300 1299 1298 1297 1296 1295 1294 1293 1292 1291 1290 1289 1288 1287 1286 1285 1284 1283 1282 1281 1280 1279 1278 1277 1276 1275 1274 1273 1272 1271 1270 1269 1268 1267 1266 1265 1264 1263 1262 1261 1260 1259 1258 1257 1256 1255 1254 1253 1252 1251 1250 1249 1248 1247 1246 1245 1244 1243 1242 1241 1240 1239 1238 1237 1236 1235 1234 1233 1232 1231 1230 1229 1228 1227 1226 1225 1224 1223 1222 1221 1220 1219 1218 1217 1216 1215 1214 1213 1212 1211 1210 1209 1208 1207 1206 1205 1204 1203 1202 1201 1200 1199 1198 1197 1196 1195 1194

For example, in the following, the first two lines are the same, but the third line is different.

See Appendix 1 for details of the data collection.

3) *Microtus pennsylvanicus* (Pennsylvanian weasel)

\_\_\_\_\_







## THE NUMBER

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отраженные мнения и не забудьте в дальнейшем интерпретировать полученные общие тенденции, подкрепляя свое мнение фактами, приведенными из разных источников, выбирая те из них, которые соответствуют действительности. Рассмотрите текст, основываясь на тексте аннотации

[illegible]

— На вопрос о необходимости «легализации» организованной преступности в настоящее время можно ответить: «Да, безусловно». Но не в том смысле, в котором это понимают некоторые представители власти, а в том, что необходимо создать условия для легализации тех элементов организованной преступности, которые не являются опасными для общества и государства. Это касается, например, тех элементов, которые занимаются легальным бизнесом и не нарушают закон. В то же время необходимо усилить борьбу с теми элементами, которые продолжают заниматься незаконной деятельностью. Это касается, например, тех элементов, которые занимаются торговлей наркотиками, проституцией и другими видами преступной деятельности. Таким образом, легализация должна быть направлена на создание условий для нормальной деятельности тех элементов, которые не являются опасными для общества и государства, и на усиление борьбы с теми элементами, которые продолжают заниматься незаконной деятельностью.

[illegible]

распространить всех, как бегенных собак, и так далее.

Ученые считают, что в настоящее время в России наблюдается тенденция к снижению уровня жизни населения, что приводит к ухудшению демографической ситуации. В связи с этим необходимо принимать меры по улучшению демографической ситуации, что приведет к улучшению уровня жизни населения.

— *транспонировать, морзе шифратора и расшифровки машины и точные переводы на и с русского языка на русский язык, и переводить с русского языка на русский язык, и переводить с русского языка на русский язык.*

— Вспомни такой архаизм, жидкий пафос — они все же появляются в единичных экземплярах или каких-то жемчужинах событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (то не только наши исследования, но и компарирующие исследования во всех странах), они покрывают, что философия смерти камен ангелизм и тем аргументам. Первое — это место, архaisкое чувство; оно за око. Второе — это испытание. И третье — это единение общества от некоего общего понимания. И то, и другое, и третье — это нечто единственное, непонятное, непонимание сознания. Это довольно важная психология; это единственное непонимание общества, в конце концов. Не то что общество, в определенном его смысле. Самые примитивные, разумеется, сознания требуют простых решений; жить и есть, продвигаться!

Частно говорим, что ипритный газ выпаривается из жидкого вещества, а не из газа. Идет ли такая реакция после на глицерин? Был еще вопрос.



— Это универсальная рациональность, очень сформированная рациональность. Она не предполагает априори к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея входит представление о возмездности насилия в обществе. Это другой или рациональный, априори соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более жесткое, чем казнь. Мне кажется, что такая рациональность (такая мы это будем считать и считать?) — она очень удобна, а бы считали, обывательская, мелкая, не унывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о неотлучности предоставления наказания ответственности, права на казнь, право на возмездность насилия. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся априори к провозу и авторитаризму.

Считается на деле признание государства права на казнь, тогда не думают о последствиях этого решения.

— Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виноват. Однако, что можно было бы, к какому последствию для общества можно привести такие ошибки в судебной системе?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставляется несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и как бы аргументы он не предоставит, у него нет возможности противостоять суду, провозу?

Хотя я должен отметить, что тактика преступлений (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, судья выносит относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном судья принимает решение, не основываясь на объективных данных. Как это можно объяснить, учитывая, что иногда из этих людей еще смертную казнь. Как это можно объяснить?

— Я бы сказал, что различия все-таки не различия между мифом и реальностью — это важно. Это значит, что в обществе доминирует мнение это мнение. Это характерная особенность общества, его неотлучности.

— Вы говорите, что в каких-то национальных странах, особенно в США, особенно в Европе, вводятся смертной казни уже даже не существуют, а в других странах?

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильно распространены в поддержку смертной казни. Хотя там все больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохраняется, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США введен временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или авторитарных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент аннулирует по конституции смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это входит в общественную политическую, политическая наследием.

— Почему все смертная казнь — это неуместно? Почему для демократического развития важно осознание неотлучности жизни конкретного человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее неотлучностью, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 % — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления

Ужасное наказание никак не может оказать влияние. Сама идея неотвратимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно широко запретить смертной казни. Это практика Соединенной Аргентины — никто не вправе убивать человека живого. Это практика цивилизованных стран. Аргентина, которая относится именно к цивилизованному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень важный аргумент, давно встречающийся, но все же существующий — сотрудничество в преступных действиях народов, поэтому казнь неотвратима ни в какой степени. Кроме того, существует безличное сознание: безличный человек считает, что жизнь принадлежит богу, и только бог вправе распоряжаться ею. Протестанты смертной казни и строго придерживаются.

— Если смертная казнь не влечет за собой ответственности, то что казнь? — Какими-то одноклассниками слышал это не впервые. В первую очередь, что является самым важным, это профназначенная работа по сути с мертвыми. Второе — не исключение наказания, а его неотвратимость. В нас имеется часть преступлений не фиксируется, но такой отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой работничности и коррупционности по сути. Если неотвратимость наказания предусмотрена законом, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, то тогда более жесткий контроль за ее исполнением.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступлений, но ведь казнь не является стимулом к добрым делам. Пытаемся, страх не снижает ответственность?

— Нет, он отдал её похоронить. Рано не только о преступности, но и об асоциальности. Число самоубийств было высоким в период кризиса (1994 год и начало 2002-го), когда компания была банкротом. Это вызвано то, что компания называет аноним — безработность, расхождением социальных норм. Это пост-советских или постхотинских заблуждений, как описанные в литературе нарушения нормальности. Это и типичная асоциальность, например. Это все косвенные показатели уровня жизни, индексов, некорректности. Это все взаимосвязанные вещи, потому что простых решений, кажется, недостаточно. Преступность — и все равно будет хорошо. Но хорошо не будет.

3.2.1. В тексте повторите об изне восстановление смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.3. В статье говорится о более конкретных японских, полтергейстных или уродливых существах (the weirds).

3.2.4. Преступные деяния по несадованию под сферной казни в процессе исследования (направления исследования, метры и т.д.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте также письменно.

32.1 85 Beschleunigung 1993 2000 (Angabe in %) 100

[illegible]



Решение задачи требует знания, умения и навыков, связанных с анализом, синтезом, оценкой, выбором, решением проблемы, а также с применением знаний в конкретной ситуации.

3.2.2. Меры контроля за соблюдением правил поведения в общественных местах и на транспорте.

1) Установление правил поведения в общественных местах и на транспорте.

2) Установление правил поведения в общественных местах и на транспорте.

3) Установление правил поведения в общественных местах и на транспорте.

4) Установление правил поведения в общественных местах и на транспорте.

5) Установление правил поведения в общественных местах и на транспорте.

6) Установление правил поведения в общественных местах и на транспорте.

7) Установление правил поведения в общественных местах и на транспорте.

8) Установление правил поведения в общественных местах и на транспорте.

9) Установление правил поведения в общественных местах и на транспорте.

3.1.2. 4) Сопоставьте quoted пропущенные слова  
 4.0. Выберите слова, которые соответствуют пропущенным словам

5) Выберите пропущенные слова, которые соответствуют пропущенным словам  
 4.1. Выберите пропущенные слова, которые соответствуют пропущенным словам

3.1.3. 1) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам  
 2) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам

3) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам  
 4) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам

4) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам  
 5) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам

5) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам  
 6) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам

6) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам  
 7) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам

7) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам  
 8) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам

8) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам  
 9) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам

9) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам  
 10) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам

10) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам  
 11) Сопоставьте по месту слов, соответствующих пропущенным словам



# ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Примечание: Фамилия Имя Отчество

Класс: 11

Образовательное учреждение (по выбору): МАУ СУ № 149

Дата рождения (число, месяц, год) 25.12.2004 г.р.

Домашний адрес (полностью): ул. Мухоморова, д. 7, кв. 302

Контактный телефон:

89130359040

e-mail:

victoriakaraidey@gmail.com

300-04





4. Проанализируйте с точки зрения времени действующее законодательство, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спokoйный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Летний доктор» сроком на один год. Читая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спokoйный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спokoйному в удовлетворении его требований по существу оснований во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменение возможно лишь по взаимному согласию сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студента о признании условий о срочности трудового договора постоянными работниками.

4.1. Правмерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или комиссии?

4.1. Определить, является ли трудовой договор, так как закон не требует его срочности, следовательно, не подлежит расторжению.

4.2. Сб сроков расторжения не произошло, следовательно, не допустить расторжения трудового договора. Комиссия должна рассмотреть заявление Спokoйного А. К. по существу, а не по формальным признакам, поэтому она не должна отказать в его расторжении, так как закон не требует его срочности, следовательно, не подлежит расторжению.

4.3. Сб сроков расторжения не произошло, следовательно, не допустить расторжения трудового договора. Комиссия должна рассмотреть заявление Спokoйного А. К. по существу, а не по формальным признакам, поэтому она не должна отказать в его расторжении, так как закон не требует его срочности, следовательно, не подлежит расторжению.

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна В в период времени  $t_1$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составили 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране В. Затем темпы экономического роста в стране В ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране В в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

6. Вставьте понятие:
- 6.1. Качество - способность к кому-либо или чему-либо изыскать, незнакомому, непривычному, воспринимать изыскано как неприятного и опасного.
- 6.2. Мониторинг - статистическая фирма на рынке, представляющая собой на данный товар или ресурс.
- 6.3. Стратегия - политика активной деятельности государства во все сферы общественной и частной жизни, на усечение регулирующего воздействия государственных органов.

6.4. Правовое государство - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение к государству, социальным группам, всего общества к осуществляемому праву, к правовым явлениям, к повелеваемому и запрещаемому праву в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противопоставляемое нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это носитель акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершающее которое никто не сознает, что действует противоправно. 4. Это деяние противоправное, нарушающее требования нормы права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как противит под типу нормативное поведение и функционирование правовых систем в рамках конкурентного общества отношений. 6. Вещи порождает общественные последствия. 7. Социально опасное деяние, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не влекущее к ущербу, также считается правонарушением.

8. Каждая норма права — это общественно опасное деяние, совершающее которое никто не сознает, что действует противоправно. 9. Правонарушение — это общественно опасное деяние, совершающее которое никто не сознает, что действует противоправно. 10. Правонарушение — это общественно опасное деяние, совершающее которое никто не сознает, что действует противоправно.

8. Выделите соответствие между автором и выдвинутыми им теориями. Внесите свои ответы в таблицу

Автор	Теория
А. Макс Вебер	1. Война есть действие и преследующие в себе все действия и все преследования.
Б. Вольтер	2. Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является действие перестроенное действие
В. Роберт Михельс	3. Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г. Томас Мор	4. Любая форма социальной организации, вне зависимости от ее первоначальной демократичности либо авторитарности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных — олигархию.

Ошибки:

А	Б	В	Г
3	1	4	2



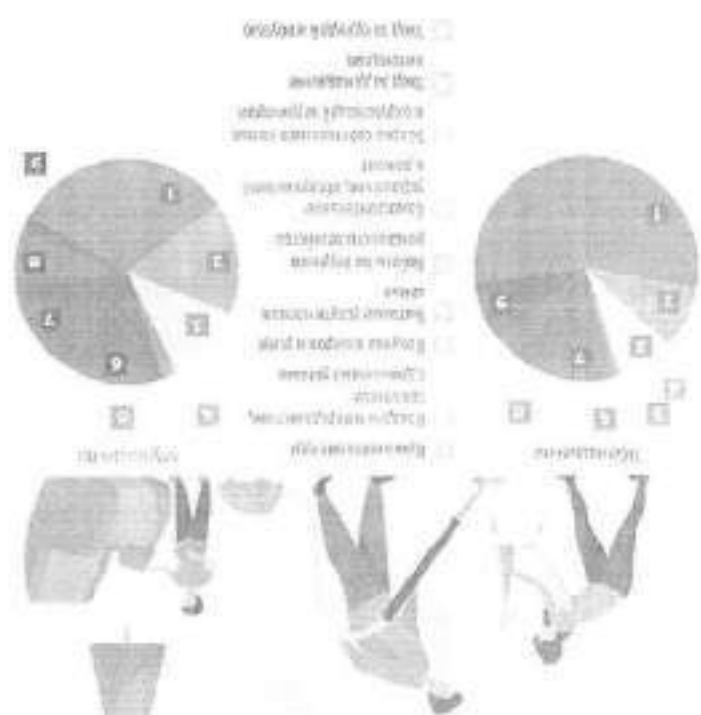
9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания.

связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.  
Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привнес к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задумываться о распределении домашних дел: кто сегодня имеет за продуктами, например, или моет посуду. Многие считают целесообразным свое внимание на вопросы о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято считать при распределении о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределение гендерных ролей.  
По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершённый гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на представленных графических данных, напишите о каких подходах по распределению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.  
9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершённом гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в быту







ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

10. Прочитайте и ответьте на вопросы, связанные с анализом данных, связанных с их анализом.
- 10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.
- 10.2. Укажите наиболее типичные отношения к термину, образу СССР. Каковы приняты деловой (бизнес) термины (или) на Ваш взгляд?
- 10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, республиканскому, унитарному, федеральному, полупрезидентскому режиму)? Какова расстановка СССР?

## СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН

Данные по восприятию СССР. Вы знаете, или не знаете, как воспринимается СССР? Если знаете, пожалуйста, прокомментируйте, что вы знаете, и что не знаете.

Союз Советских  
Республик



Другой ответ - 8%  
Не знает/затруднился ответить - 10%



Министерство  
образования  
и науки  
Российской  
Федерации

2021

Исследование проведено в 2021 году. Данные являются предварительными. Для получения более подробной информации о результатах исследования, пожалуйста, обратитесь к организаторам олимпиады.



1

2

Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»

3K0-04

ФЛАГ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
 Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
 Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТЕПЛО СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ

В данном разделе в таблице есть свои герои. Кто из известных вам людей был связан с Советским Союзом? Кто из них является родным человеком?



- Юрий Гагарин
- Георгий Жуков
- Николай Славин
- Людмила Бржнев
- Сергей Королёв

19-24 мая	21	15	23	5
25-31 мая	41	19	26	9/7
1-6 июня	43	26	27	7/8
7-14 июня	45	28	24	15
15-24 июня	41	18	9	8

Были ли что-то конкретные или не конкретные о том, что Советский Союз расширялся?

Правильно ли вы ответили?



ОТВЕТ:

1. Россия, получившая статус члена ООН и СССР, а также в 1945 году.

2. Советский Союз и СССР, а также в 1945 году.

3. Советский Союз и СССР, а также в 1945 году.

4. Советский Союз и СССР, а также в 1945 году.

5. Советский Союз и СССР, а также в 1945 году.

6. Советский Союз и СССР, а также в 1945 году.

7. Советский Союз и СССР, а также в 1945 году.

8. Советский Союз и СССР, а также в 1945 году.

300-04





2 этап – Работа с текстом.

Прочитайте текст и напишите ответ на вопрос. Аргументируйте свое мнение.

М. Дюган. Эрозия донора в развитых демократиях

В мире нет ни одной страны, где все воспринималось существующий и ней режим так абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои пределы. Позволяла ратифицировать тот или иной режим в границах от минимума до максимума, они являются обоснованным мерилом при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... ратифицирует от поддержки, согласия, желания до осуждения, эрозия и поталя донора. В случае осознанного неприятия позволено говорить о нелегитимности режима» (Ф. Херн).

Как подчеркивает Х. Линт, «ни один политический режим не легитимен в 100 % измерении, как и все его деректы, не легитимен наследие, и – возможно – очень немалое абсолютно нелегитимные режимы терпят некое приращение на практике».

Легитимность никогда не доходит до единотипности граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отдают не одинаково оценочные авторитет политической власти. В обществе есть различные слои и социальные субкультуры, мировоззренческие оппозиции и возмущения терпимости, а между ними крайностями – безразличия, только отчасти убежденное и в праве признания правящего на легитимность. И. Истон полагает, что часть населения в правовом и этическом отношении являются свидетелями уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходят периодические смены правительства. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Браждейность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Это терпится в такой ситуации – так это доверие к объективным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или функционерам, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единотипное – некая прелесть тоталитарных режимов.

Классический материал описано не позволяет утверждать, что легитимность демократии построена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан демократии в соответствии политическим режимом путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и реформами элиты есть некие другие формы деятельности и действия. Еще один вопрос (в демократическом обществе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворены ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах как-то другой вопрос, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает некое некое удовлетворение в этой работе. Невозможность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед демократическими странами стоял следующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который представлял собой вопрос позиции на текущих этапах.

1. Принимая в общем и целом существующие законы/уставы, систему правления и общественное устройство.

2. Ввиду многих несоответствий существующей системы. Нередко в общественное устройство системы правления.

3. Совершенно не приемлю существующие законы/уставы, систему правления и общественное устройство; единственно возможным путем преодоления считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в неистинность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые



можно себе представить, и что он, кроме того, поддается упрощению. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как несправедливый. В большинстве стран доля избравших последний вариант ответа была незначительна: 9% – в США, 3% – в Германии, 7% – в Канаде и 10% – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно невелика: 26% – во Франции, 24% – в Англии, а в одной стране – Италии – она достигла такой величины (41%), при которой несправедливость режима оказывается по-прежнему.

Сложно низко может упасть уровень доверия, прежде чем это пошатнет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к утрате доверия к политическим партиям, в том числе к правящей партии. Это привело к всей очевидности сдвигу, что коррупция подрывает не только итальянскую демократию, но и демократию вообще. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя несокрушимой.

Серьезно большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданского культа. Единственное исключение, примечательное на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия переживает демократию, она еще не развилась демократия.

С. М. Линд и У. Линдлер приходят к такому же выводу. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? Но их мнение, которое к размышлению толкает гораздо больше, чем к ответу, не «да» и «нет», а «возможно». Поскольку американцы, с одной стороны, не считают, что вне компаний, государственных учреждений и институтов, Линд и Линдлер делают вывод, что «успешная демократия имеет позитивную и некую систему» и «вряд ли все более и более критически относятся к работе основных институтов». Линд и Линдлер делают вывод, что «успешная демократия имеет позитивную и некую систему» и «вряд ли все более и более критически относятся к работе основных институтов».

Согласно эмпирическим данным, большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданского культа. Единственное исключение, примечательное на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия переживает демократию, она еще не развилась демократия.

С. М. Линд и У. Линдлер приходят к такому же выводу. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? Но их мнение, которое к размышлению толкает гораздо больше, чем к ответу, не «да» и «нет», а «возможно». Поскольку американцы, с одной стороны, не считают, что вне компаний, государственных учреждений и институтов, Линд и Линдлер делают вывод, что «успешная демократия имеет позитивную и некую систему» и «вряд ли все более и более критически относятся к работе основных институтов».

С. М. Линд и У. Линдлер приходят к такому же выводу. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? Но их мнение, которое к размышлению толкает гораздо больше, чем к ответу, не «да» и «нет», а «возможно». Поскольку американцы, с одной стороны, не считают, что вне компаний, государственных учреждений и институтов, Линд и Линдлер делают вывод, что «успешная демократия имеет позитивную и некую систему» и «вряд ли все более и более критически относятся к работе основных институтов».

8.2. Актуальность - определяет значимость изучаемого предмета, его целей, задач, методов, средств, применяемых и ожидаемых результатов.

8.3. Информативность, определяющую величину фактов, данных и сведений, содержащихся в учебном материале.

8.4. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.5. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.6. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.7. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.8. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.9. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.10. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.11. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.12. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.13. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.14. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.15. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.16. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.17. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.18. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.19. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.

8.20. Методическая ценность - определяет возможность использования учебного материала в учебном процессе.



Решите кейс-задачу. Проанализируйте отрывок из монографии и найдите в ней истинный и научный интерпретатор, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, укажите их в ответе.

Сотрудничавшая часть кейса основана на тексте публикации Франка Фрэнклина Эволюция

подробности см.: «Иллюстрация Эволюция», 2019.

Искусственная страна приняла чужеродный активный старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Приглашались поэтики в Лисисленд и Иллинойсский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Моника. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие неслучайно было популярно. За шесть лет «Золотые туры» продавали в общей сложности свыше 386 000 билетов – расставание больше, чем до Луны, как считали одни из волонтеров. «Сначала мы знали, что после выхода на пенсию больше всего интересуют путешественники, но мы не знали, что после выхода на пенсию больше всего интересуют путешественники». В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать туры для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туры для пожилых людей развиваются такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуги для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны туристам и потребителям.

3.1.4. Почему в развитых странах в последние десятилетия туры для пожилых людей развиваются таккими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.5. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.6. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуги для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны туристам и потребителям.

3.1.7. Почему в развитых странах в последние десятилетия туры для пожилых людей развиваются таккими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.8. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.9. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуги для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны туристам и потребителям.

3.1.10. Почему в развитых странах в последние десятилетия туры для пожилых людей развиваются таккими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.11. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.12. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуги для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны туристам и потребителям.

3.1.13. Почему в развитых странах в последние десятилетия туры для пожилых людей развиваются таккими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.14. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.15. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуги для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны туристам и потребителям.

3.1.16. Почему в развитых странах в последние десятилетия туры для пожилых людей развиваются таккими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.17. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.18. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуги для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны туристам и потребителям.

[illegible]

1. Тип по характеру среды обитания
2. Тип по способу питания
3. Тип по способу размножения
4. Тип по способу передвижения
5. Тип по численности





— Это узаконнившаяся рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вносит представление о допустимости насилия в обществе. Это лишний план рациональности, дилеммы сообразны.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжёлое, чем казнь. Мне кажется, что такая рациональность (какая мы её будем считать и почему?) — она очень условна, в быт социал, обществу, некая, но учитывая более широкий контекст общественных проблем, мораль, что идея о недопустимости предоступления государственной власти, это некая, это некая, кто не, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против насилия. За ним стоит очень много: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность власти. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Сотни лет на действующее государственное право на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— Считается, что из исследований [9], в США каждые 25 лет приговора к смертной казни не выносятся. Однако, что означает, что казнь не выносятся для общества? Каковы последствия для общества?

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25 лет — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это всё-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставляется несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек имеет возможность защиты, и какие бы аргументы он ни представлял, у него нет возможности противостоять судебному производству?

Хотя я должен оговориться. По такому преступлению (убийства, изнасилования), там, где не выносятся государственные или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— Вы говорите, что в основном суды выносят объективные решения, не выносятся государственные или чиновники, суды выносят относительно объективные решения, что многие из этих людей еще смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще смертную казнь.

— Я бы сказал, что различия все-таки не различия между молодёжью и пожилыми — это различия важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18-24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика mentality общества, его неоднородности.

— Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссия по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?

— Я должен сказать, что в Скандинавских странах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше шло за возвращение казни, но в некоторых она сохраняется, и есть определённые признаки за её восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. При этом). Я уже не говорю о тоталитарных или авторитарных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент только по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это влияние осознанная государственная политика, подкрепляемая населением.

— Почему же смертная казнь — это несправедливо? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни человека?

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают её несправедливой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления









3.2.4 Для исследования нам следует начать с  
исследования особенностей деятельности в  
сфере деятельности человека. В первую очередь  
рассмотрим, что такое деятельность. Деятельность  
это процесс, в котором человек взаимодействует  
со средой. Деятельность человека имеет  
целостный характер. Деятельность человека  
представляет собой процесс, в котором человек  
использует свои силы и способности для  
достижения определенных целей. Деятельность  
человека имеет социальный характер. Деятельность  
человека всегда осуществляется в обществе.  
Деятельность человека имеет творческий характер.  
Деятельность человека всегда сопровождается  
творчеством. Деятельность человека имеет  
целостный характер. Деятельность человека  
представляет собой процесс, в котором человек  
использует свои силы и способности для  
достижения определенных целей. Деятельность  
человека имеет социальный характер. Деятельность  
человека всегда осуществляется в обществе.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: АСТАПОВ  
Имя: АНДРЕЙ  
Отчество: РОМАНОВИЧ

Класс: 10А

Образовательное учреждение (по уставу): МАОУ «СОШ №9» НГО

Дата рождения (число, месяц, год): 11.05.2005 г.р.

Домашний адрес (полностью): ПРИМОРСКИЙ КРАЙ, Г. НАХОДКА  
УЛ. МИЧУРИНА 24

контактный телефон: +79841430280

e-mail: ast05@rambler.ru

380-41



33/9/22

64

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

- 1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.  
1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.  
1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.  
1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.  
1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.  
1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.  
1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.  
1.8. Политика - общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.  
1.9. Представительная демократия - политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.
- Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Да	Да	Да	Да

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эвдемонизм, утилитаризм.

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создаст проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах.

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; правопрекращающие.

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер.

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами.

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

3.4. Членство в профсоюзе, важный признак не представляет формы политического участия как в остальных случаях, а лишь свидетельствует и выдвигает экономические требования.

3.5. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

3.6. Членство в профсоюзе, важный признак не представляет формы политического участия как в остальных случаях, а лишь свидетельствует и выдвигает экономические требования.

3.7. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

3.8. Членство в профсоюзе, важный признак не представляет формы политического участия как в остальных случаях, а лишь свидетельствует и выдвигает экономические требования.

3.9. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

3.10. Членство в профсоюзе, важный признак не представляет формы политического участия как в остальных случаях, а лишь свидетельствует и выдвигает экономические требования.

330-41



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям. во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правоммерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

1 4.1. Да, обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО является незаконным, так как студент не является постоянным работником, а следовательно, не имеет права на обращение в комиссию по трудовым спорам.

4.2. Да, так как студент имеет право на расторжение трудового договора, так как он не является постоянным работником, а следовательно, не имеет права на обращение в комиссию по трудовым спорам.

4.3. Да, работодатель допустил нарушение, заключающееся в том, что он не предоставил студенту возможность расторгнуть трудовой договор, так как студент не является постоянным работником, а следовательно, не имеет права на обращение в комиссию по трудовым спорам.

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

- 0 1)  $100\% \cdot 1,5 = 150\%$  - ВВП страны А за 30 лет (исходная прибыль)
- 2)  $100\% \cdot 1,5 = 150\%$  - ВВП страны Б за 30 лет (исходная прибыль)
- 3)  $150\% : 30 = 5\%$  - ВВП страны Б в среднем за 30 лет
- 4)  $150\% + 30\% \cdot 20 = 150\% + 60\% = 210\%$  - ВВП страны А за 50 лет (исходная прибыль)
- 5)  $210\% - 150\% = 60\%$  - сумма прироста ВВП страны Б за 20 лет (исходная прибыль)
- 6)  $60\% : 20 = 3\%$  - ВВП страны Б в среднем за 20 лет. Ответ: 3%; 3%

6. Вставьте понятие:

- 1 6.1. интолерантность - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чуждому, незнакомому, непривычному; восприятие чуждого как неприятного и опасного.
- 0 6.2. монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.
- 0 6.3. авторитаризм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заклочительный этап, 2021-22 учебный год

**9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.**

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1 6.4. правосознание - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

1 ~~1. общественно опасное - общественно виновное~~  
2 ~~2. акт - животное~~  
3 ~~3. виновное - преступное~~  
4 ~~4. деяние - противоправное~~  
5 ~~5. общественно опасное - преступное~~  
6 ~~6. порождает - негативные~~  
7 ~~7. социально опасное - бездействие; деяние - общественное~~

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

	Автор		Теория
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
2	4	1	3

3.80-41



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS

Источник: Росстат, 2019 год

9.1. Роль гендерной роли подразделяется на социальную-личностную черту функционирования, определяющие обязанности и поведение того или иного человека в обществе в зависимости от его пола, возраста, может включать как выполняемые домашние дела, так и профессиональную деятельность. Роль этого человека в зависимости от выполнения определенных требований, может быть как гендерную роль, так и профессиональную роль. Женская роль как и мужская еще зависит от пола. Однако также гендерное распределение ролей присутствует только в женской роли. В случае если речь идет о профессиональной роли, то роль определяет лишь пол человека.

3BD-41

2. Согласно исследованиям, проведенным в различных семьях, распределение ролей между мужчинами и женщинами зависит от пола, возраста, социального статуса, профессии, образования, культуры, традиций и т.д. Мужчины чаще всего выполняют работу, связанную с добычей средств к существованию, а женщины чаще всего выполняют работу, связанную с воспитанием детей и ведением домашнего хозяйства. Однако в последние годы наблюдается тенденция к тому, что мужчины все чаще принимают участие в выполнении домашних дел, а женщины все чаще принимают участие в выполнении профессиональной деятельности.

1.3. По мнению ученых, роль человека в обществе определяется его полом, возрастом, образованием, профессией, социальным статусом и т.д. Роль человека в обществе может быть как гендерной, так и профессиональной. Гендерная роль определяется полом человека, а профессиональная роль определяется профессией человека.



Вечная тема обаяния личности, особенно в юности, где главенствуют и мечта женщины-ны, как в случае писатель 1 и 2. Творческие личности связаны с историей, традиционные консервативные ценности в обществе, включая идеальные стандарты и равенство.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.

- 10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.  
10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?  
10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму)? Когда распался СССР?

### СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН



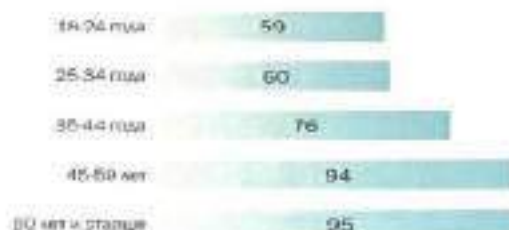
Давайте поговорим о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, расшифруйте (открытый вопрос, один ответ, 5% от всех опрошенных)



Союз Советских  
Социалистических  
Республик

Дали другой ответ - 8%

Не знают/Затруднились ответить - 10%

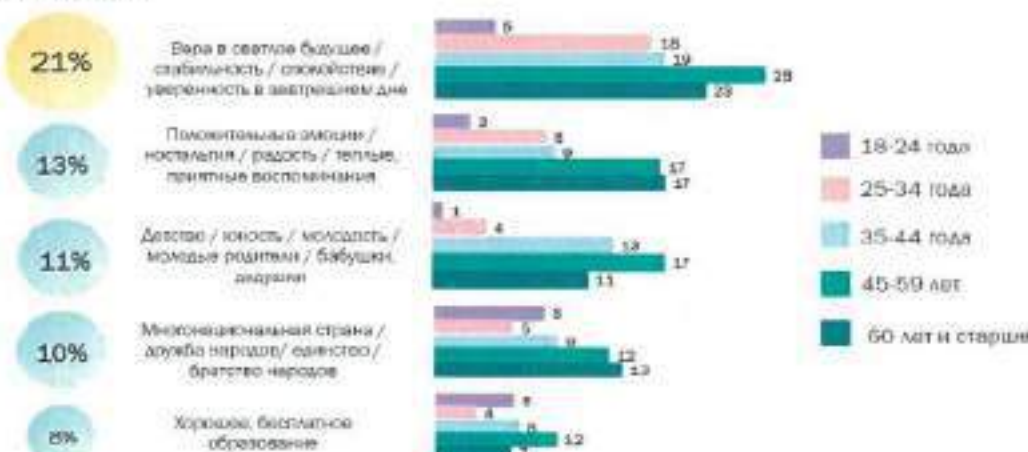


Данные за 24 ноября 2021

### ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (открытый вопрос, до трех ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, ТОО-5)



Данные за 24 ноября 2021



52

В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? (сильный эффект, до пяти ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, РОН-8)



Downloaded on 24 January 2021

Гарачыны з'яўляюцца

ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Национална библиотека "Св. Кирил и Методиј", Скопје

Respect

**Continued**

■ Совершенно ■ Не совсем ■ Затрудняюсь ответить



350-41

OTBET:

[illegible]

Итак, в результате - Премия за победу, тогда как в случае поражения - Потеря премии.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2 этап – Работа с текстом.

Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилom при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилиии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформы в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.
2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.
3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколь низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имеющиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность недовольных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

9. 1. Скорректируй текст, выделив в нем 3 проблемы, назови их. Негативный эффект от коррупции, снижение доверия к институтам, потеря легитимности режима.

2.2. В сущности легитимность – это право властей на власть. Власть должна быть легитимной, то есть основанной на законе. Власть должна быть легитимной, то есть основанной на законе. Власть должна быть легитимной, то есть основанной на законе.

380-41







ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заклочительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап

Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М. «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50; к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

9 3.1.1. В развитых странах с возрастом увеличивается продолжительность жизни, что способствует развитию туризма. В развитых странах люди имеют достаточные доходы, что позволяет им путешествовать. В развитых странах люди имеют достаточные доходы, что позволяет им путешествовать. В развитых странах люди имеют достаточные доходы, что позволяет им путешествовать.

3.1.2. В России люди имеют низкие доходы, что не позволяет им путешествовать. В России люди имеют низкие доходы, что не позволяет им путешествовать. В России люди имеют низкие доходы, что не позволяет им путешествовать.

3.1.3. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий.

3.1.4. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий.

3.1.5. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий.

3.1.6. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий. Для развития туризма в России необходимо создавать условия для путешествий.



**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**Задача 3.2.**

**Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.**

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада Центр <https://www.levada.ru> Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— *На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?*

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разползающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— *Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.*

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— *Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?*



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкій контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соплашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— *Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?*

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— *Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?*

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— *Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?*

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим. ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— *Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?*

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления







ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. Умышленно причинил тяжёлый вред здоровью с целью завладения похищенными деньгами с преступником, чтобы переосмыслить и с, находясь под влиянием психического воздействия, преступника.

2. Умышленно причинил тяжёлый вред здоровью с целью завладения деньгами, что было бы тяжёлым и следствием преступления, но преступника, с целью завладения деньгами.

3. Умышленно причинил тяжёлый вред здоровью с целью завладения деньгами, что было бы тяжёлым и следствием преступления, но преступника, с целью завладения деньгами.

2.2.3 Физическая сила, которая используется, может быть расценена как правомерная и законная, если она используется для защиты себя или других от нападения или угрозы нападения. Если же физическая сила используется для нападения на другого человека, то это будет расценено как преступление. В данном случае физическая сила была использована для нападения на другого человека, поэтому это будет расценено как преступление. Кроме того, физическая сила была использована для нападения на другого человека, поэтому это будет расценено как преступление.

Согласно статье 115 УК РФ, если физическая сила была использована для нападения на другого человека, то это будет расценено как преступление. В данном случае физическая сила была использована для нападения на другого человека, поэтому это будет расценено как преступление. Кроме того, физическая сила была использована для нападения на другого человека, поэтому это будет расценено как преступление.

2.2.4 Физическая сила, которая используется, может быть расценена как правомерная и законная, если она используется для защиты себя или других от нападения или угрозы нападения. Если же физическая сила используется для нападения на другого человека, то это будет расценено как преступление. В данном случае физическая сила была использована для нападения на другого человека, поэтому это будет расценено как преступление. Кроме того, физическая сила была использована для нападения на другого человека, поэтому это будет расценено как преступление.

Вопрос 2. Какие из следующих действий являются преступлениями по статье 115 УК РФ?

I. Член семьи причинил тяжёлый вред здоровью другого человека, чтобы завладеть деньгами.

II. Если человек причинил тяжёлый вред здоровью другого человека, чтобы завладеть деньгами, то это будет расценено как преступление.

III. Если человек причинил тяжёлый вред здоровью другого человека, чтобы завладеть деньгами, то это будет расценено как преступление.

Умышленно причинил тяжёлый вред здоровью с целью завладения деньгами, что было бы тяжёлым и следствием преступления, но преступника, с целью завладения деньгами.



[illegible]

2. 14. Произошло сближение принципов политичности и желательности

2. Развитие самостоятельности, умения командовать, сотрудничать и договариваться и не влиять на окружающих, решать проблемы.

Э. И. Иен заключительной причиной столь высокой степени эффективности деятельности с согражданами в подпольной деятельности.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

ТИТУЛЬНЫЙ ЛИСТ

Предмет: ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ

Фамилия: КРАВЦОВА  
Имя: АЛЕКСАНДРА  
Отчество: АЛЕКСЕЕВНА

Класс: 11

Образовательное учреждение (по уставу): МБОУ СОШ № 60

г. Владивосток

Дата рождения (число, месяц, год) 17.09.2004 г.р.

Домашний адрес (полностью): Приморский край, г.

Владивосток, ул. Русская 57<sup>а</sup>, кв. 99

контактный телефон: 89149696180

e-mail: ~~Alexa~~ alexa2015kr@gmail.com

ЗВО-44

31/9/24 64

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. «Да» или «нет»? Если вы согласны с утверждением, напишите «Да», если не согласны – «Нет». Внесите свои ответы в таблицу.

1.1. Макс Вебер связывал быстрое развитие капиталистических отношений в Западной Европе с распространением католицизма.

1.2. «Сверх – Я» Зигмунда Фрейда – культурные нормы, правила, требования, запреты, стереотипы, законы.

1.3. Теория есть совокупность логически взаимосвязанных мнений.

1.4. В условиях экономического бума уровень безработицы в стране должен быть равен 0%.

1.5. Если Центральный Банк повышает ключевую ставку в России это способствует росту темпов инфляции в стране.

1.6. Рост цен на сахар приводит к росту цен на кондитерские изделия и к уменьшению объема их продаж.

1.7. Один и тот же юридический факт, например купля-продажа вещи, в разных правоотношениях может иметь различные последствия.

1.8. Политика – общественное явление, связанное с общей государственной деятельностью людей ради достижения общих целей и задач.

1.9. Представительная демократия – политический режим, при котором источником власти признается народ, но управление государством делегируется представительным органам, члены которых назначаются из членов политических организаций.

Ответ:

1.1	1.2	1.3	1.4	1.5	1.6	1.7	1.8	1.9
нет	да	нет	нет	нет	да	да	да	да

2. Назовите понятие, которое объединяет понятия, приведенные ниже:

2.1. Аскетизм, альтруизм, гедонизм, эдемизм, утилитаризм.

2.2. Повседневная ссора, развод супругов, забастовка, революция.

2.3. Потребление, инвестиции, госзакупки, чистый экспорт.

2.4. Химический комбинат сливает отходы производства в местную реку, что создает проблемы местным рыбакам; большое количество автомобилей в г. Владивостоке загрязняют воздух, что снижает качество жизни всех жителей города; в квартире рабочие целыми днями делают ремонт, что очень мешает всем соседям; лесопромышленники вырубают лес в верховьях рек, что приводит к их обмелению и к нехватке воды в населенных пунктах.

2.5. Правообразующие; правоизменяющие; прекращающие.

2.6. Штаты, эмираты, кантоны, автономные округа.

3. Что является лишним в ряду? Лишнее слово (словосочетание) выпишите и объясните, почему вы так решили.

3.1. А. Камю, Ж.-П. Сартр, М. Хайдеггер, М. Вебер. А. Камю, т.к. не является экономическим деятелем

3.2. Налог на добавленную стоимость, налог на прибыль, акцизный налог, налог с продаж, налог на сделки с ценными бумагами. НДС, т.к. это косвенный налог, т.к. остальные прямые

3.3. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

Выступление полит. лидера, т.к. другие действия характеризуют права политические всех граждан страны (формы полит. участия), к чему не относится выступление полит. лидера

3.4. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

3.5. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

3.6. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

3.7. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

3.8. Голосование, выборы, участие в митингах, членство в профсоюзе, подписание петиций, выступление политического лидера.

390-44



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

4. Проанализируйте с точки зрения действующего законодательства, данную ситуацию.

Студент 2-го курса факультета психологии Спокойный А. К. был принят на работу помощником психолога в ООО «Детский доктор» сроком на один год. Считая, что его работа является постоянной как по характеру, так и по условиям, Спокойный А. К. обратился в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора. Комиссия, рассмотрев заявление, отказала А. К. Спокойному в удовлетворении его требований по следующим основаниям: во-первых, поскольку трудовой договор уже подписан, его изменения возможны лишь по взаимному соглашению сторон; во-вторых, комиссия вообще не вправе рассматривать по существу заявления студентов очных отделений вузов, так как они не являются постоянными работниками.

4.1. Правомерно ли обращение студента в комиссию по трудовым спорам ООО с заявлением о признании незаконным условия о срочности трудового договора?

4.2. Требования студента подлежат удовлетворению?

4.3. Допущены ли здесь нарушения со стороны работодателя или Комиссии?

3 4.1. Да  
4.2. Требования не подлежат удовлетворению, т.к. между студентом и работодателем был заключен именно срочный трудовой договор, соответствующий условиям срочности закона.

4.3. Со стороны работодателя - нет, т.к. законодательство не запрещает, а работа выполнялась по условиям и характеру работы, соответствующим условиям срочного трудового договора.

Со стороны комиссии - да, т.к. они вправе рассматривать заявления студентов очных вузов, для этого нет ограничений в полномочиях (соответственно допущены некоторые нарушения).

5. Решите экономическую задачу.

5.1. Предположим, страна А и страна Б в период времени  $t_0$  имели одинаковый уровень ВВП на душу населения. Средние темпы экономического роста в стране А составляли 3% и через 30 лет ВВП на душу населения в стране А был в 1,5 раза выше, чем в стране Б. Затем темпы экономического роста в стране Б ускорились и еще через 20 лет уровень ВВП на душу населения в этих странах снова выровнялся. Рассчитайте средние темпы экономического роста в стране Б в первые 30 лет и в последующие 20 лет.

6. Вставьте понятие:

6.1. Консерватизм - нетерпимость к кому-либо или чему-либо чуждому, незнакомому, непривычному; восприятие чуждого как неприятного и опасного.

6.2. Монополия - единственная фирма на рынке, предъявляющая спрос на данный товар или ресурс.

6.3. Тоталитаризм - политика активного вмешательства государства во все сферы общественной и частной жизни, на усиление регулирующего воздействия государственных органов.

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

6.4. Правовая культура - одна из форм общественного сознания, представляющая собой систему правовых взглядов, теорий, идей, представлений, убеждений, оценок, настроений, чувств, в которых выражается отношение индивидов, социальных групп, всего общества к существующему и желаемому праву, к правовым явлениям, к поведению людей в сфере права.

7. Найдите ошибки в тексте.

1. Правонарушение — общественно опасное виновное деяние (действие или бездействие), противоречащее нормам права и наносящее вред обществу, государству или отдельным лицам, влекущее за собой юридическую ответственность. 2. Это всегда акт, конкретный вариант поведения человека или животного. 3. Это виновное деяние, то есть деяние, совершая которое индивид сознаёт, что действует противоправно. 4. Это действие противоправное, нарушающее требование норм права, морали, религии. 5. Это общественно опасное деяние, так как ставит под угрозу нормальное развитие и функционирование происходящих в рамках конкретного общества отношений. 6. Всегда порождает вредоносные последствия. 7. Социально опасное действие, но осуществляемое в рамках правовых предписаний и не приведшее к ущербу, также считается правонарушением.

④ Правонарушение - это действие, нарушающее нормы права конкретно, но не морали и религии.

6. Правонарушение не всегда порождает вредоносные последствия (в отрыве от условий применения), оно может не иметь вредоносных последствий.

⑦ Правонарушение - это всегда нарушение норм права, правовых предписаний.

3. Индивид не всегда сознаёт, что его действие противоправно.

② Материал не имеет для правонарушителя в силу биологических особенностей, с которыми связано то, что он не обладает полнотой прав и обязанностей, которыми обладает человек.

8. Установите соответствие между авторами и выдвинутыми ими теориями. Внесите свои ответы в таблицу

	Автор		Теория
А.	Макс Вебер	1.	Война есть бедствие и преступление, заключающее в себе все бедствия и все преступления.
Б.	Вольтер	2.	Социальным называется то действие, которое наполнено смыслом и направлено на группу индивидов. Примером социального действия является целерациональное действие
В.	Роберт Михельс	3.	Основная причина всех пороков и бедствий — это частная собственность и обусловленные ею противоречия интересов личности и общества, богатых и бедных, роскоши и нищеты.
Г.	Томас Мор	4.	Любая форма социальной организации, вне зависимости от её первоначальной демократичности либо автократичности, неизбежно вырождается во власть немногих избранных - олигархию.

Ответ:

А	Б	В	Г
4	1	3	2

ЗВР-44



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

**9. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом. Аргументируйте свое мнение.**

Распространение коронавируса и связанный с этим карантин привели к тому, что многие из нас в новых условиях стали чаще задаваться вопросами о распределении домашних дел: кто сегодня идет за продуктами, например, или моет посуду. Многие социологи сосредоточили свое внимание на вопросе о том, как мужчины и женщины играют гендерные роли в собственной семье, есть ли деление домашних дел на «женские» и «мужские», принято выделять три представления о гендерных ролях в семье: традиционное, эгалитарное и смешанное распределения гендерных ролей.

По словам исследователей, в нашей стране наблюдается незавершенный гендерный переход в современных российских семьях.

9.1. Что такое гендерная роль? Дайте ей характеристику.

9.2. Основываясь на приведенных графических данных, напишите о каких подходах по разделению домашних обязанностей можно говорить в российских семьях? Ответ аргументируйте.

9.3. Почему исследователи, основываясь на представленных выше данных, говорят о незавершенном гендерном переходе в современных российских семьях? Почему это происходит на Ваш взгляд? Ответ аргументируйте.

**Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в будни**



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

Как мужчины и женщины распределяют домашние дела в выходные



NEWS.ru

Источник: Росстат, 2019 год

8. 9.1. Гендерная роль - традиционная модель поведения человека в семье, основанная на различии в ролях, связанных с половыми критериями, подразумевающая разделение в домашних и общественных делах мужчин и женщин.
- 9.2. Порожки: 1. традиционный, что связано с когнитивной традицией стереотипа об домашних делах, характерных для женщин и для мужчин. 2. дифференциальный, т.к. присутствует разделение обязанностей, в соответствии с которыми разные виды обязанностей дифференцируются между мужчинами и женщинами.
- 9.3. Потому что всё ещё подготавливается тенденция деления домашних обязанностей в соответствии со сложившимися общественными стереотипами о «мужских» и «женских» домашних делах. Пока, приготовление еды, уход за детьми привлекают среди женского домашнего дела, а ремонт, поездки, приемы гостей - среди мужского.
- На мой взгляд, гендерный стереотипный подход проходит через все безразлично установленные традиции жесткого разделения домашних дел, исторической памяти, общественных стереотипов, а также, менталитета, характерных для определенной страны.
- Также, потому что российское общество долгое время было патриархальным, следовательно, остались определенные традиции и привычки традиционные (из-за исторического контекста, следовательно).

380-44



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

10. Проанализируйте представленные ниже данные и выполните предложенные задания, связанные с их анализом.

10.1. Охарактеризуйте как россияне относятся к СССР, укажите возрастные категории людей, давших оценки и мнения.

10.2. Укажите наблюдаемые тенденции отношения к героям, образу СССР. Каковы причины данной (-ых) тенденции (-ий) на Ваш взгляд?

10.3. Напишите - каким государством был СССР (по форме правления, территориальному устройству, политическому режиму)? Когда распался СССР?

## СССР В ПАМЯТИ РОССИЯН

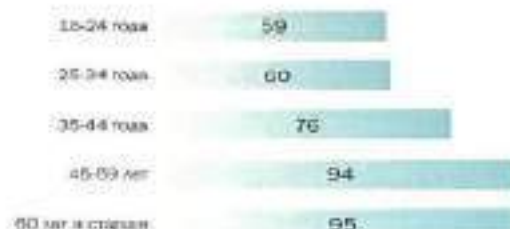


Давайте поговорим о СССР. Вы знаете, или не знаете, как расшифровывается СССР? Если знаете, пожалуйста, расшифруйте (открытый вопрос, один ответ, 10 % от всех опрошенных)



Дали другой ответ - 8%

Не знают/Затруднились ответить - 10%



Данные за 24 ноября 2021

## ОБРАЗ СССР



Какие образы, ассоциации возникают у Вас, когда Вы слышите о Советском Союзе? Назовите первое, что приходит в голову. Приведите 3-4 образа или ассоциации (открытый вопрос, до трех ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, 100-й)



Данные за 24 ноября 2021

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ»  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год  
БЛАНК ОТВЕТА

10.3. СССР - полит. режим: тоталитарный  
территор. устройство - федерация  
форма правления - монархия (принцип наследия)  
Распад СССР - ~~1991~~ начало 1990-х годов (1991)  
(снижение эффективности функционирования всех систем)



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

# ГЕРОИ СОВЕТСКОЙ ЭПОХИ



В разные времена в обществе есть свои герои. Кого из известных личностей Вы могли бы назвать героями советской эпохи? (определенный возраст, до пяти ответов, в % от всех опрошенных, в зависимости от возраста, 10/1/0)



Данные от 24 ноября 2021

Вы лично сожалеете или не сожалеете о том, что Советский Союз распался?

Параметры опроса

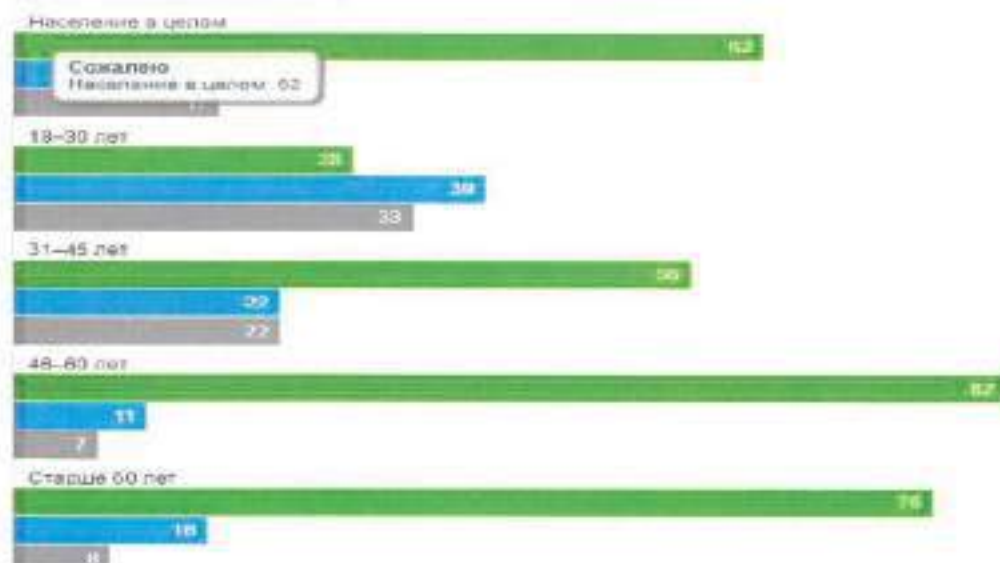
ДАННЫЕ В % ОТ ГРУПП

Население в целом. Динамика

Возраст

Образование

Сожалею Не сожалею Затрудняюсь ответить



ОТВЕТ:

10.1 В целом россияне относятся к СССР положительно, считают это государство стабильным и безопасным. Возрастные категории: молодёжь (18-25 л.), взрослое поколение (25-59), люди старшего поколения - пенсионеры (60+)

10.2 Тенденции: Более старшее поколение воспринимает образ СССР

более позитивно, что связано с проведённой молодёжью в СССР, воспринимавшей его в то время как более молодому поколению сложнее сформировать своё мнение о СССР без дословных свидетельств. Тенденция отношения скорее говорит о гордости и уважении Ю. Гагарина среди различных поколений.

10.3.

→

380-44

**ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»**  
**Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию**  
**Заключительный этап, 2021-22 учебный год**

**2 этап – Работа с текстом.**

**Прочитайте текст и напишите ответы на вопросы. Аргументируйте свое мнение.**

**М. Доган. Эрозия доверия в развитых демократиях**

В мире нет ни одной страны, где все воспринимают существующий в ней режим как абсолютно легитимный. Легитимность имеет свои степени. Позволяя ранжировать тот или иной режим в градации от минимума до максимума, она является обоснованным мерилom при сравнительном анализе политических систем. Многие ученые признают необходимость такого измерения: «Легитимность колеблется в пределах от полного восторженного одобрения до полного неприятия режима... градуируясь от поддержки, согласия, желания до ослабления, эрозии и потери доверия. В случае осознанного неприятия позволительно говорить о нелегитимности режима» (Дж. Херц).

Как подчеркивает Х. Линц, «ни один политический режим не легитимен в глазах 100 % населения, как и все его декреты, не легитимен навсегда, и – возможно – очень немногие абсолютно нелегитимные режимы держатся исключительно на насилии».

Легитимность никогда не доходит до единодушия граждан в одобрении режима. Все группы населения и все индивиды отнюдь не одинаково оценивают авторитет политической власти. В обществе есть апатичные слои и протестные субкультуры, миролюбивые оппоненты и вооруженные террористы, а между этими крайностями – большинство, только отчасти убежденное в правоте притязаний правительства на легитимность. Д. Истон полагает, что частые нарушения законов и диссидентские движения являются показателем уровня легитимности. Однако в эмпирических исследованиях трудно идентифицировать и квантифицировать этот феномен.

Нередко легитимность смешивают с законностью. В демократической стране происходит периодическая смена правительств. Она считается легитимной именно потому, что существуют нормы, касающиеся замены субъектов политической власти. Враждебность к политической партии, находящейся у власти, вполне совместима с верой в разумность режима. Случающиеся время от времени нарушения конституционных норм не подрывают легитимности режима. Что теряется в такой ситуации – так это доверие к отдельным институтам и тем, кто их возглавляет. Нужно различать легитимность режима и доверие граждан к определенным институтам или руководителям, ибо ни один институт не может полностью избежать критики со стороны той или иной части населения. Единодушие – нелепая претензия тоталитарных режимов.

Имеющиеся материалы опросов не позволяют утверждать, что легитимность демократии поставлена под вопрос. Как уже говорилось, большинство граждан благосклонны к совершенствованию политических режимов путем реформ в согласии с нормами демократии, но между общепринятыми реформами и революционной агитацией есть еще многие другие формы действий и давления. Еще один вопрос (в декабрьском опросе 1994 г., проведенном Евробарометром) состоял в том, удовлетворена ли большая часть граждан тем, как функционирует демократия. Во всех западноевропейских странах каждый второй заявил, что он недоволен тем, как работает демократия в его стране. В большинстве случаев это означает пожелание улучшений в этой работе. Неудовлетворенность тем, как функционируют институты, не бросает вызов легитимности режима. Много раз в различных странах перед респондентами ставился соответствующий вопрос, связанный с проблемой легитимности, ответ на который предполагал выбор одной позиции из следующих трех:

1. Принимаю в общем и целом существующие законодательство, систему правления и общественное устройство.

2. Вижу многие недостатки существующей системы. Верю в постепенное улучшение системы правления.

3. Совершенно не приемлю существующие законодательство, систему правления и общественное устройство; единственным решением проблемы считаю полную смену общественного устройства.

Первая позиция подразумевает веру в легитимность режима; вторая свидетельствует об убеждении, что, несмотря на все недостатки, существующий режим – лучший из тех, которые



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

можно себе представить, и что он, кроме того, поддается усовершенствованию. Третья позиция показывает, что существующий режим воспринимается как нелегитимный. В большинстве стран доля выбравших последний вариант ответа была незначительна: 9 % – в США, 3 – в Германии, 7 – в Канаде и 10 % – в Австралии. В некоторых странах доля эта относительно велика: 26 % – во Франции, 24 – в Англии, а в одной стране – Индии – она достигла такой величины (41 %), при которой легитимность режима оказывается под вопросом.

Сколько низко может упасть уровень доверия, прежде чем это подорвет основы демократии? Италия может служить здесь наглядным эмпирическим примером. Между 1991 и 1994 г. эта страна пережила внутреннее потрясение, которое было вызвано целым рядом скандалов, связанных с коррупцией, что привело к удалению с политической сцены больших политических партий, перемене идеологии и названия некоторых партий, а также гекатомбе в рядах политического класса. Этот пример со всей очевидностью свидетельствует, что коррупция разъедает легитимность. Тем не менее итальянская демократия не рухнула, она спонтанно реконструировалась. Даже в этом, крайнем, случае демократия показала себя неискоренимой.

Сегодня большинство граждан не могут представить себе альтернативу демократическому режиму. Имевшиеся данные не позволяют нам сделать вывод об их отказе от базовых элементов гражданской культуры. Единственное исключение, приходящее на ум, – Россия, но именно оно подтверждает правило: сегодня Россия беременна демократией, она еще не развитая демократия.

С. М. Липсет и У. Шнейдер приходят к такой же оценке. Они ставят вопрос: существует ли кризис легитимности в США? По их мнению, «доверие к руководителям теряется гораздо легче, чем к системе» и «граждане все более и более критически относятся к работе основных институтов». Липсет и Шнейдер делают вывод, что «утрата доверия имеет позитивную и негативную стороны, что вне сомнений, поскольку американцы, с одной стороны, не удовлетворены функционированием их институтов и, с другой, данная констатация в определенном смысле поверхностна, ибо они еще не дошли до отрицания этих институтов».

Основные эмпирические данные, касающиеся примерно 20 западных демократий, обязывают нас делать четкое различие между легитимностью режима, доверием к институтам и популярностью правительства. В демократической стране, даже если численность неудовлетворенных граждан велика в течение длительного времени, легитимность режима не подлежит сомнению, исключая случаи экономических, военных и политических потрясений. Демократические режимы не погибают, потому что им нет более приемлемой альтернативы, чем реформировать демократию демократическим путем. Достоинство демократии в том, что она предоставляет возможность изменений по правилам политической игры. Ошибок избежать легче, когда можно предсказать действия других. Это то, что К. Фридрих называет «правилами предсказуемой реакции».

Вопросы к тексту:

- 2.1. О каких проблемах упоминается в тексте, назовите не менее 3 проблем.
- 2.2. В тексте упоминается термин легитимность, какой смысл вкладывает автор в сущность данного понятия?
- 2.3. Автор анализирует специфику демократического политического режима. Какие признаки (принципы, показатели) определяют политический режим в государстве? Напишите не менее 5 признаков (принципов или показателей).

9 2.1. Проблемы: 1) Отсутствие альтернативы демократическому режиму.  
2) Проблема коррупции, снижающая легитимность.  
3) Проблема наплевист или отсутствие удовлетворения гражданами функционирования демократии.  
4) Различия между легитимностью режима, доверием к институтам, популярностью правительства.  
5) Наличие или отсутствие существования кризиса легитимности в США

ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

2.2. Личность - авторство к руководителю государства, признание  
всех законов, добровольно согласие с его политикой.

2.3. Признаки определения политической системы:

1. Наличие или отсутствие самостоятельности ветвей власти.
2. Наличие сосредоточения власти в руках правящей  
буржуазии (классов государства)
3. Уровень контроля государства над или отсутствием  
общества.
4. Наличие или отсутствие соблюдения на практике и  
защиты прав и свобод человека и гражданина.
5. Наличие или отсутствие возможности массовой  
оппозиции.
6. Возможность существования различных партий, политический  
многопартийность.
7. Наличие или отсутствие сосредоточения власти в руках одного



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

1. Пропагандистская работа полиции с населением
2. Невоспитанность наказаний (увеличение реальной фиксации преступлений)
3. Боязнь местных жителей за деятельность правоохранительных органов.

Другие варианты мер:

- 1) Проведение массовой кампании по повышению уровня фиксации преступлений
- 2) Проведение воспитательных бесед и обучение детей моральным ценностям с детства лет
- 3) Введение полицейского наказания за преступления там же.
- 4) Социальное признание преступлений в обществе (через СМИ и др. каналы).

### 3.2.3. Причины по мнению общественности:

1. Отсутствие институциональных средств защиты - низкая доверие к правоохранительным органам.
2. Отсутствие эффективного контроля власти со стороны населения.
3. Недостаточность общения, но низкая ответственность.
4. Вредные привычки в употреблении алкоголя или экстраординарные события.

Причины по мнению личности:

1. Низкая образованность людей (вплоть до такого воспитания, как «свободное воспитание» о недостатках образовательной системы).
2. Неадекватность действий органов власти в государстве.
3. Недостатки законодательства (закон (напримр, за 5 летних преступлений назначается штраф, а не наказание).
4. Коррупция в стране, из-за которой на коррупцию соц. слов наказания в практике не действуют, следовательно правосудие (например, чиновники и прокуроры дают разные наказания за одинаковые преступления).

### 3.2.4. Рекомендации: На мой взгляд важно исследовать изменение

количества преступлений разного вида при наличии смертной казни, а также, при её отсутствии. Также, соответственно, можно провести исследование, вытекающее из сравнения стран с разными политическими режимами и характером наказаний за те или иные виды преступлений. Стоит исследовать роль смертной казни при формировании общественного мнения о ней: сравнить на примере 1 государства, что люди думают о смертной казни до её введения и после.

Таким образом, было бы полезно исследовать формирование общественного мнения о ценности человеческой жизни. Чрезвычайно стоит подробнее исследовать зависимость наказания от мнения граждан о разных степенях наказания и политических режимов в этих странах. Также, конечно, стоит проанализировать процесс исторического той или иной страны и её влияние на характер жестокости наказаний. Важно исследовать уровень и качество образования в той или иной стране, а также, сравнить и провести зависимость от него мнения людей о смертной казни.



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

3 этап  
Задача 3.1

Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации Франка Трентманна Эволюция потребления М. «Издательство Эксмо», 2019.

Путешествия стали привычной чертой активного старения в развитых странах. В 1957 году департамент рекреации города Лонг-Бич в Калифорнии начал организовывать «Золотые туры» для всех, кому за 50. Предлагались поездки в Диснейленд и Йеллоустонский национальный парк, в Лас-Вегас и Санта-Монику. Большинство экскурсий стоили \$2,25. Путешествие перестало быть роскошью. За шесть лет «Золотые туры» преодолели в общей сложности свыше 386 000 километров – расстояние больше, чем до Луны, как сказал один из волонтеров. «Сначала изучите Землю!» – таков был их девиз. Проведенное в 1980 году исследование трех американских корпораций показало, что после выхода на пенсию бывшие сотрудники путешествуют чаще. В Великобритании компания SAGA начала в 1951 году предлагать путевки для тех, кому за 50: к 2003 году ее оборот достиг £383 миллионов.

На этом фоне возможности для путешествий пожилых людей в России выглядят очень скромно. Для большинства людей в России выход на пенсию означает уменьшение их доходов и уровня жизни. В этих условиях на путешествия денег не остается.

Вопросы к кейсу:

3.1.1. Почему в развитых странах в последние десятилетия туризм для пожилых людей развивается такими быстрыми темпами? Назовите не менее трех причин.

3.1.2. Почему в России пожилые люди, чаще всего, не могут позволить себе путешествовать? Назовите не менее трех причин.

3.1.3. Предложите варианты интересных турпродуктов и услуг для целевой категории потребителей старше 50 лет, которые были бы интересны турфирмам и потребителям.

3.1.1. Причины:

1) Относительно не высокий пенсионный возраст, соответственно наличие физических возможностей для активного и такого путешествия в эту возрастную группу.

2) Высокий размер пенсий.

3) Наличие соц. гарантий, соц. обеспечения для людей данного возраста. (специальные программы)

4) Наличие свобод. времени, наличие относительно раннего выхода на пенсию.

5) Организация в развитых странах специальных туров для пожилых людей («Золотые туры» для людей 50+)

3.1.2. Причины:

1) В соответствии с повышением пенсионного возраста, и пожилые люди до выхода на пенсию мало свобод. времени (т.к. вынуждены работать)

2) Небольшой размер пенсий в среднем по стране (варьируется от 12.000 до 19.000 руб. в среднем)

3) Дорогой туризм внутри страны (из-за слабо развитой туристической инфраструктуры)

4) Отсутствие большого количества соц. программ для данной категории людей (субсидии)

5) Отсутствие специально созданной инфраструктуры для данной категории населения (таб. рейсы, специальные автобусы, скидки - нет)

6) Нежелание государства обеспечить безопасность жизни от экспорта людей

3.1.3. Варианты: 1) Путешествие по Золотому кольцу России для пенсионеров  
2) Уникальные путешествия из г. по Транссибирской магистрали (из Москвы - до Владивостока)

3) Путешествия по лучшим регионам Дальнего Востока России (капальские парки, заповедники)



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заклочительный этап, 2021-22 учебный год

**Задача 3.2.**

**Решите кейс-задачу. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтверждайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в ответе.**

Содержательная часть кейса основана на тексте публикации

«Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет» // Левада-Центр - <https://www.levada.ru> - Posted By editor On 05.07.2021

Согласно последнему опросу (2021 г.) исследовательской организации «Левада-Центра», больше половины россиян поддерживают возвращение и даже расширение применения смертной казни. «Важные истории» поговорили с социологом «Левада-Центра» доктором философских наук Львом Гудковым о том, чем может обернуться для России возвращение высшей меры наказания и почему в стране, пережившей сталинские репрессии, не сформировалась память, отторгающая казни.

— *На прошлой неделе «Левада-центр» опубликовал данные последнего опроса про отношение россиян к смертной казни: 57 % наших сограждан выступают за возвращение смертной казни, часть из них даже за расширенное ее применения. Это вообще много?*

— Если брать длительный тренд, то мы с некоторой уверенностью говорим о снижении ожесточения, агрессии, готовности всех давить, репрессировать. За 30 лет они [настроения] примерно в полтора раза снизились. Но в последний год действительно мы имеем рост этих настроений. Два года назад за восстановление и за расширение применения смертной казни выступали 50 %. Я бы это интерпретировал как нарастание общего раздражения, недовольства, разползающейся агрессии в обществе. Это, в принципе, симптом повышенной агрессивности.

Почти во всех странах, за исключением самых демократических и либеральных скандинавских стран, часто общественное мнение склоняется к таким способам борьбы с преступностью: ужесточить наказание, ввести смертную казнь там, где она была раньше и где ее отменили. Это понятная реакция самых темных настроений массы, толпы, фрустрированных людей, чувствующих себя беззащитными, уязвимыми, не обязательно даже по отношению к преступникам. Это некоторое ощущение испуганности и озлобленности, которое действительно всегда присутствует в обществе в большей или меньшей степени. Если нет институциональных средств защиты — то есть в стране низкое доверие к полиции, к суду, ощущение непрерывного произвола власти, — то это выливается в такую самую примитивную реакцию: око за око, расстрелять всех, как бешеных собак, и так далее.

Юристы, правоведы, криминалисты, обладающие огромным массивом данных, говорят, что ужесточение наказания никак не влияет на уровень преступности в обществе. Даже наша отечественная уголовная статистика тоже показывает снижение преступлений в тот период, когда введен мораторий, а потом и запрет на смертную казнь: число убийств сократилось в четыре раза, число изнасилований — почти в пять.

— *Например, после стрельбы в казанской школе в Госдуме обсуждали не причины этой трагедии и работу правоохранительных органов, а предложили вернуть смертную казнь.*

— Всплеск такой агрессии, жажда наказаний — они всегда повышаются в ситуации кризисов или каких-то экстраординарных событий. Но надо понимать, что стоит за этим. Как правило (это не только наши исследования, но и криминологические исследования во всех странах), они показывают, что философия смертной казни апеллирует к трем аргументам. Первое — это месть, архаическое чувство: око за око. Второе — это устрашение. И третье — это очищение общества от неискоренимых преступников. И то, и другое, и третье — это чистое свидетельство примитивности сознания. Это довольно варварская психология; это свидетельство неразвитости общества, в конце концов. Не то что общества, а определенных его слоев. Самые примитивные, разрушенные сознания требуют простых решений: убить и снять проблему!

— *Я слышала и другие аргументы за возвращение смертной казни. Родственники жертв часто говорят, что преступник отправляется на пожизненное заключение, а мы его потом будем еще содержать. Имеет ли такая логика право на существование?*



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Заключительный этап, 2021-22 учебный год

— Это узконаправленная рациональность, очень ограниченная рациональность. Она не предполагает апелляции к более общим соображениям. Вообще говоря, смертная казнь как идея вводит представление о допустимости насилия в обществе. Это другой план рациональности, другие соображения.

В принципе, считается, что пожизненное наказание — более тяжелое, чем казнь. Мне кажется, что мелкая рациональность (зачем мы его будем содержать и кормить?) — она очень убогая, я бы сказал, обывательская, мелкая, не учитывающая более широкий контекст общественных проблем, морали. Я считаю, что идея о недопустимости предоставления государству права на определение, кто достоин жизни, кто нет, это очень важное достижение гуманистической мысли. Я бы сказал, это некоторый барьер против варварства. За ним стоит очень многое: ограничение насилия, правовая регуляция, ответственность властей. Если этого нет, то мы в конце концов скатываемся действительно к произволу и авторитаризму.

Соглашаясь на делегирование государству права на казнь, люди не думают о последствиях этого решения.

— *Согласно одному из исследований [9], в США каждый 25-й приговоренный к смертной казни не виновен. Очевидно, что ошибки будут. К каким последствиям для общества могут привести такие ошибки в исторической перспективе?*

— Это моральные проблемы общества. Каждый 25-й — это 4 % от всех вынесенных приговоров, это большой процент. И это все-таки в условиях правовой системы, очень жесткой, когда человеку предоставлены несопоставимые с нашей судебной системой возможности защиты. А что делать в нашей системе, когда человек лишен возможности защиты, и какие бы аргументы он ни предоставлял, у него нет возможности противостоять судебному произволу?

Хотя я должен оговориться. По тяжелым преступлениям (убийства, изнасилования), там, где не вмешивается государство или чиновники, суды выносят относительно объективные решения.

— *Вы говорите, что в основном старшее поколение, пенсионеры выступают за смертную казнь. Как это можно объяснить, учитывая, что многие из этих людей еще помнят сталинские репрессии?*

— Я бы сказал, что различия все-таки не радикальные между молодыми и пожилыми — это чрезвычайно важно. Они есть, безусловно. Среди молодых, 18–24 года, 38 % выступают за возвращение и ужесточение смертной казни, среди самой старшей группы, после 55 лет, — 63 %. Но все равно все-таки 57 % в среднем выступают за возвращение и расширение смертной казни. Это значит, что в обществе доминирует именно это мнение. Это характеристика ментальности общества, его недоразвитости.

— *Вы говорите, что в каких-то цивилизованных странах, особенно в Скандинавии, дискуссии по поводу введения смертной казни уже даже не существует. А в других странах?*

— Я должен сказать, что в Соединенных Штатах очень сильные настроения в поддержку смертной казни. Хотя там всё больше штатов запрещают казнь, но в некоторых она сохранилась, и есть определенные движения за ее восстановление. Так что для Америки, одной из самых демократических стран, характерно и такое (1 июля в США ввели временный мораторий на смертную казнь. — Прим.ред.). Я уже не говорю о тоталитарных или репрессивных режимах, как Иран, Китай, Северная Корея (на данный момент лидеры по количеству смертных казней — Китай, Иран, Саудовская Аравия, Ирак и Египет. — Прим. ред.). Там это вполне осознанная государственная политика, поддерживаемая населением.

— *Почему же смертная казнь — это негуманно? Почему для демократического развития важно осознание ценности жизни конкретного человека?*

— Жизнь человека должна быть признана одной из высших ценностей, вне зависимости от того, кому эта жизнь принадлежит. Люди, которые выступают за отказ от смертной казни и считают ее недопустимой, придерживаются нескольких аргументов.

Первый аргумент юридический: ужесточение наказания не ведет к снижению преступности. Почему? Даже если взять убийства, то абсолютное большинство преступлений, около 80 %, — это случайные события, по пьянке, в состоянии аффекта. Поэтому на такого рода преступления



ФГАОУ ВО «Дальневосточный федеральный университет»  
Олимпиада школьников «ОКЕАН ЗНАНИЙ» по обществознанию  
Зачеточный этап, 2021-22 учебный год

ужесточение наказания никак не может оказать влияние. Сама идея недопустимости убийства должна войти в сознание людей. Именно поэтому нужно запрещение смертной казни.

Следующий аргумент никто не вправе лишать человека жизни. Это практика цивилизованных стран. Аргумент, который относится именно к идеализированному образу нормальных стран, цивилизованных стран. И нам надо быть такими же.

Ну и наконец, очень слабый аргумент, редко встречающийся, но все же существующий — сострадание в традициях русского народа, поэтому казнь недопустима ни в какой степени.

Кроме того, существует религиозное сознание: религиозный человек считает, что жизнь принадлежит Богу, и только Бог вправе распоряжаться ею. Противники смертной казни и к этому апеллируют.

— Если смертная казнь не влияет на уровень преступности, то что влияет?

— Какими-то однократными шагами это не исправить. В первую очередь, что считается самым важным, это профилактическая работа полиции с населением. Второе — не ужесточение наказания, а его неотвратимость. У нас значительная часть преступлений не фиксируется, полиция отказывается их регистрировать, что и создает ощущение не то что вседозволенности, но такой разболтанности и коррумпированности полиции. Идея неотвратимости наказания чрезвычайно важная, потому что она ставит определенные рамки перед работой правоохранительных органов, гораздо более жесткий контроль за ее деятельностью.

— Смертная казнь в представлении многих должна удерживать от преступления, потому что человек будет испытывать страх наказания. Получается, страх не снижает агрессию в обществе?

— Нет. Он отчасти ее провоцирует. Речь не только о преступности, но и об автоагрессии. Число самоубийств было пиковым в периоды кризисов (1994 год и начало 2002-го), когда социальные связи распадались. Это вызывало то, что социологи называют аномией — безнормостью, распадом социальных норм. Это рост сердечных или психологических заболеваний, как отражение внутренней напряженности, неизжитых травм. Это и проблема алкоголизма, наркомании. Это все косвенные показатели уровня злобы, агрессии, недовольства. Это все взаимосвязанные вещи, поэтому нет простых решений. Кажется: расстрелять преступника — и все тогда будет хорошо. Но хорошо не будет.

#### Вопросы к кейсу:

3.2.1. В тексте говорится об идее восстановления смертной казни в Российской Федерации. Что Вы знаете о прекращении смертной казни в РФ, когда и почему это произошло?

3.2.2. Какими мерами можно добиться снижения преступности? Какие меры упоминаются в тексте, приведите свои варианты (не менее 3).

3.2.3. В статье говорится о росте количества опрошенных, поддерживающих идею ужесточения наказания за преступления и восстановления смертной казни. Каковы причины, по вашему мнению, данных настроений в современном обществе? Какие причины этих настроений отмечают обществоведы (социологи, правоведы, политологи, экономисты и др.)?

3.2.4. Предложите рекомендации по исследованию роли смертной казни в процессе предотвращения преступлений (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте мнение письменно.

14 3.2.1. Смертная казнь в РФ была отменена в 1990-х годах, это связано с введением моратория на нее. Это произошло из-за демократизации, сменения ретикции в России после существования СССР, а также, вследствие вступления России в международный союз (указом был мораторий на смертную казнь). Соответственно, формально ~~был~~ ~~она~~ ~~не~~ ~~отменена~~ ~~пакетом~~, но на ней наложен запрет — мораторий.

3.2.2.

3.2.3. Меры по теме:

1. Присуждение жизни человека к из высших ценностей