

ОБЩЕСТВОЗНАНИЕ
Задание отборочного этапа
Олимпиады для школьников «Океан знаний»
2022-2023 гг.

Решите одну из кейс-задач. Проанализируйте отражение имеющихся в ней явлений в научной литературе, СМИ. Используйте обществоведческие знания, подтвержайте свое мнение фактами, примерами из разных источников, указывайте их в списке после ответа. Содержательная часть кейсов основана на текстах публикаций.

Вариант 1

**ЦИФРОВОЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО В ДЕСЯТИЛЕТИИ ДЕЙСТВИЙ ПО
ДОСТИЖЕНИЮ ЦЕЛЕЙ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ**

*Исследование ООН: электронное правительство 2020: Цифровое правительство в десятилетии действий по достижению Целей устойчивого развития - Нью-Йорк, 2020
[//https://nonews.co/wp-content/uploads/2020/10/eGov2020.pdf](https://nonews.co/wp-content/uploads/2020/10/eGov2020.pdf)*

Цифровое правительство - это средство улучшения предоставления государственных услуг, повышения вовлеченности людей, повышения прозрачности, подотчетности и инклюзивности, и, в конечном счете, улучшения жизни для общества в целом.

Структура и методология В исследовании оценивается эффективность электронного государственного управления при оказании государственных услуг и выявляются модели развития и эффективности электронного государственного управления, а также страны и области, в которых потенциал информационно-коммуникационных технологий (ИКТ) и электронного государственного управления еще не используется в полной мере и где поддержка в области развития потенциала может оказаться полезной.

Исследование 2020 года отражает дальнейшее улучшение глобальных тенденций в области развития электронного управления и переход многих стран от более низкого к более высокому EGDI. В данном издании 57 стран имеют очень высокие показатели EGDI от 0.75 до 1.00 по сравнению с 40 странами в 2018 году, что на 43% больше для данной группы. В общей сложности 69 стран имеют высокие показатели EGDI от 0.50 до 0.75, а 59 стран входят в среднюю группу EGDI с показателями от 0.25 до 0.50. Только восемь стран имеют низкие показатели EGDI (от 0,00 до 0.25), что представляет собой сокращение на 50 процентов числа стран данной категории в 2018.

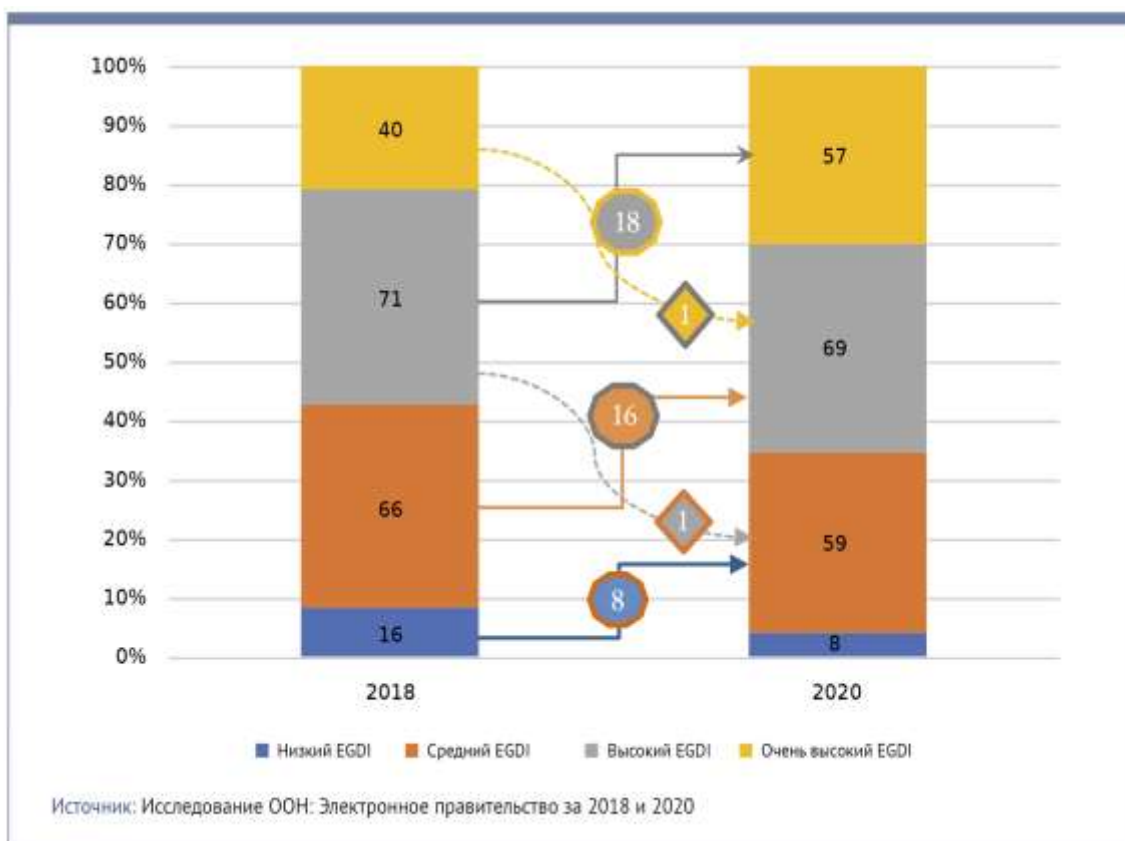


Рисунок 1. Движение между группами EGD I с 2018 по 2020 гг. (количество стран)

Число государств-членов Организации Объединенных Наций, входящих в группу стран с очень высоким EGD I (с показателями, варьирующимися от 0.75 до 1.00), увеличилось с 40 до 57, что на 43% больше в период с 2018 по 2020 гг. Общее число стран, входящих в группу с высоким EGD I, увеличилось лишь незначительно с 69 до 71.

На региональном уровне все 43 европейские страны входят в группу с высоким или очень высоким EGD I, и восемь из них входят в число ведущих стран в классе оценки VH. Следующим регионом, наиболее представленным в этих двух группах, является Америка, где 85 % стран занимают высокие или очень высокие позиции, хотя только Соединенные Штаты относятся к высшему (VH) классу оценки. Соответствующие доли в других регионах включают 72 % для Азии, при этом Республика Корея, Сингапур и Япония находятся в лидирующем классе оценки VH; 36 % для Океании, при этом Австралия и Новая Зеландия включены в класс оценки VH; и 26 % для Африки. Среди 14 африканских стран, входящих в группу с высоким EGD I, только Маврикий относится к высшему (HV) классу оценки.

Число стран в средней группе по EGD I (с показателями от 0.25 до 0.50) сократилось с 66 в 2018 году до 59 в 2020 году; это снижение на 11 % является положительным, учитывая, что многие страны перешли в группу с высоким EGD I (см. диаграмму 1.4). В течение этого периода восемь стран перешли от группы с низким уровнем к группе со средним EGD I; семь - страны Африки (Коморские Острова, Джибути, Экваториальная Гвинея, Гвинея, Мали, Мавритания и Судан), а одна - Азии (Йемен).

Наибольшая доля стран в группе стран со средним EGD I (56 %, или в общей сложности 33 страны) приходится на Африку, за которой следуют Азия (20 %, или 12 стран), Океания (15 %, или 9 стран) и Америка (9 %, или 5 стран).

Число стран с низкими показателями EGD I (ниже 0.25) сократилось наполовину, сократившись с 16 в 2018 году до 8 в 2020 году. Семь из этих восьми стран являются НРС и/или РСНВМ в Африке (Центрально африканская Республика, Республика Чад, Эритрея, Гвинея-Бисау, Нигер, Сомали и Южный Судан), а одна страна является НРС в Азии (Корейская Народно-Демократическая Республика). За последние несколько лет Африка

добилась значительных успехов в развитии электронного правительства, и лишь 7 из 54 стран региона остаются в группе с низким EGD. Тем не менее результаты Исследования 2020 года подтверждают сохранение цифрового разрыва внутри регионов и между ними, несмотря на впечатляющий прогресс, достигнутый в целом в области развития электронного правительства во всем мире.

На пути к электронному правительству

Способы создания и использования данных резко изменились в последние годы, чему способствовала революция в информационных технологиях и распространение приложений различных типов и форм данных, включая малые и большие данные, данные реального времени и геопространственные данные. Очевидно, что в настоящее время данные рассматриваются в качестве ключевого ресурса и стратегического актива для правительств. Число стран, которые создали порталы открытых государственных данных (ОГД), заметно возросло: с 46 в 2014 году (24 %) до 153 в 2020 году (80%).

Во время чрезвычайной ситуации COVID-19 ИКТ сыграли жизненно важную роль в укреплении здоровья и безопасности людей, а также в поддержании функционирования экономики и общества. Цифровые государственные технологии, благодаря обмену информацией и предоставлению онлайн-услуг, поддерживали связь между правительствами и людьми во время вспышки болезни. Цифровые технологии также позволяют правительствам быстро принимать политические решения на основе данных и аналитических данных в режиме реального времени, расширять возможности местных органов власти для улучшения координации и предоставлять услуги, основанные на фактических данных, тем, кто в них больше всего нуждается. На протяжении всей пандемии Правительства обменивались информацией через свои национальные порталы, мобильные приложения и платформы социальных сетей. Обзор национальных порталов 193 государств - членов Организации Объединенных Наций свидетельствует о том, что правительства продемонстрировали высокий уровень прозрачности при представлении и обмене информацией о кризисных ситуациях.

Тенденции развития транзакционных онлайн-услуг

Данные за 2020 год указывают на то, что все страны кроме одной (Южный Судан) имеют национальные порталы и серверные системы, которые автоматизируют ключевые административные задачи, повышают доступность государственных услуг и способствуют прозрачности и подотчетности в рамках государственного сектора. Число стран, предлагающих, как минимум, одну транзакционную онлайн-услугу выросло со 140 в 2018 до 162 в 2020 году, или на 16 %. Более того, преобладание некоторых онлайн-услуг — таких как подача заявлений на разрешения на строительство, водительские удостоверения и удостоверения личности — выросло на 100-150 %. В 2020 году государства-члены предоставляли в среднем 14 из 20 оцененных услуг онлайн — рост в 40 % с 2018 года. В мировом масштабе самой преобладающей транзакционной онлайн-услугой является регистрация новой компании (см. Рисунок 2); 162 из 193 исследованных стран теперь предлагают данную услугу, что представляет собой 30-процентный рост (37 дополнительных стран) с 2018 года.

Транзакционные услуги, доступные онлайн	2018	2020	Процентное изменение
Заявление на свидетельство о рождении	83	149	80
Заявление на разрешение на строительство	55	136	147
Заявление на лицензию на ведение коммерческой деятельности	103	151	47
Заявление на свидетельство о смерти	74	147	99
Заявление на водительское удостоверение	59	144	144
Заявление на природоохранные разрешения	74	131	77
Заявление на вакансии в правительстве онлайн	132	156	18
Заявление на оформление земельных отношений	67	132	97
Заявление на свидетельство о браке	78	146	87
Заявление на удостоверение личности	59	135	129
Заявление на программы социальной защиты	85	112	32
Заявление на получение визы	99	95	-4
Заявление в полицию	84	90	7
Оплата штрафов	111	115	4
Плата за коммунальные услуги (вода, газ, электричество)	140	145	4
Регистрация коммерческой деятельности	125	162	30
Регистрация автотранспорта	76	82	8
Заявление о смене адреса	58	66	14
Подача налога на прибыль	139	143	3
Подача налога на добавленную стоимость	116	130	12

Рис. 2. Тенденции развития транзакционных онлайн-услуг, 2018-2020 гг.

Подача заявлений на вакансии в правительстве и лицензии на ведение коммерческой деятельности, запрос свидетельств о рождении, смерти и браке и оплата коммунальных услуг – это следующие самые часто предлагаемые онлайн-услуги во всем мире. Подача заявления о смене адреса онлайн – это самая редкая транзакция, при этом всего 66 стран предлагают данную услугу.

В 2020 году примерно 80-90 % государств-членов предоставляют информацию общественности в отношении специфичных для сектора политик и программ. Многие страны делятся с населением государственными расходами и бюджетами, часто в открытом формате.

Меньше всего на порталах электронного правительства преобладают очень продвинутое возможности, включая расширенные параметры поиска, учебные материалы, чаты и отметку о взяточничестве.

Число стран, публикующих вакансии в правительстве онлайн, выросли между 2018 и 2020 гг. В настоящее время 156 стран предлагают данную услугу, по сравнению с 127 странами в 2018 году. На региональном уровне Европа имеет самую высокую долю стран, нанимающих сотрудников на государственные должности онлайн (40 из 43 стран), тогда как в Африке самая низкая доля (34 из 54 стран).

С 2018 года увеличилось число правительственных порталов, предлагающих пользователям возможность оставлять отзывы о сайте, подавать жалобы на предоставление услуг и сообщать о коррупции со стороны государственных служащих или учреждений. В настоящее время эти функции доступны в большинстве стран мира.

В последние годы наблюдается то, что лучше всего можно охарактеризовать как распространение механизмов электронных консультаций для таких функций, как выработка политики, реформа регулирования, обратная связь с государственными службами, управление жалобами и генерация идей (идеация).

В последние годы число форумов для обсуждения идей—публичных площадок, позволяющих людям представлять свои идеи или предложения увеличилось. Национальные платформы электронных петиций также находятся на подъеме, поддерживая тенденцию, которая началась в прошлом десятилетии. Третий тип механизма участия, которому в последнее время уделяется большое внимание, — это инициативы граждан, когда отдельные лица представляют предложения, которые при соблюдении определенных условий могут быть вынесены на прямое всенародное голосование без прохождения через исполнительные или законодательные органы. Другие недавние тенденции включают краудсорсинговые инициативы, такие как хакатоны и инновационные конкурсы, ориентированные на создание и развитие новых электронных услуг.

Внедрение механизмов вовлечения и процессов участия часто порождает высокие ожидания у людей, особенно когда такие меры рекламируются правительством как возможность сократить дистанцию между официальными институтами и гражданами. Если со временем люди смогут убедиться в том, что их вкладу уделяется серьезное внимание и соответствующие процессы прозрачны, электронное участие может привести к повышению доверия к государственным институтам. И наоборот, представление о том, что процессы электронного участия не связаны с процессом принятия решений или оказания услуг и не оказывают реального влияния на него, может привести к снижению доверия к государственным институтам.

Освоение и устойчивое использование возможностей электронного участия в значительной степени зависит от доверия людей к государственным институтам, но их доверие к Интернету и конкретным компонентам платформ участия также является одним из факторов. Проблемы конфиденциальности и безопасности, по-видимому, усилились в последние годы, подпитываемые широко разрекламированными нарушениями частных баз данных и платформ социальных сетей, сообщениями о случаях правительственной слежки за отдельными лицами через их аккаунты в социальных сетях и другими подобными событиями.

Правовые и нормативные рамки могут стимулировать или препятствовать электронному участию. На фундаментальном уровне положения об участии общественности, изложенные в конституции страны или другом законодательстве, определяют пространство, в котором может осуществляться электронное участие. Правовые рамки доступа к информации и транспарентности были определены в качестве важнейших источников поддержки участия общественности. На электронное участие также влияют законы и нормативные акты, касающиеся телекоммуникаций, кибербезопасности и кибертерроризма; уровень правовой активности в этих областях резко возрос в последние годы и, как правило, обусловлен проблемами, не связанными с электронным участием, но такие законы, тем не менее, оказывают влияние на вовлечение и взаимодействие общественности.

Вопросы к кейсу:

1. Сформулируйте проблемы, отраженные в статье, и запишите их. (не менее 3 проблем)
2. Сформулируйте определение (сущностные характеристики) политического участия. Перечислите не менее 3 форм политического участия.
3. Определите, достаточно ли содержится в кейсе информации для поиска решения проблем или необходима дополнительная информация. Какая? Запишите свое мнение.

4. Приведите примеры электронных правительственных услуг в сфере политики в РФ и других странах (не менее 4 примеров).

5. Предложите рекомендации по исследованию роли электронного правительства в современной политической сфере взаимодействия общества и государства (направления исследований, методы и т.п.), какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых. Аргументируйте письменно свое мнение.

Вариант 2. КУЛЬТУРНЫЙ ДОСУГ РОССИЯН

Социология культуры: учеб. пособие / Е. Н. Нархова, Д. Ю. Нархов ; М-во науки и высш. образования Рос. Федерации, Урал. федер. ун-т. — Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2019. — 302 с.

...
В XX в. формируется структурно-функциональный метод, рассматривающий культуру как подсистему социальной структуры, выполняющую определенную роль в общей системе. Сознательно упрощая вопрос, определим направления для структурирования многообразия представлений о сущности и функциях культуры с точки зрения данного подхода в его развитии на современном уровне:

— культура — это средство самоорганизации совместной жизнедеятельности людей в виде определенных устойчивых сообществ на основании того или иного типа социальной солидарности, определяющего историческую типологию самой данной культуры;

— культура — это способ познания и упорядочивания мира для практических и психологических нужд и потребностей человека;

— культура — это механизм выработки определенных способов поведения, закрепляющий в сознании людей и их нравах, обычаях, традициях, ментальностях и т. п. наиболее приемлемые технологии этого существования, сохраняющие общество в консолидированном состоянии;

— культура — это особый способ рефлексии и фиксации социального опыта в виде определенных «культурных текстов», задающих более или менее общепринятые нормы и стандарты коллективного бытия и сознания, а также индивидуального поведения и суждения каждого человека в отдельности;

— культура — это совокупный групповой социальный опыт данного общества;

— культура — это система норм, образцов, что воплощается в исторически складывающейся системе мировоззренческих установок (религии, идеологии) и ценностных ориентаций;

— культура — это средство распрямления объектов окружающего мира, надления их смыслами, а также выражения этих смыслов на системных языках символов и условных знаков и одновременно средство опредмечивания интеллектуально-образного мира человека в социальной практике жизнедеятельности людей;

— культура — это средство межпоколенного воспроизводства общества как устойчивой и исторически своеобразной социокультурной целостности, осуществляемое путем трансляции социального опыта;

— культура — это средство реализации функций обучения, непосредственными целями которого являются социализация и инкультурация;

— культура — это совокупная общественная и индивидуальная деятельность по реализации потенциалов и способностей, заложенных в человеке.

....
Итак, культура как социальный феномен, возникая и развиваясь в процессе антропосоциогенеза как противоположность природе, характеризует различные явления, аспекты жизни человечества: от аккумуляции социального опыта по применению таких

форм деятельности и взаимодействия, которые, помимо утилитарной эффективности, обеспечивают коллективный характер бытия человека, воплощаемого в системе регулятивных установок, опредмечиваемый в традиционных и инновационных технологиях, до рефлексии этого опыта в науках и общественной мысли и трансляции от поколения к поколению в виде традиций, ценностных ориентаций, экзистенциальных установок, воспроизводящих как все человечество, так и конкретные типы культурных систем.

Таким образом, культура — это надбиологическое явление, понимаемое как творческая деятельность человека по предметной реализации его замыслов, духовному изменению самого себя и окружающего мира. Это специфически человеческий способ бытия, формирующий в качественно новую структуру существования. Культура выражает не только предметные результаты деятельности людей (их можно определить, как «средства культуры»), но и субъективные человеческие силы и способности, реализуемые в деятельности (знания и умения, интеллектуальное, эстетическое и нравственное развитие, мировоззрение, способы и формы взаимного общения людей). Именно в социуме индивид проходит адаптацию к его состоянию, интегрируется в общество, обретая в нем свой социальный статус и занимая соответствующие ему ролевые позиции.

...

Социальные функции культуры

Многообразные социальные функции культуры реализуются в реальном культурном процессе синхронно и могут быть выделены только в процессе теоретического анализа. Типология Г.Е. Зборовского в этом плане представляется наиболее показательной. Он выделяет следующие социальные функции института культуры:

— во-первых, это функция материального и духовного производства, состоящая в обеспечении необходимых предпосылок для материального и духовного творчества, создания в этом процессе соответствующих ценностей;

— во-вторых, это функция сохранения, тиражирования и трансляции созданных вновь или воспроизведенных ценностей. В обществе существует заинтересованность в том, чтобы сделать их массовым достоянием. Для этого работают издательства, типографии, предприятия, осуществляющие тиражирование изделий материальной культуры, продукции духовной культуры — музыкальных записей, фильмов и др.;

— в-третьих, институту культуры свойственна социорегулятивная функция, состоящая в управлении процессом создания, сохранения, распределения, потребления материальных и духовных благ с помощью нормативных и ценностных механизмов, создаваемых в обществе. Социорегулятивная деятельность институтов культуры включает в себя использование традиций, обычаев, символов;

— в-четвертых, важной оказывается коммуникативная функция институтов культуры, состоящая в организации взаимодействия учреждений и групп лиц в ходе производства, сохранения и распределения культурных ценностей;

— в-пятых, институты культуры выполняют функцию социального контроля за тем, как осуществляется создание, распространение и потребление их продукции;

— в-шестых, институт культуры реализует интегративную функцию, объединяя в процессе культурной деятельности самые различные социальные общности, как создающие и воспроизводящие, так и потребляющие ее ценности;

— в-седьмых, одной из наиболее важных функций является передача достижений культуры и ее опыта, что сопряжено с соблюдением культурных традиций и использованием культурного наследия, а также с выявлением того, как и насколько они включены в процесс формирования и развития личности;

Все социальные функции институтов культуры тесно связаны между собой, каждая из них является условием реализации других функций и сама, свою очередь, зависит от

того, как воплощаются в жизнь основные направления функционирования институтов культуры.

...

Социокультурная динамика

Проблема изменений в культуре является одной из основополагающих и фундаментальных, поскольку она обращена к выявлению объективных закономерностей развития общества и культуры вне зависимости от интерпретации последней. Определение вектора развития — основа для построения обоснованной политики в области культурной деятельности (если рассматривать культуру как сферу общества) или определения концепции развития общества (социокультурная трактовка).

...

Обращаясь к этимологии термина «социодинамика культуры» (от лат. *societas* — общество, от греч. *dynamicos* — движение), нужно понимать, что речь идет о движении, изменении, развитии культуры в зависимости от изменений, развития общества в связи с ними. Концептуальное разнообразие проблем социодинамики может быть сгруппировано в трех основных направлениях: во-первых, эволюционные или линейные теории, во-вторых, циклические модели, в третьих, синергетические теории.

ВЦИОМ: как изменился их культурный досуг россиян за 30 лет.
<https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/trendy-kulturnogo-dosuga-1992-2022>

За последние три десятилетия в жизни россиян произошли огромные перемены — в характере потребления, работе, цифровизации, в том числе в культуре и досуге. И если одни направления культурной жизни остаются востребованными и даже набирают популярность, то другие постепенно теряют свою аудиторию. За 30 лет на 11 п.п. сократилась доля ежемесячной аудитории книжных магазинов (1992 г. — 37%; 2022 г. — 26%), 45% россиян сообщили, что посещают книжные магазины реже, чем раз в год, или не посещают их вовсе, за три десятилетия таковых стало в 1,3 раза больше (1992 г. — 36%). Нельзя интерпретировать этот показатель как отрицательный по отношению к чтению как к досугу: появились новые способы чтения и новые способы распространения книг — цифровое чтение и покупка книг в сети сократили аудиторию книжных магазинов, но не аудиторию читающих.

Три четверти россиян посещают библиотеки реже, чем раз в год, или не посещают их вовсе (75%). В 1992 г. показатель был ниже в 1,3 раза (58%, +17 п.п. к 1992 г.). При этом доля ежемесячных посетителей сократилась за 30 лет всего на 5 п.п.: 19% в 1992 г. и 14% в 2022 г. Это указывает на то, что у библиотек остается стабильное ядро постоянных посетителей.

В наши дни среди аудитории библиотек выше процент молодежи 18-24 лет (26% заходят в библиотеки раз в месяц и чаще); учащихся, студентов (44%); занятых в сфере науки, культуры и образования (27-28%), то есть тех, чья деятельность связана с обучением и необходимостью приобщения к книжным фондам.

В книжных магазинах чаще можно встретить молодежь (ежемесячно там бывают 42-35%); аудиторию с высшим образованием (34%); учащихся (54%). Книжные магазины заметно популярнее среди жителей Москвы и Санкт-Петербурга — 37% ежемесячно посещают их.

Посещаемость театров за 30 лет практически не изменилась. Сегодня, как и раньше, треть россиян бывают на театральных постановках раз в год и чаще (1992 г. — 31%; 2022 г. — 36%). Доля ежемесячных посетителей театров в наши дни достигает 7% (1992 г. — 5%). Данный вид искусства привлекателен для всех возрастных аудиторий, чаще там бывают женщины (43% раз в год и чаще); граждане с высшим образованием (52%); с высоким потребительским статусом (42%); жители Москвы и Санкт-Петербурга и городов-миллионников (53-50%).

Музеи и выставки за три десятилетия увеличили свою аудиторию в 1,5 раза. Если в 1992 г. раз в год и чаще их посещали 29% россиян, то в 2022 г. — 43%. Среди посетителей музеев и выставок преобладают 25-34-летние (51% заходят туда раз в год и чаще); граждане с высшим образованием (60%); хорошим материальным положением (51%); жители Москвы и Санкт-Петербурга (71%).

Цифровизация и онлайн-практики сократили аудитории библиотек и книжных магазинов, а виды досуга, связанные с эмоциональным восприятием, живыми впечатлениями, такие как просмотр спектаклей и посещение выставок, не только не утратили своей популярности, но и нарастили ее. Проживание в крупном городе, высшее образование и более высокие потребительские возможности у респондентов увеличивают частоту посещения театров, книжных магазинов и музеев.

Вопросы к кейсу:

1. Соотнося информацию, изложенную в теоретической части кейса и в данных прикладного исследования ВЦИОМ, укажите не менее трех существенных определений «культуры», нашедших отражение в исследовании. Обоснуйте свой выбор.

2. Опираясь на представленные функции культуры и данные прикладного исследования, можно ли говорить о существенных «культурных трендах»? Обоснуйте свой ответ, опираясь минимум на три функции культуры.

3. Определите, достаточно ли содержится в кейсе информации для оценки основных трендов культурной трансформации или необходима дополнительная информация. Какая? Запишите свое мнение о дополнительных данных.

4. Предложите рекомендации по исследованию проблем динамики современной культуры (направления исследований, методы и т.п.). Какие вопросы требуют более глубокого внимания со стороны ученых? Аргументируйте письменно свое мнение

ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ УЧАЩИХСЯ:

1. Внимательно прочитайте кейсы.

2. Выберите один из кейсов.

2. Подготовьте и оформите ответы на вопросы к одному кейсу.

Примерные критерии оценивания ответа:

1. Понимание проблемы и соответствие ей содержания работы.

2. Владение теоретическим и фактическим материалом по теме.

3. Внутреннее смысловое единство, согласованность ключевых тезисов и утверждений, непротиворечивость суждений, отсутствие пробелов в аргументации.

4. Аргументация (приведение конкретных примеров, отсылка к фактам, и т.п.), использование дополнительных материалов, примеров.

5. Умение сформулировать и обосновать собственную точку зрения при ответе.

Требования к оформлению ответа:

Объем до 3 страниц формата А4;

- редактор Word for Windows – 95/97/2000, без переносов;
- шрифт Times New Roman, размер шрифта – 14, интервал – одинарный;
- размер всех полей – 20 мм, абзацный отступ – 1,25 см, выравнивание текста по ширине, нумерация страниц;

- № варианта и название – прописными буквами, полужирным шрифтом, форматирование по центру;

- фамилия, имя, отчество автора, строчные буквы, форматирование по центру;

