

«Океан знаний» 2022- 2023
ОЛИМПИАДА ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ
ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНЫЙ ТУР
8-9 классы

1	2	3	4	5	6	7	Итого
4	5	4	5	2	12	7	

Вопрос 1

По проекту Орфографической комиссии, которая работала в 1912 г. под руководством профессора Ф.Ф. Фортунатова (одного из крупнейших российских лингвистов), предлагалось не писать на конце слова после шипящих **ъ** (например *рожъ, сплошъ, ночъ, ходишъ*). Какие аргументы можно привести в пользу этого предложения?

Модель ответа:

ж и **ш** в произношении всегда твердые, а **ч**, **щ** всегда мягкие, в середине слов их мягкость с помощью **ь** не обозначается (*мощный, точный*), поэтому на конце слов типа *рожь, вещь* это тоже не требуется. Таким образом можно унифицировать, то есть привести к единой системе информацию о твердости / мягкости шипящих.

Баллы: 4 балла

Вопрос 2

Выберите верное суждение:

- 1) *Зум-вечеринка* – это сочетание двух слов.
- 2) *Зум-вечеринка* – это слово, образованное приставочным способом.
- 3) *Зум-вечеринка* – это слово, образованное способом сложения.
- 4) *Зум-вечеринка* – это слово, образованное способом сращения.

Ответ аргументируйте: для правильного, по вашему мнению, суждения приведите объяснение, почему вы считаете его верным; для каждого неверного суждения дайте объяснение, почему оно неверное.

Ответ:

Правильный ответ:

- 3) *Зум-вечеринка* – это слово, образованное способом сложения.

Аргументация:

- 1) Это слово образовано за счёт соединения производящей основы и производящего слова: основы слова *зум* (русскоязычный вариант названия онлайн-платформы *Zoom*) и слова *вечеринка*, вошедшего в новое слово целиком.
- 2) Это НЕ сочетание двух слов, а одно слово, потому что при склонении изменяется только вторая часть, а первая остаётся неизменной: *зум-вечеринки, зум-вечеринку* и т.д.
- 3) Это слово образовано НЕ приставочным способом, так как элемент *зум* функционирует в русском языке как самостоятельное слово: *встретиться в Зуме/зуме; выйти из Зума/зума* и под.
- 4) Это слово образовано НЕ способом сращения, так как его производящие (исходные) элементы НЕ являются словоформами, находящимися в подчинительной связи в составе словосочетания.

Баллы

За правильный выбор верного суждения и аргументацию – **2 балла**. При отсутствии аргументации – **0,5 б.**

За аргументы, обосновывающие неправильность других суждений, по **1 б.** (=3 б.)
Максимум **5 б.**

Вопрос 3

Как вы можете объяснить приведенные ниже детские высказывания? Какое лексическое явление не усвоено детьми? Объясните каждый пример.

1. *Как это рыба клюёт? У неё и клюва-то нет!*
2. (о сахарном песке) *А почему этот песок не копают, а едят?*
3. (из диалога матери с ребенком) *Не ходи туда, там крапива, она кусается. – А как же она лает?*

Модель ответа:

В детских высказываниях проявляется буквальное понимание слов *клевать*, *песок*, *кусаться*. Детями не усвоена многозначность слов.

Баллы: - 4 балла

Вопрос 4

Какое грамматическое правило нарушили говорящие в следующих высказываниях? Дайте объяснение для каждого высказывания. Если можете, сделайте группировку по типу нарушения.

- (1). *Сейчас самое солнце.*
- (2). *Эта музыка ещё камернее.*
- (3). *Я приду в самой рабочей одежде.*
- (4). *Эта пьеса более историческая.*
- (5). *Он более оратор.*
- (6). *Это более Достоевский роман.*
- (7). *Она самая балерина из всех.*
- (8). *Они приехали в самую зиму.*

Ответ:

Говорящие вопреки правилам образовали формы степеней сравнения и формы превосходной степени от относительных прилагательных (примеры 2, 3, 4, 6) и от существительных (примеры 1, 5, 7, 8).

Баллы:

за указание на правило, которое было нарушено, - **1 б.**

за объяснение каждого высказывания – **по 0,5 б.** (=4 б.)

Если дана группировка и правильное объяснение внутри групп – **по 2 б. за группу** (=4 б.)

Максимум – 5 баллов

Вопрос 5

Является ли распространенное в современной речи употребление слова *инцидент* правильным в приведенных ниже предложениях? Ответ аргументируйте.

(1). *Неприятный инцидент омрачил первый соревновательный день на 1 этапе Кубка России.*

(2). *В крупнейшем торговом центре Приморья «Калина Молл» снова произошел неприятный инцидент.*

(3). *После этого неприятного инцидента она работала главным редактором дирекции музыкальных программ на Первом канале.*

Ответ:

употребление при слове *инцидент* прилагательного *неприятный* является избыточным, данное словосочетание – плеоназм, так как значение существительного *инцидент* – «Неприятный случай, недоразумение, столкновение» (Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка, 1996, с. 245), т.е. прилагательное *неприятный* дублирует то значение, которое уже выражено существительным *инцидент*.

Баллы: 2 балла (при отсутствии аргументации, только за ответ «нет» – 0 б.)

Вопрос 6

К словам из группы (А) подберите исторически однокоренные из группы (Б). В каждом случае докажите свой выбор, используя лексические и/или фонетические аргументы.

- А) *обоняние, узел, праздник, жажда, опешить, чадить, печаль, смородина.*
Б) *опека, пехота, жадина, кадило, порожний, смрад, связка, вонь.*

Модель ответа:

Обоняние – вонь: этимологический корень *-вон-* со значением *'запах'*; упрощение сочетания группы согласных *бв>б*.

Узел – связка: этимологический корень со значением *'нечто связанное'* и с историческим чередованием *у//а*.

Праздник – порожний: этимологический корень *'-празд-/порож-'* со значением *'пустой, не занятый'* и историческим чередованием (соответствием) *-ра-//-оро-*.

Жажда – жадина: этимологический корень *'-жажд-/жад-'* со значением *'сильное желание'* и историческим чередованием *д//жд*.

Опешить – пехота: этимологический корень *'-пеш-/пех-'* со значением *'нога, стопа'* с историческим чередованием *х//ш*.

Чадить – кадило: этимологический корень *'-чад-/кад-'* со значением *'чад, дым'* и историческим чередованием *к//ч*.

Печаль – опека: этимологический корень *'-печ-/пек-'* со значением *'забота'* и историческим чередованием *к//ч*.

Смородина – смрад: этимологический корень *'смород-/смрад-'* со значением *'сильный запах'* и историческим чередованием (соответствием) *-оро-//-ра-*.

Баллы:

За правильно подобранные пары – **по 0,5 балла** за пару (= **4 балла**).

За историко-этимологический комментарий **по 1 баллу** за пару (= **8 баллов**).

Максимум 12 баллов.

Вопрос 7

Согласно формальной логике, слова *да* и *нет* не могут сочетаться друг с другом. На самом деле для носителей русского языка это привычное и довольно распространённое сочетание. Придумайте примеры высказываний с таким сочетанием и объясните на приведенных примерах, почему такое употребление не противоречит логике.

Модель ответа:

Правильными являются примеры высказываний следующих разновидностей:

1) ответ-возражение (несогласие): *Да нет, наверное* (мем) / *Да нет, не хотелось бы / Да нет, я как раз собирался туда поехать* и под.;

2) утверждение об отсутствии чего-либо: *Да нет там никаких грибов / Да нет у меня уже денег / Да нет в этом никакого смысла* и под.

Объяснение: такие высказывания не противоречат законам логики, так как в них слово *ДА* выступает не в функции утвердительного слова, обозначающего согласие, а в функции частицы, которая подчёркивает значение следующего за ней слова – в разновидности (1) подчёркивает возражение (несогласие), в разновидности (2) подчеркивает отрицание.

Баллы

Примеры – **по 2 балла** за правильный пример (правильные примеры) каждой из разновидностей (= **4 б.**)

Объяснение – **3 балла:** за квалификацию *да* как частицы **2 б.**, за указание на то, что подчеркивает частица, - **по 1 б.** (= **2 б.**).

Максимальная оценка – 7 баллов.