

ВКЛАД УЧЁНЫХ ДВФУ В РАЗВИТИЕ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПОТЕНЦИАЛА ПРИМОРСКОГО КРАЯ

Васюкова Людмила Константиновна,

*кандидат экономических наук,
доцент кафедры «Финансы и кредит» ШЭМ ДВФУ,*

Потребентина Ксения Алексеевна,

*аспирантка кафедры
«Финансы и кредит» ШЭМ ДВФУ*



Говоря об экономике XXI в., нужно иметь в виду ряд её особенностей. Переход на использование преимущественно неполноценных форм денег, глобализация экономических процессов во многих сферах бизнеса, переход на международную форму финансовой отчётности – все эти современные тенденции требуют

разработки новых подходов к базовым экономическим понятиям. Если раньше, в информационно закрытом обществе, каждая из экономик могла функционировать сама по себе, согласно своим особенностям и обычаям, то для большинства современных стран это стало практически невозможным. В условиях свободного доступа к информации люди нацеливаются на высокий уровень жизни, которое государство старается обеспечить. Следовательно, нужно развивать экономику, отказываясь от неэффективных моделей (экономический кризис России в период с 2014 года стал доказательством этого).

Ни одна наука не стоит на месте. Совершаются новые открытия, разрабатываются технологии. Экономика – наука, рассматривающая взаимодействие людей вокруг формирования, распределения и перераспределения благ, тоже должна динамично развиваться. Можно проиллюстрировать данный тезис следующим

примером. Долгое время действовала исключительно модель Фишера, рассматривающая массу денег в обращении в зависимости от цены и объёма производства товаров. Фактически, согласно данной модели, за экономический рост отвечали труд и капитал. Однако потом появилась модель Солоу, предусматривающая три фактора экономического роста: труд, капитал и... техническую вооружённость. Действительно, индустриализация XX в. сыграла большую роль в экономическом развитии общества.

На сегодняшний день в качестве одного из важнейших факторов нельзя не учитывать информационную вооружённость. В эпоху постмодерна именно информация станет основным желаемым благом и главным конкурентным преимуществом. Это связано с тем, что информация приобретает более «компактный» и «доступный» характер за счёт возможности её кодифицировать. Любое знание, созданное человечеством, можно перевести в определённый набор символов и передать любому пользователю, который сможет с помощью современных технологий преобразовать данное знание в удобную для его восприятия форму на любой язык мира.

Глобальный финансовый кризис, случившийся в 2008 году и нанёсший серьёзный урон экономикам многих стран, яркое подтверждение тому, что и современному развитому экономически обществу порой необходимо разрабатывать новые модели и отказываться от старых, которые ведут к появлению «финансовых пузырей», вызванными большим количеством «дешёвых» денег.

Вклад учёного в развитие той или иной науки не всегда находит признание у современников, зачастую он оценивается по прошествии лет. Стоит отметить, что само понятие научного вклада многомерно, а существующие на сегодняшний день способы и методы его оценки являются весьма спорными и вызывают сомнения в объективности результатов [7].

Современная тенденция перевода качественных показателей анализа в количественные в случае оценивания деятельности учёного заключает в себе главный недостаток: за цифрами остаётся скрытым важнейший, по мнению авторов, результат – польза, которую учёный привнёс в развитие науки и общества. Эту пользу не всегда можно выразить количественно, более того, она носит субъективный характер для каждого, кто соприкасается с результатами работы того или иного представителя научного сообщества.

Так или иначе, роль учёного как организатора научной мысли состоит в обеспечении непрерывности процесса воспроизводства научных знаний. Таким образом, главная задача данной работы заключается в том, чтобы показать, как результаты научной деятельности докторов наук кафедры «Финансы и кредит» ДВФУ в совокупности с предложенными ими методами исследования повлияли на развитие экономической мысли, заставляя думать, искать и вырабатывать собственную точку зрения. Каждый из учёных, чьё имя будет упомянуто в данной работе, заслуживает отдельного внимания и скрупулезного изучения его трудов. Но вместе эти люди представляют собой то, чем может гордиться Дальневосточный федеральный университет и весь Дальневосточный округ в целом. Вместе эти люди создали эффективный и яркий научный коллектив.

Начать данную работу хотелось бы с рассказа о человеке, имеющем весомый практический опыт работы в финансовой сфере и не менее богатый опыт преподавания. Профессор ДВФУ **Л.И. Вотинцева** занимается научной деятельностью с 1980 года. После завершения обучения в докторантуре Института экономики РАН (1998–1999), защиты в 1999 году докторской диссертации ей присвоена учёная степень доктора экономических наук.

Людмила Ивановна является автором более 100 научных и учебно-методических публикаций, руководит аспирантурой по научному направлению «Финансы, денежное обращение и кредит». С 1992 года по настоящее время профессор является консультантом и экспертом учебно-научных разработок



Людмила Ивановна Вотинцева

преподавателей, магистрантов, аспирантов, специалистов и менеджеров в банковском бизнесе, управленческих и властных структурах региона, членом редакционной коллегии научного и общественно-политического журнала «Азиатско-Тихоокеанский регион: экономика, политика, право» (ДВФУ). Л.И. Вотинцевой подготовлены кандидаты и доктора экономических наук по специальности «Финансы, денежное обращение и кредит», ставшие весомыми фигурами в академических кругах.

Работы Л.И. Вотинцевой по совершенствованию надзора за банковским сектором нашли отражение в исследованиях, посвящённых анализу финансовой устойчивости банков [2]. Вместе со своими аспирантами Людмила Ивановна разрабатывала элементы механизма регулирования межбанковской конкуренции и методы её оценки, в том числе методику определения пороговых пределов, характеризующих уровень данной конкуренции [1]. Положения, выработанные в результате научно-исследовательской работы по данному направлению, нашли своё применение в кандидатских диссертациях, успешно защищённых.

Рассмотрение профессором виртуализации экономики как фактора развития новых форм финансового посредничества и вывод о фактической трансформации финансового посредничества в информационно-финансовое получили развитие в работах отечественных и зарубежных авторов, посвящённых сервисной экономике и финансовому консьюмеризму, а также послужили основой для формирования новых взглядов на сущность и свойства экономических процессов. Теория информационно-финансового посредничества также развивается исследователями с точки зрения механизма её реализации в банковском секторе, регулировании геоинфофинансов [2].

ВУЗЫ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

Помимо исследований по банкам и банковской деятельности, истории финансов России, помогающих студенческой аудитории и молодым учёным освоить данную дисциплину, профессор Л.И. Вотинцева непосредственно участвовала в разработке Программ социально-экономического развития территорий Дальнего Востока.



Людмила Григорьевна Кузнецова

(1986), докторскую диссертацию по оцениванию и хеджированию финансовых активов (2008). Профессор является автором более 100 научных работ.

Наиболее выдающимся, по мнению авторов, результатом работы профессора Кузнецовой является применение теории «случайных блужданий» для моделирования ценовых колебаний на финансовых рынках и её использование для оценивания стоимости финансовых активов. Термин «случайное блуждание» возник для описания броуновского движения, то есть беспорядочного, обнаруживаемого под микроскопом движения мельчайших частиц, взвешенных в жидкости. Однако все перемещения и повороты частиц не беспричинны, а являются чисто механическим результатом ударов, которые частицы получают со стороны окружающих их молекул жидкости. Наблюдателю при этом кажется, что это движение случайно, хаотично, неопределенно,

Не менее значимы для науки труды доктора экономических наук **Л.Г. Кузнецовой**. Людмила Григорьевна окончила Хабаровский институт народного хозяйства (1979), аспирантуру Московского института народного хозяйства им. Г.В. Плеханова (1986). Защитила кандидатскую диссертацию по организации и совершенствованию управления поставками продукции производственно-технического назначения

отсюда возник термин «случайное блуждание», применяемый для описания броуновского движения [4].

Профессор отмечает, что не только броуновское движение целиком обязано бесчисленным случайным влияниям, точно таким же образом и во всякой совокупности данных о колебаниях цен каждое отдельное изменение цены может быть уподоблено чистому перемещению броуновской частицы, поскольку ценовые скачки обусловлены столкновениями многих случайных влияний и факторов. Автор проводит аналогию между характеристиками броуновского движения и движением цен активов на финансовых рынках и доказывает возможность, и целесообразность использования математической формулы броуновского движения для определения совокупного ценового изменения за указанный промежуток времени [4].

Применение вероятностных позиций концепции случайных блужданий для рассмотрения ценовых колебаний на финансовых рынках само по себе не ново – ярким примером этому является модель Блэка-Шоулза для оценки опционов, за разработку которой авторы были удостоены Нобелевской премии по экономике в 1997 году. Однако Л.Г. Кузнецова предложила и обосновала собственный вероятностный метод оценки финансовых активов, в основе которого лежит теория случайных блужданий, что даёт дополнительную возможность экономистам в теоретических построениях опираться не только на выявление функциональных взаимосвязей, но и применять аргументацию, подтверждённую количественными параметрами, характеризующими непредсказуемые процессы ценовых изменений [4].

Следует также отметить, что в экономической литературе противопоставление технического анализа и теории случайных блужданий практически устоялось. Основой такого противопоставления служит утверждение о том, что если цены случайны, то их никаким способом нельзя спрогнозировать и вследствие этого графики прошлых ценовых трендов не смогут помочь в определении будущего поведения цены. Однако профессор Кузнецова научно обосновала возможность

ВУЗЫ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

совместимости технического анализа и теории случайных блужданий путем уточнения категории случайности и определения следствий обновления профессионального инструментария технического анализа [5].

Помимо этого Людмила Григорьевна Кузнецова приняла участие в исследовании, посвящённом поиску путей ускорения аналитических вычислений в модели оценивания финансовых активов Блэка-Шоулза. Профессором было внесено предложение использовать, в целях ускорения исчисления показателей, ресурсы графического ядра от компании «Nvidia» и поточно-ориентированную архитектуру «Cuda» и обозначен алгоритм определения цены большого количества финансовых активов [3].



Юрий Николаевич Гойденко

Профессор Ю.Н. Гойденко научно-педагогическую деятельность начал в Комсомольском-на-Амуре государственном техническом университете, с 1998 года преподавал экономические дисциплины на кафедре «Экономика промышленности и предпринимательства». С 2002 года работал на кафедре банковского дела в Хабаровской государственной академии экономики и права на условиях совместительства (преподаватель, старший преподаватель, доцент, профессор кафедры). В настоящее время является профессором кафедры «Финансы и кредит» ДВФУ.

За время своей преподавательской деятельности Юрий Николаевич разработал, апробировал, поддерживает в актуальном состоянии и активно применяет в педагогической практике материалы по таким дисциплинам, как «Управление банковскими рисками», «Банковский маркетинг и менеджмент» [3].

Профессор **Ю.Н. Гойденко** защитил диссертацию кандидата экономических наук по направлению «Ценообразование в современных коммерческих банках» в диссертационном совете

Хабаровской государственной академии экономики и права в 2001 году, а в 2007 году защитил докторскую диссертацию по теме «Методические основы формирования системы ценообразования банковских услуг» в Новосибирском государственном университете экономики и управления.

Профессор руководит научными исследованиями молодых учёных, имеет большой производственный и управленческий опыт, полученный в структурах строительного, промышленного комплексов, органов исполнительной власти, финансовых структурах Хабаровского края. В системе Сбербанка России Юрий Николаевич координировал вопросы бизнес-планирования, прогнозирования, анализа деятельности банковской структуры; брокерского и депозитарного обслуживания населения; конверсионных операций и операций с драгоценными металлами; банковской ликвидности; управления банковскими рисками (кредитными розничными и корпоративными, операционными); мотивации банковского персонала; налогового планирования; статистической отчётности и пр.

Круг научных интересов Ю.Н. Гойденко распространяется также на философию, историю, социологию, психологию, антропологию, демографию, рискологию, футурологию. Среди проблемных тем он выделяет и изучает вопросы собственности и богатства; происхождение и совершенствование человеческой речи; зарождение, становление и закат древних цивилизаций.

Юрий Николаевич опубликовал более 100 работ, включающих научные статьи, монографии, учебные пособия. Основными направлениями научной деятельности являются:

- ценообразование в коммерческих банках,
- управление рисками в коммерческих банках,
- актуальные проблемы человеческого капитала,
- проблемы функционирования, устойчивости и жизнеспособности коммерческих банков,
- вопросы теории и практики денежного обращения,
- банковский маркетинг и менеджмент [10].



Юрий Владимирович Рожков

Большую роль в развитии экономической науки России и Дальнего Востока играет **Ю.В. Рожков**, доктор экономических наук. Юрий Владимирович родился в г. Хабаровске 30 июня 1948 года. Учился в Хабаровском институте народного хозяйства (теперь ХГАЭП), который окончил с отличием в 1975 г. Стажировался в Ленинградском финансово-экономическом институте им.

Н.А. Вознесенского, там же учился в аспирантуре и защитил кандидатскую диссертацию (1979). Докторскую диссертацию защитил в 1992 г., профессором стал в 1993 г. [14].

Юрий Владимирович Рожков является одним из основоположников Дальневосточной научной школы, его можно назвать «Учителем учителей». Множество его учеников работают на кафедре банковского дела ХГАЭП и продолжают развивать его идеи. Другие же его ученики, избравшие для себя путь осуществления трудовой деятельности в коммерческих организациях или государственных структурах, успешно внедряют научные разработки на практике. Ю.В. Рожков является автором более 150 монографий и статей по экономическим проблемам. Многие студенты черпают знания из его книг, воодушевляясь на новые исследования и открытия.

Область научных интересов Ю.В. Рожкова весьма обширна. Она затрагивает буквально все направления финансовой науки – банковский сектор, денежное обращение, теория финансов, государственные и муниципальные финансы, налоги, страхование, геофинансы, деликт-менеджмент, инвестиции и риск-менеджмент.

В рамках денежного обращения, Юрий Владимирович рассматривает вопросы мультипликации денег, а также исследует денежный потенциал региона. Вместе с этим, значительную актуальность имеет исследование вопроса регулирования и

контроля трансграничных валютных операций – этой теме посвящена монография. Не остались незамеченными и популярные на сегодняшний день электронные деньги. В своем исследовании Юрий Владимирович рассматривает проблематику их функционирования и причины их возникновения.

Если рассматривать работы Ю.В. Рожкова в сфере теории финансов, то большая их часть связана с исследованием понятия и сущности финансов, состоянием науки о финансах. Вместе с этим, акцент делается на категорию финансов домохозяйств. Вводится новая экономическая категория – электронные финансы. Также профессором Рожковым формируется и закрепляется в науке такая отрасль знания как «деликт-менеджмент», берущая свое начало в риск-менеджменте.

Ключевым понятием становится «деликтный риск». Риск, связанный с совершением субъектом неправомерного действия или бездействия, представляющего собой нарушение норм, принципов или договорных обязательств, которое влечёт за собой деликтную ответственность, возникающую в связи с причинением имущественного вреда одним лицом другому.

Ю.В. Рожков также ввел в научный оборот понятие «информационно-кредитный рынок». Автором были выделены следующие предпосылки: слияние информационных систем, систем коммуникации и банковских систем в одну модель; развитие электронных банковских услуг; реорганизация систем хранения информации и систем запроса в интерактивную информационную сеть, доступную для аналитических служб участников кредитного рынка.

К одной из наиболее важных, по мнению авторов, заслугой профессора Рожкова является появление нового определения в экономике – массы риска.

Масса риска для инвестора понимается как сумма вложенных средств (включая кредитные источники), недополученного дохода и уплаченных инвестором страховых взносов за вычетом полученных инвестором страховых возмещений. В связи с этим, авторы подчеркивают, что «Масса риска» – динамичная величина

ВУЗЫ ВО ВЛАДИВОСТОКЕ

и может изменяться в течение коротких промежутков времени. Также утверждается, что данная величина всегда выше первоначальных вложений, а её фактический размер напрямую не связан с вероятностью неблагоприятного исхода, как если бы это было при количественной оценке риска [12].

Появляется возможность управления массой риска на основе расчёта различных коэффициентов. Вместе с этим, исходя из положений, что масса риска может быть рассмотрена с точки зрения разных субъектов финансовых отношений, авторы предлагают использовать системный подход для анализа массы риска на разных уровнях.



Владимир Анатольевич Останин

Другом и научным коллегой Ю.В. Рожкова выступает **В.А. Останин**. Владимир Анатольевич родился 11 октября 1945 года в с. Парабель Томской области. В 1968 году поступил на конструкторский факультет МВТУ им. Н.Э. Баумана, который окончил с отличием в 1974 году.

В 1981 г. поступил в заочную аспирантуру ДВГУ. Кандидатскую диссертацию В.А. Останин защитил в октябре 1986 года в Совете при Томском государственном университете и через три года поступил в очную докторантуру ЛГУ. Под руководством известного учёного, педагога Н.Д. Колесова Владимир Анатольевич досрочно подготовил к защите докторскую диссертацию на тему «Собственность: сущность, противоречия, формы разрешения».

К сферам исследования профессора Останина можно отнести следующее: региональную экономику, риск-менеджмент, теневую экономику, финансы домашних хозяйств, принципы познания социально-экономических явлений, банковское и страховое дело.

Методология, которой оперирует профессор Останин в своих научных исследованиях, изложена в его работе «Воля в структуре смысла». В этой работе профессор представил результаты

исследований по проблемам познания, в первую очередь социально-экономических явлений, дал критический анализ некоторых принципов познания в границах диалектической логики, прежде всего принципу целостности, и тем возможностям процесса познания социально-экономических процессов, который он несёт в себе. Ключевым же элементом во всей работе, красной нитью выступает попытка переосмысления места и роли воли в структуре смысла и знания.

Ярким примером эффективности данной методологии может служить тот факт, что В.А. Останин практически перевернул всю теоретическую базу современной рискологии.

В своей научно-исследовательской работе – «Триада “Страх – Опасность – Риск” и экономическая безопасность предпринимательства» В.А. Останин разделил три весьма существенных для современного риск-менеджмента понятия: страх, опасность, риск [8].

Данная триада «Страх – Опасность – Риск» с точки зрения профессора имеет строгую иерархию, от страха до риска, но, тем не менее, сами элементы этой иерархии рассматриваются как механистически не связанные друг с другом. То есть, каждое из них является самостоятельным понятием, существующим обособленно от двух других.

Профессор рассматривает страх с предпринимательской точки зрения, а не как медицинское или бытовое понятие. В его работах страх существует в связи с осуществлением своей деятельности любого хозяйствующего субъекта. Страх, связанный с ведением бизнеса, существует только в бизнес-системе и не связан с бытом индивида. В.А. Останин трактует страх как аффект души. Страх – это боязнь. В данном контексте это боязнь потерь в бизнесе, будь то неполучение ожидаемой прибыли либо недостаток средств для погашения кредита.

Более осмысленная форма страха переходит в опасность. Она может существовать тогда, когда предприниматель осознаёт, что может нести угрозу для его бизнеса в реальной действительности. Для оценки неопределённостей профессор рекомендует

использовать теорию вероятности, в частности теорию нечётких множеств [6].

Наиболее конкретная и осязаемая опасность принимает форму «угрозы». Угроза в свою очередь может переходить в риск. Риск же рассматривается как некая расчётная величина опасности, рассматриваемая во времени. То есть в динамике. Чтобы окончательно отделить понятие «риск» от понятия «опасность» В.А. Останин приводит пример того, что существует опасность пожара или наводнения. И если понятие риска равноценно понятию опасности, то риск и есть пожар или наводнение. Становится очевидным, что понятие риска может существовать обособленно от понятия опасности.

В другой своей работе по рискологии, которая носит название «Шанс – менеджмент» и «Риск – менеджмент» как диалектические противоположности теории управления» доказывается, что риск – это логическая конъюнкция опасности, вероятности реализации нежелательного события и ресурсов управления риском [9]. Можно сделать вывод, что профессор Останин выводит в своих работах новое определение риска, дающее методологическое преимущество управления им.

По мнению В.А. Останина, риск является риском только тогда, когда существует в виде осознанной человеком опасности, вероятность наступления которой и стоимость которой он может оценить, и при наличии ресурсов для её преодоления.

Однако, как можно заметить, в названии работы фигурирует два понятия, представляющие, по словам профессора Останина, «диалектическую противоположность» друг другу. Анализируя деятельность того или иного финансово-хозяйственного субъекта, государства или даже отдельно взятого человека, часто говорится о рисках, которые могут нанести этой деятельности существенный урон или даже ликвидировать её. Однако никто не говорит о шансе.

Отталкиваясь от вышеописанной концепции риска, В.А. Останин раскрывает в своих работах понятие «шанс». Шанс, как и риск, является «аффектом души», который возникает при

наличии трёх факторов: желаемой цели, представляющей собой желаемое благо, вероятностью получения данного блага и ресурсом, необходимым для его получения.



Михаил Васильевич
Терский

Много лет рука об руку со своими коллегами и друзьями работал профессор **М.В. Терский**. Михаил Васильевич родился 15 октября 1950 года. В 1976 году окончил философский факультет СПбГУ по специальности «Теория управления», там же обучался в аспирантуре философского факультета (1976–1979). Защитил кандидатскую диссертацию по теме «Личность как субъект управления». С 1986 по 1992 гг. – заведующий сектором Института экономических и международных проблем освоения океана ДВО РАН. С 1999 года по 2001 год прошёл докторантуру института экономических исследований ДВО РАН. Докторская диссертация по специальностям «Экономика и управление народным хозяйством» и «Мировая экономика» на тему «Прямые иностранные инвестиции и риски». Опубликовал около 100 научных и учебно-методических работ, из них 6 монографий и учебников [13].

В работе «Проблемы перехода регионов России на инновационный путь развития» анализируются современные проблемы перехода на инновационный путь развития и проблемы модернизации экономики России. Обосновывается необходимость принятия экстренных мер по улучшению инвестиционного климата в регионах с активным участием региональных властей, обсуждаются приоритетные направления модернизации экономики России [11].

В статье «Вопросы стратегии развития Дальневосточных регионов России» дан содержательный анализ региональных стратегий. Показано, что дальневосточные регионы России интегрируются в АТР посредством четырех стратегий: сырьевые

ресурсы и избыточной рабочей силы; накопления инвестиций в традиционной промышленности; накопления инноваций в капиталоемких отраслях; капитализации человеческого капитала в сервисных отраслях [15].

В одной из последних статей «Стратегия развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года» рассмотрены особенности экономического развития Дальневосточного и Байкальского регионов. Выявлены тенденции снижения сравнительной эффективности экономического и социального развития территорий ДВФО и Байкальского региона относительно России. Раскрыты факторы, обуславливающие углубление экономической и социальной «отсталости» ДВФО и Байкальского региона [16].

Трудно найти человека, который был бы большим патриотом Приморского края, чем Михаил Васильевич Терский. Он стоял у истоков рыночных преобразований в нашем крае, многое сделал для создания новых экономических механизмов. Принимая участие в создании целого ряда стратегических программ развития региона, он смог привнести в них эффективные экономические модели и самый передовой мировой опыт. Михаил Васильевич был активным участником Экспертного Совета при Законодательном Собрании Приморского края. Его квалифицированная оценка основных тенденций политического и социально-экономического развития региона, проектов краевых законов, помогала определить приоритетные направления законотворческой деятельности приморского парламента. Помимо активной научно-практической деятельности на благо региона, Михаил Васильевич с полной отдачей занимался со студентами как в рамках аудитории, так и за её пределами, всегда был открыт к научному диалогу. Он, как и Владимир Анатольевич Останин, был серьезным философом и заражал своих учеников любовью к ней. И это верно, так как без философского осмысления проблемы не так легко найти её решение.

В рамках ДВГУ, а затем и ДВФУ, Владимир Анатольевич Останин и Михаил Васильевич Терский были очень близки.

Каждый аспирант, закрепившийся за одним из них, получал покровительство и поддержку со стороны второго. Когда преподаватели и студенты дружны между собой, создаётся семейная атмосфера, которая воодушевляет молодых учёных совершать смелые открытия и не бояться отстаивать свое мнение в научных кругах.

Подводя итог, можно уверенно заявить о том, что вклад учёных кафедры «Финансы и кредит» Дальневосточного федерального университета в развитие интеллектуального потенциала Приморского края бесценен. В первую очередь, это проявляется в появлении собственной научной школы на Дальнем Востоке. Научная школа, в рамках которой исследует и публикует научные работы не одно поколение учёных.

В данной работе доказана преемственность поколений учёных в рамках дальневосточной научной школы. Важно отметить, что деятельность учёных обеспечивает непрерывность процесса воспроизводства нового знания. Формируется система отношений «учитель» – «ученик», которая привносит в науку нечто большее, чем «преподаватель» – «студент». При осуществлении совместной научной деятельности учитель и ученики становятся близкими друг другу людьми и, даже когда их пути расходятся, продолжают поддерживать связь и поднимать все новые и новые научные проблемы.

XXI в. является веком новых технологий, новых масштабов и новых научных открытий. Формируются новые виды собственности, новые формы денег, новые стандарты качества. Но человеческие ценности остаются прежними. Нужно помнить и чтить своих учителей. Мы, авторы этой работы, гордимся, что являемся учениками выдающихся учёных нашей страны.

Список литературы

1. Вотинцева, Л. И. Межбанковская конкуренция: методология и механизм регулирования в региональных экономических системах : [монография] / Л. И. Вотинцева, А. Н. Слезко. – Владивосток : Дальнаука, 2007. – 151 с.
2. Дроздовская, Л. П. Виртуализация экономики как фактор развития новых форм финансового посредничества / Л. П. Дроздовская, Л. И. Вотинцева, Ю. В. Рожков // Экономика и предпринимательство. – 2012. – № 3. – С. 75–81.
3. Кузнецова, Л. Г. Оптимизация вычислительных процедур в высокочастотном трейдинге / Л. Г. Кузнецова, А. Снопков // Современные проблемы и перспективы развития финансовой и кредитной сфер экономики России XXI века : сб. науч. ст. / под науч. ред. проф. Ю. В. Рожкова. – Хабаровск : РИЦ ХГАЭП, 2011.
4. Кузнецова, Л. Г. Применение теории «случайных блужданий» и моделирование ценовых колебаний на финансовых рынках / Л. Г. Кузнецова // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2005. – № 1 (11). – С. 85–91.
5. Кузнецова, Л. Г. Технический анализ как зеркало теории случайных блужданий / Л. Г. Кузнецова // Рынок ценных бумаг. – 2010. – № 9. – С. 59–61.
6. Лихачёва, В. В. Методологические подходы к оценке инвестиционных рисков и неопределённостей / В. В. Лихачёва, Г. С. Олейник, В. А. Останин // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. – 2014. – № 1. – С. 13–16.
7. Миркин, Б. Г. О понятии научного вклада и его измерителях / Б. Г. Миркин // Управление большими системами. Специальный выпуск 44. Наукометрия и экспертиза в управлении наукой. – М. : ИПУ РАН, 2013. – С. 292–307.
8. Останин, В. А. Триада «Страх – Опасность – Риск» и экономическая безопасность предпринимательства / В. А. Останин, Ю. Г. Плесовских, Ю. В. Рожков // Экономика и предпринимательство. – 2014. – № 2 (25). – С. 181–185.
9. Останин, В. А. «Шанс – менеджмент» и «Риск – менеджмент» как диалектические противоположности теории управления / В. А. Останин, Ю. В. Рожков // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. – 2014. – № 6 (74). – С. 4–12.
10. Персоналии: Гойденко Юрий Николаевич [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://www.lib.ael.ru>.
11. Проблемы перехода регионов России на инновационный путь развития / Ю. Д. Шмидт, В. Г. Белкин, В. В. Соколенко, М. В. Терский // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. – 2011. – № 4. – С. 3–13.
12. Рожков, Ю. В. О вводе в научный оборот понятия «масса риска» / Ю. В. Рожков, Л. П. Дроздовская // Вестник Хабаровской государственной академии экономики и права. – 2010. – № 1. – С. 29–37.
13. Сайт FISHNEWS [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fishnews.ru>.
14. Сайт профессора Ю. В. Рожкова [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <http://fin-econ.ru>.
15. Терский, М. В. Вопросы стратегии развития Дальневосточных регионов России / М. В. Терский // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2011. – № 1. – С. 43–53.
16. Терский, М. В. Стратегия развития Дальнего Востока и Байкальского региона до 2025 года / М. В. Терский // Азиатско-тихоокеанский регион: экономика, политика, право. – 2010. – № 2. – С. 7–19.