

## НАСТАВНИК И ДРУГ: ВЗГЛЯД В ПРОШЛОЕ

(Памяти известного ученого–биохимика, одного из организаторов академической науки на Дальнем Востоке, заслуженного деятеля науки РФ, профессора, чл.-корр. РАН Виктора Евгеньевича Васьковского)



**Михайлюк Татьяна Никитична,**  
*заслуженный ветеран  
ДВНЦ АН СССР (1982 г.),  
Заслуженный работник  
культуры РФ (1987 г.),  
директор ЦНБ ДВО РАН  
1983–2008 гг., г. Владивосток*

О вкладе В. Васьковского в науку напишут его коллеги, я же попытаюсь показать, какое значение он придавал библиотечно-информационному обеспечению фундаментальной науки (ресурсу и сервису), от состояния которого непосредственно зависит качество и содержание научной деятельности.

Со слов Виктора Евгеньевича любовь к научной литературе и умение работать с ней привила ему богатая библиотека химфака. Во время учёбы в Москве на химическом факультете МГУ им. М.В. Ломоносова, затем в аспирантуре АН СССР и в лаборатории химии углеводов ИХПС Васьковский много времени проводил в Ленинке, Иностранке и ГПНТБ. За два с лишним года он смог собрать всё существенное, что было к тому времени известно по химии и биохимии морских организмов. Это позволило ему видеть и чувствовать нерешённое в области своих научных интересов. Достичь желаемых результатов в науке ему помогла не только вера в себя и не только умение и желание работать, но и постоянное владение полной и свежей информацией по своей специальности.

Более 40 лет моя работа в библиотеке ДВО РАН была связана с именем Виктора Евгеньевича Васьковского не только в силу моих должностных обязанностей: библиографа, заведующей справочно-библиографическим отделом, заместителя директора (1975 – 1982 гг., 2009 – 2015 гг.) и её директора (1983 – 2008 гг.), но и благодаря нашей совместной деятельности в Библиотечно-информационном совете Дальневосточного отделения Российской академии наук (БИС ДВО) и в Информационно-библиотечном совете Российской академии наук (далее ИБС или Совет РАН), членом которого он являлся с 1998 г. по 2015 г., из них 13 лет (с 2002 г.) – в составе Бюро Совета.

На протяжении многих лет БИС ДВО фактически руководил заместитель председателя (в разные годы – председатель) Виктор Евгеньевич Васьковский, искренне любивший библиотеку, лично участвовавший в решении принципиально важных вопросов и в организации всех значительных мероприятий библиотеки. Он понимал, что библиотека работает исключительно в интересах учёных и без её деятельности как хранителя и распространителя научной информации, вряд ли возможно успешное проведение научных исследований.

Федеральное государственное бюджетное учреждение научного обслуживания Центральная научная библиотека Дальневосточного отделения Российской академии наук (ЦНБ ДВО РАН), далее по тексту – ЦНБ ДВО или ЦНБ) основана в 1932 году. Статус самостоятельного научно-информационного учреждения в составе ДВО РАН с правами юридического лица получила в марте 1993 года.

В централизованную библиотечную систему Дальневосточного отделения РАН (ЦБС ДВО) входят: ЦНБ с девятью комплексными отделами – библиотеками при НИУ

**КНИГА – БИБЛИОТЕКА - УЧЁНЫЙ**

Приморского научного центра (их деятельность осуществляется в режиме единого учреждения: руководство, штат, планирование, бюджет), и десять самостоятельных библиотек, расположенных в шести территориальных научных центрах: Амурском, Камчатском, Приморском, Сахалинском, Северо-Восточном и Хабаровском. ЦНБ координирует их работу и осуществляет методическое руководство. На правах самостоятельного подразделения в административно-хозяйственном управлении при библиотеке находится редакция журнала «Вестник ДВО РАН».

В едином распределённом фонде ЦНБ свыше 800 тыс. экз., из них более 40% иностранных. В былые годы поработать с зарубежной литературой к нам приезжали учёные со всего Дальнего Востока. Отраслевая направленность ЦБС ДВО обусловлена тематикой научных исследований НИУ. Взяв на себя функции информационного центра, ЦНБ приобретает и обрабатывает в интересах учёных ДВО базы данных и обеспечивает к ним доступ; формирует электронные каталоги; создаёт справочные пособия (в виде WEB-страниц) по ресурсам Интернета; организует электронную доставку документов.

ЦНБ входит в библиотечную систему Российской академии наук, которая включает шесть централизованных библиотечных сетей: четыре региональные ЦБС, возглавляемые четырьмя ЦНБ: Библиотекой Российской академии наук (БАН), Государственной публичной научно-технической библиотекой Сибирского отделения (ГПНТБ СО) РАН, центральными научными библиотеками Уральского (ЦНБ УрО) и Дальневосточного (ЦНБ ДВО) отделений РАН; две отраслевые ЦБС во главе с двумя ЦНБ: Библиотекой по естественным наукам (БЕН) РАН и Фундаментальной библиотекой Института научной информации по общественным наукам (ИНИОН) РАН. Информационно-библиотечный совет Российской академии наук осуществляет научно-организационную координацию их работы, участвует в разработке рекомендаций по развитию библиотечного дела в Академии наук и в стране, анализирует состояние

информационно-библиотечного обеспечения науки, содействует развитию информационных технологий.

Деятельность Библиотечно-информационного совета ДВО РАН, сформированного на первом заседании Президиума ДВНЦ в 1971 году, направлена на создание максимально благоприятных условий для формирования оптимального объема информационных ресурсов и эффективного их использования.



Выступает президент Библиотечной Ассоциации Приморского края (1996 г.) В.Е. Васьковский

До 1992 года существовал порядок обеспечения страны зарубежной научно-технической литературой, предусматривающий централизованное выделение из государственного бюджета валютных ассигнований на приобретение иностранных журналов и книг в размере около 20 млн. долларов ежегодно (уровень 1989 и 1991 гг.). На Совет РАН возлагалось их распределение.

Так, одним из главных направлений деятельности Совета РАН в 80-е годы было обеспечение учёных иностранной научной литературой, в связи с этим, на заседании БИС ДВО от 05.02.1985 г. выносятся вопросы «Отработка списков на выписку иностранных

журналов за валюту и по книгообмену». С интервалом в десять лет на аналогичном заседании от 09.02.1995 г. говорилось «О работе с компьютерными базами данных в ДВО РАН». Примечательно, что уже на следующий день Виктор Евгеньевич пишет на имя главного учёного секретаря Президиума ДВО РАН письмо с просьбой включить в соответствующие пункты повестки заседания Президиума на 14.02.1995 г. два вопроса, касающиеся работы Библиотечно-информационного Совета ДВО РАН: 1. «Об изменениях в составе Совета», 2. Краткая информация В.Е. Васьковского «О перспективах обеспечения учреждений ДВО РАН научной информацией в компьютерной форме». В 2006 г. по инициативе Виктора Евгеньевича ЦНБ провела анкетирование учёных и специалистов ДВО по использованию научно-информационных ресурсов библиотеки. По его итогам сделано сообщение на заседании БИС ДВО [18].

Как и многие другие библиотеки города, ЦНБ не была обеспечена помещениями, соответствующими объёму её фондов и нормативам хранения документов. В связи с ежегодным пополнением и вынужденными перемещениями фондов занимаемые ЦНБ площади в разных институтах ДВО были перегружены в 3 – 4 раза. О том, как библиотеке жилось, могут проиллюстрировать выдержки из статей, опубликованных в разные годы.

«С 1984 г. сложилась перегруженность фондов библиотек НИУ малоиспользуемой и дублетной литературой, которая должна была храниться в депозитарном и обменно-резервном фондах ЦНБ. В основном книгохранилище стеллажи заполнены сверх всякой нормы. Всё, что можно, уже было сдвинуто, уплотнено, надстроено, не оставалось места для размещения справочной литературы. И не случайно у одного из читателей появилась интересная идея: списать книги, представляющие научный интерес, с последующей передачей их в лаборатории. Своё предложение он мотивировал так: «У вас расположение неудобное и перспектива вам не светит». Да, сегодня перспектива нам, действительно «не светит». Строительство библиотеки

запланировано на 1996 год. А пока...даже не удаётся найти подходящее помещение для размещения фондов» [12].

«Обещают, правда, отдать «вырванное» усилиями Виктора Васьковского помещение из-под институтской АТС, но все прекрасно понимают - лишние «квадраты» проблемы не решат, только ещё на какой-то срок оттянут необходимость решать «территориальный вопрос» [9].

Первое задание на проектирование научной библиотеки при Доме учёных (утв. 29 мая 1982 г.) было разработано при активном участии предыдущего директора ЦНБ (с дек.1958 г. – окт. 1982 гг.) инициативной и настойчивой Марии Сергеевны Соповой. Строительство здания намечалось на 1988 год.

Когда окончательно стало известно, что проект осуществляться не будет, библиотеке предложили перебраться в недавно построенное здание столовой в Академгородке, но без предварительной перепланировки его помещений. Исходив и исползав с планом в руках все помещения столовой, и удостоверившись, что они совершенно не пригодны для библиотечных нужд, мы с Виктором Евгеньевичем аргументированно убедили руководство ДВО отказаться от этой затеи.

В 90-е годы академик Н.А. Шилов, уже живя в Москве, являясь советником РАН и членом Совета РАН, на одном из его заседаний, выступая в прениях по докладам, выразил сожаление, что в своё время (председатель Президиума ДВО) не выстроил здание библиотеки во Владивостоке.

Администрация ЦНБ при деятельном участии Васьковского разработала новое техническое задание (прежнее устарело). Много времени потратили на описание содержания библиотечного пространства, стараясь предусмотреть, чтобы в нём было комфортно и книгам, и сотрудникам, а читателям было бы не только удобно работать, но и где отдохнуть и перекусить. Состоялась встреча с главным архитектором города, речь шла уже о выборе места под застройку. Но ... наступил всё ещё многим

## КНИГА – БИБЛИОТЕКА - УЧЁНЫЙ

памятный 1991 год – распад СССР. Вторая попытка построить «храм книги» не увенчалась успехом.



«Крупный разговор»  
(Запечатлённый момент сущности В. Е. Васьковского)

С начала 1990-х гг. ДВО РАН, как и вся страна, переживает нелёгкое время. Лимит бюджетных обязательств не выполнялся. Средства на капитальный ремонт и приобретение оборудования не выделялись. Резко ухудшилось информационное обеспечение учёных: объём поступлений в библиотеки научной литературы уменьшился с 1990 г. более чем в 4 раза [6].

По инициативе председателя БИС ДВО академика Ю.С. Оводова и его заместителя д.б.н. В.Е. Васьковского в 1994 г. дважды рассматривали вопрос на заседании Президиума ДВО РАН о состоянии библиотечного дела в ДВО (финансирование, комплектование и компьютеризация).

«Уже в 90-е годы Виктора Евгеньевича Васьковского в ЦНБ не называли иначе, как «наша надежда и опора». Он брался за решение практически всех проблем, постоянно встающих перед

библиотекой. И зачастую ему удавалось сделать то, что кроме него не сделал бы никто» [10].

По разным причинам бывало и «таки плохо». Следуя одному из любимых изречений Виктора Евгеньевича «Будем учиться / учить на хороших примерах» в течение долгих лет мы сумели не только многому научиться, но и учили других.

Была у нас с Васьковским попытка поднять статус ЦНБ до уровня научно-исследовательского института, но получили отказ по причине отсутствия в штате библиотеки остепенённых сотрудников и задела научно-исследовательской работы. Сотрудники библиотеки, совместно с учёными ДВО РАН, занимались в те годы только составлением региональных ретроспективных библиографических указателей. Кстати, один из них – «60 лет академической науки на Дальнем Востоке, 1932 – 1991 гг.» в трёх частях, планировавшийся как прикнижный к неизданному трёхтомному научному труду, получил Диплом Лауреата конкурса фундаментальных научных работ ДВО РАН, посвящённого 275-летию Российской академии наук, с присуждением третьей премии составителю Кочмарёвой А.П. и директору ЦНБ Михайлюк Т.Н. (библиограф. ред.) [10].

В. Васьковский находил выход даже, казалось бы, в неразрешимых ситуациях.

Приведу три примера. Библиотеке негде было складировать металлические стеллажи, приобретённые для обустройства книгохранилищ в здании Биолого-почвенного института. Виктор Евгеньевич сказал: «Вы позвоните Николаю Васильевичу Лобову (заместителю директора ИБМ по капитальному ремонту и строительству)». Вопрос с хранением стеллажей был решён.

Елене Юрьевне Ришко (учёный секретарь Медобъединения ДВО РАН) потребовалось создать архив публикаций сотрудников Медобъединения. Необходимо было выверить предварительный список из 120 наименований, найти печатные оригиналы статей, отсканировать и сделать их электронные версии. Виктор Евгеньевич посоветовал: «А Вы позвоните в ЦНБ Татьяне Никитичне». Два отдела библиотеки – Межбиблиотечный

абонемент и Справочно-библиографический – справились с этой не совсем простой задачей. Архив публикаций в печатном и электронном виде был создан.

В 2003 году при переходе ЦНБ от централизованного комплектования иностранными периодическими изданиями к самостоятельному, в ДВО не оказалось 3-х миллионов рублей, требующихся на подписку. Допустить годичный пробел журналов библиотека не могла. Благодаря протекции Виктора Евгеньевича подписка была оформлена через посредничество Института химии и ДВГИ.

Судьба библиотек в России Виктору Евгеньевичу не была безразлична. На страшный февральский пожар 1988 году в Библиотеке Академии наук он сразу же откликнулся публикацией в последнем майском номере газеты «Дальневосточный учёный».

Многое сделал Васьковский для развития системы научной информации в ДВНЦ – ДВО. В 1977 году, по приглашению ДВНЦ, совершил первое путешествие по нашей стране через Москву, Новосибирск, Иркутск, Хабаровск и Находку Юджин Гарфильд. Завязались тесные дружеские отношения Гарфильда с Виктором Евгеньевичем, которые поддерживались на протяжении всех последующих лет. И не случайно ДВНЦ был одним из немногих подписчиков СССР на Science Citation Index (SCI), а Институт биологии моря получал его в качестве дара на CD-ROM, и в ЦНБ появились пять серий информационной базы данных Current Contents (вначале в бумажном варианте, а затем и на дискетах), которые в те годы являлись основой оперативного информирования учёных о достижениях мировой науки.

Осенью 1977 года Виктор Евгеньевич организовал (вместе с А.И. Пудовкиным в роли переводчика) встречу с Ю. Гарфильдом в г. Находке (из-за закрытости в то время г. Владивостока). От ЦНБ, кроме меня, была и Галина Маркевич – молодой специалист, только что прибывший на работу в ЦНБ по распределению. Впервые попав в научную среду, она на всё смотрела широко раскрытыми глазами. Многое её удивляло и радовало в ЦНБ. А тут такая встреча! Перед нами выступает один из ведущих учёных

мира в области информатики и наукометрии, основатель и почётный директор Института научной информации и наукометрии (Филадельфия, США), автор политематической базы SCI.

Мы сидим в первом ряду, рядом со сценой. Перед нами небольшого роста, очень подвижный моложавый человек. Он с лёгкостью двигается по сцене, часто меняя позы. Глаза его лучатся. Услышав о потрясающих возможностях многоаспектного поиска научной информации с помощью Science Citation Index, у Галины тоже начинают гореть глаза. Ю. Гарфильд, окончив выступление, спрыгнул со сцены, подошёл к нашей очаровательной сотруднице и на одном из буклетов в её руках написал: «Галине, с наилучшими пожеланиями. У вас всё впереди». Маркевич (Шаталова) давно выехала за пределы Дальнего Востока, но до сих пор хранит этот раритет как память о яркой встрече. Задержка в зале тогда стоила нам не менее потрясающей ночи в незнакомом городе. Однодневная автобусная поездка из-за усталости водителя превратилась в двухдневную. Мы без крыши над головой оказались на улицах вечерней Находки, но это, как сейчас говорят, уже другая история.

Вторая встреча с Ю. Гарфильдом состоялась во Владивостоке в 1997 году в связи с присвоением ему звания «Почётный доктор наук ДВГУ». У Ю. Гарфильда установились деловые контакты с рядом научных учреждений Дальнего Востока. Они сыграли важную роль для формирования и поддержания высокого уровня науки в ДВНЦ.

Основываясь на базе российской науки, Виктор Евгеньевич постоянно учился у мирового научного сообщества, добывая новые знания путём постоянного изучения и анализа интересующих его статей, опубликованных как в отечественных, так и в зарубежных рейтинговых журналах. Часто рассказывал при встречах или по телефону краткие истории из жизни выдающегося советского учёного, лауреата Нобелевской премии, Петра Леонидовича Капицы, о его роли в развитии советской науки, о том, как, невзирая на политику тех лет, П. Капица

добивался воплощения своих идей в практику. Виктор Евгеньевич следовал его примеру.

Наряду с массовым протестом научного сообщества России Виктор Евгеньевич выступил против законопроекта о реорганизации РАН. «Идея переноса опоры науки с институтов на лаборатории в реальных условиях экономики нашей страны является явно бредовой. Вуз ведёт подготовку студентов совместно с АН. Все ведущие американские университеты имеют прекрасные библиотеки и системы информационного обеспечения. На информацию крупный университет тратит больше средств, чем вся Российская академия наук или даже Россия. Судя по тому, что КНР по объёму научной продукции вышел на второе место в мире после США, условия для работы в науке там стали ещё лучше» [1].



Многие встречи гостей в нашей библиотеке не были бы такими яркими без участия Виктора Евгеньевича. Запомнилась поездка в 1977 году с группой ведущих специалистов из БЕН РАН (в связи с комплексной проверкой работы ЦНБ) на Морскую научно-исследовательскую базу ТИБОХ в бухте «Витязь», где в ту пору находился тогда при лаборатории пункт выдачи книг ЦНБ. Виктор Евгеньевич из большого уважения к директору БЕН, заместителю председателя Совета РАН, к.т.н. А.Г. Захарову, зафрахтовал небольшой катер и

организовал этот выезд. Гости насладились морской прогулкой сполна. Они увидели не только приморские просторы, но и ощутили на губах солёный вкус морской воды, испытали на себе качку, сумели понять сложность работы в условиях Дальнего Востока. По прибытию на базу их ждал обед из прекрасно запеченной вкуснейшей оленины, приготовленной сотрудниками лаборатории Васьковского. На обратном пути на паромной переправе у одного из членов комиссии не оказалось документа,

Виктор Евгеньевич благополучно уладил и этот вопрос. Все участники путешествия были довольны. С тех пор БЕН оказывала неоценимую помощь ДВНЦ – ДВО в решении многих проблем.

21 апреля 1999 г. состоялось очередное заседание ИБС РАН, посвящённое «275-летию на службе науки: библиотеки и институты информации в системе Российской академии наук». В выступлениях членов Совета был обозначен ряд проблем, которые не всегда могли быть решены усилиями только библиотек и институтов информации без поддержки и понимания со стороны руководства РАН. В решении Совета было отмечено: «Предложение рассмотреть на Президиуме РАН информационно-библиотечные проблемы – было поддержано и дополнено рядом вопросов, решение которых остро необходимо: развитие единой электронной сети РАН с учётом первоочередных интересов в ней системы библиотек РАН; повышение заработной платы библиотечных работников и приведение её в соответствие с оплатой труда в системе образования, включая введение доплат за стаж работы и др. (Т.Н. Михайлюк и В.Е. Васьковский, ДВО)» [4].

В ноябре 2000 года на третьей международной научной конференции «Информационно-библиотечное обеспечение науки. Проблемы интеграции информационных ресурсов», организованной ИБС РАН, был представлен наш совместный с Виктором Евгеньевичем доклад «Научно-информационное обеспечение ДВО РАН: проблемы и достижения» [2].

23 мая 2003 г. на заседании ИБС РАН по теме «Деятельность центральных научных библиотек РАН: проблемы и решения» Виктор Евгеньевич и руководители ведущих библиотек РАН выступили с докладами, «в которых было отмечено, что центральные научные библиотеки РАН видят две главные задачи в своей работе: сохранение и развитие традиционных форм обслуживания, основанных на использовании книг и журналов в печатном виде; постоянное расширение и улучшение применения современных информационных ресурсов, в первую очередь, электронных баз данных и полнотекстовых научных материалов. Однако в деятельности библиотек существует комплекс как

старых, так и новых проблем, которые требуют своего решения. Усилий самих библиотек уже явно недостаточно. Президиуму РАН для поддержания информационно-библиотечной составляющей академической науки на оптимальном уровне необходимо принятие неотложных мер» [4].

Большую работу Виктор Евгеньевич провёл по привлечению учёных к пользованию Научной электронной библиотекой eLIBRARY(НЭБ). ЦНБ ДВО РАН одной из первых подключилась к ней, что позволило сотрудникам институтов ДВО РАН начать работать с журналами издательства «Elsivier» в режиме удалённого доступа.

В конце XX века, когда в России ещё только начинали работать с электронными периодическими изданиями, в рамках «Программы поддержки российских научных библиотек РФФИ» ЦНБ успела поработать on-line с ресурсами Британской библиотеки и Французского центра научной и технической информации. Многих тогда поразила сама возможность заказывать статьи через Интернет в режиме реального времени и получать их через две недели по почте. Но, если с Британской библиотекой работа пошла сразу же, то с Французским центром научной и технической информации она вначале не ладилась. Письма мы им писали на английском или русском языке (французского наши сотрудники не знали), но на них французы не отвечали. И тогда на помощь, как всегда, пришёл Виктор Евгеньевич. Он договорился со своим учеником, прекрасно владеющим французским языком, и тот работал с нами около месяца, что позволило сотрудникам ДВО РАН получить большое количество статей из зарубежных журналов, необходимых им для научной работы.

Развитие технических средств и сетевых технологий потребовало от сотрудников библиотеки выполнения своих традиционных функций на принципиально новом уровне. В 90-е годы для библиотекаря стало необходимым умение общаться с новейшими носителями информации: базами данных, удалёнными ресурсами, а также оперативно передавать полученные знания научным сотрудникам для повышения их информационной

культуры. Кадры нуждались в серьёзной предварительной переподготовке. В 1994 году решением Президиума ДВО РАН, при содействии Виктора Евгеньевича, были выделены денежные средства на приобретение компьютерного оборудования. Его комплектацией занялся оформленный по совместительству физик-электронщик из ДВГИ. Через Приморскую государственную публичную библиотеку им. А.М. Горького (ПГПБ им. А.М. Горького) был приобретён локальный вариант программы АИБИС «Марк» (С.С. Привалов).

Автоматизация в те годы потребовала сплочённости библиотек разных систем и ведомств. Многие вопросы решались сообща. Библиотеки города Владивостока проводили разного рода мероприятия, на которых обменивались между собой опытом работы. ПГПБ им. А.М. Горького инициировала проведение координационных совещаний. В последующие годы в роли координаторов по вопросам автоматизации выступали разные библиотеки.

В январе 1995 года одиннадцать сотрудников ЦНБ двумя группами прошли 30-ти часовой курс обучения работы на компьютере под руководством опытного специалиста ДВГИ – координатора целевой программы «Информационно-телекоммуникационные ресурсы ДВО РАН» д.г.-м.н. В.И. Наумовой.

Необходимо было выдержать противодействие и неверие в собственные силы отдельных сотрудников библиотеки и обучить людей. В конце 1996 – начале 1997 гг. на договорных началах силами временного творческого коллектива из пяти человек во главе с О.В. Медяниковой–Голодовой (специалиста Информационного центра при ВФ Российской таможенной академии) было проведено двухмесячное обучение по компьютеризации группы сотрудников ЦНБ, составлена концепция автоматизации [8, 11].

Из-за финансовых трудностей серьёзная работа по внедрению автоматизированных технологий в ЦНБ была начата в 1997 году, когда на работу в ЦНБ была принята на договорных началах О.С. Усатюк – ведущий инженер-программист

лаборатории библиотечных информационных систем ДВГУ. В этом же году библиотеке как участнице программы ИНТАС (Международная ассоциация по содействию сотрудничеству с учёными независимых государств бывшего Советского Союза) по проекту доставки документов был выделен грант на сумму 7000 долларов США на покупку компьютерного оборудования. В 1999 году в ЦНБ создаётся сектор информации и локальная вычислительная сеть, которая при поддержке Виктора Евгеньевича и благодаря помощи ИПМТ, ИАПУ и ДВГИ подключается к оптико-волоконной сети ДВО.

Применение современных информационных технологий значительно расширило возможности ЦНБ. Однако, сами по себе, технологии без квалифицированных людей, их творческого подхода к делу не могут вывести библиотеку на новый уровень развития. Виктор Евгеньевич понимал это и старался удержать в библиотеке компетентного и инициативного специалиста – Е. К. Повесьма и усовершенствовать её профессиональные качества. В те годы поехать в командировку в Москву было проблематично. И тем не менее Васьковский нашёл возможным отправить её в г. Пушкино на международный семинар «Электронная информация – электронная библиотека». Позже при его содействии Елена Константиновна приняла участие в работе двух конференций: I Международной конференции «Электронные информационные ресурсы для науки и образования» Science Online, где был представлен её доклад «Опыт работы с базами данных удалённого доступа в дальневосточном регионе (на примере ДВО РАН и ДВГУ)», состоявшейся в г. Кемер (Турция) в мае 2003 г. и IV Международной конференции «Электронные информационные ресурсы для науки и образования» Science Online, проходившей в г. Шарм Эль Шейх (Египет) в ноябре 2004 г.

Васьковский не ошибся: на заре надвигающейся эры электронных библиотек она, в соавторстве с двумя коллегами по работе в научной библиотеке ДВГУ – ДВФУ, подготовила очень нужное учебное пособие для студентов «Основы информационной культуры» (Гл. V. Методика поиска информации в Интернет) [14].

Васьковскому, конечно же, хотелось, чтобы как можно большее количество сотрудников библиотек ДВО РАН и ДВФУ имели возможность принять участие в работе подобных конференций и расширить свой кругозор. Виктор Евгеньевич инициировал в сентябре 2006 г. проведение выездного семинара-тренинга «Электронные ресурсы удалённого доступа для науки и образования» на базе библиотек ВГУЭС, ДВГТУ и ДВО РАН под эгидой Тихоокеанского информационно-библиотечного Консорциума (ТРИКОН). В работе курсов приняли участие библиотекари Дальнего Востока. Оплату семинара и командировочных расходов за проезд двух приглашённых высококвалифицированных специалистов – преподавателей тренинг-центра «Подготовка и повышение квалификации специалистов по работе с информационными ресурсами» (г. Москва) взяла на себя ЦНБ ДВО РАН, оплату лекционных занятий – НЭИКОН. Все участники семинара получили сертификат тренинг - центра Science Online.

Годом раньше, опять же при поддержке В. Васьковского, во Владивостоке были проведены совместные семинары-тренинги НЭИКОН «Электронная информация для науки и образования» в ДВО РАН и ДВГУ.

В 2007 году в записке «О развитии информационно-библиотечного дела в России», подготовленной для ИБС РАН, в связи с постановкой вопроса «О развитии библиотечного дела» на заседании Правительства РФ, Виктор Евгеньевич писал: «Могу проиллюстрировать связь науки с информацией на основе собственного опыта. Мне пришлось как одному из руководителей (зам. директора и главному учёному секретарю) участвовать в организации ныне ТИБОХ ДВО РАН и ДВНЦ АН СССР. И в том, и в другом случае мы начинали формирование надлежащего уровня исследований с научно-информационного обеспечения. Только это позволяло создать не убогие провинциальные, а настоящие научные учреждения. ТИБОХ ныне – один из лучших институтов ДВО РАН, признанный в России и мире центр исследования биологически активных веществ. В ДВО –

наследнице ДВНЦ – есть ещё несколько институтов высокого класса. Можно проследить чёткую корреляцию между их отношением к научной информации и научным уровнем» [1].

В 90-е годы научные библиотеки, как и вся российская наука да и вся страна, переживали трудные времена. Оскудение потока зарубежных и отечественных изданий из-за недостаточного финансирования привело к постоянно увеличивающимся пробелам в библиотечных фондах и базах данных. В 1990 г. Виктор Евгеньевич проанализировал с помощью Science Citation Index (SCI) и «Указателя иностранных периодических изданий, получаемых библиотеками СССР», как обеспечена страна иностранной научной литературой. Оказалось, что из выбранных им 300 зарубежных журналов более 50-ти страна вообще не получала, ещё большую часть журналов не получал для реферирования ВИНТИ. Это показывает, что большинство наших учёных в 80-е годы, практически, не могли знать о состоянии мировой науки. С горечью в голосе Васьковский постоянно говорил и о сокращающихся тиражах отечественных научных журналов.

До 1990 г. ЦНБ комплектовалась через библиотеку по естественным наукам (БЕН) РАН. Для комплектования фондов иностранной литературой ЦНБ использовала все возможности БЕН (О.Л. Красикова) и СНИО ДВО РАН при ВИНТИ (д.пед.н. В.А. Маркусова). Бывая в те годы довольно часто в Москве, мы с Виктором Евгеньевичем поочередно обязательно их посещали не только для отбора скопившейся иностранной литературы, поступившей по международному книгообмену, но и для решения вопросов, постоянно возникающих при централизованном комплектовании.

Все годы Виктор Евгеньевич вел большую педагогическую работу и внёс огромный вклад в повышение квалификации молодых учёных. Он подготовил двадцать кандидатов наук, шестеро из которых стали докторами. Ему нравилось заниматься со студентами. «Они разные. Свободны в суждениях. Они другие. Хорошие ребята», - говорил он. В последние годы довольно часто

добавлял: «...будет, кому гроб нести». «Нельзя так говорить», - останавливала его я. «Ну почему же? Всё тленно на Земле» - удивлялся он и снова повторял эти слова.

Вместе с другими научными сотрудниками он организовал проведение учебной и технологической практики студентов на Морской экспериментальной станции (МЭС) ТИБОХ. Ранним утром его можно было видеть в бухте Троица Хасанского района, где располагается МЭС, ныряющим в поисках разнообразной морской живности для научных исследований. Он очень увлекательно рассказывал ребятам о добытых биологических образцах и заряжал их своим энтузиазмом и жаждой знаний.

На МЭС проходила и Всероссийская молодёжная Школа-конференция по актуальным проблемам химии и биологии, созданная по инициативе Виктора Евгеньевича. Для участия в конференции в качестве преподавателей-наставников он привлекал титулованных специалистов из центральных городов России, даже из-за рубежа [7, 15].

Васьковский старался привить своим студентам и любовь к работе с научной литературой. Разработал для них курс лекций «Как следить за литературой по своей специальности». Увлечённо читал его студентам и периодически публиковал в газете «ДВ учёный». Зачитывались ими и мы. Нередко для наглядности приносил из ЦНБ на занятия в своём объёмном портфеле тома зарубежных справочников. Довольно часто приводил своих «птенцов» в ЦНБ, сам знакомил их со справочным аппаратом библиотеки, после чего в читальном зале проводил с ними практические занятия по поиску научной информации, в частности, с Chemical Abstracts и SCI.

Виктор Евгеньевич ездил по разным странам, участвовал в многочисленных конференциях, заказывал статьи в зарубежных журналах, контактировал с авторами. Всюду он, по возможности, посещал библиотеки и восхищался их работой (сервисом и ресурсами). Способствовал развитию отношений между иностранными и дальневосточными библиотеками.



В. Е. Васьковский и Т.Н. Михайлюк (крайняя слева) среди членов делегации из Фербенкса (Аляска). Впереди слева – директор библиотеки университета Аляски Пол Маккарти. На крыльце Приморского академического краевого драматического театра им. М. Горького (сентябрь 1994 г.)

В 1994 году Виктор Евгеньевич организовал обмен делегациями библиотекарей Аляски и Владивостока. Среди гостей краевой библиотеки им. А.М. Горького были: почётный директор библиотеки университета Аляски Пол Маккарти и директор публичной библиотеки штата Грег Хилл (они посетили и ЦНБ). Состоялся и ответный визит группы библиотекарей из Владивостока на Аляску.

В октябре 1994 года Виктор Евгеньевич инициировал проведение в г. Хабаровске международной конференции «Развитие связей библиотек Дальнего Востока и США». От ЦНБ в её работе приняли участие три человека: [см. фото]. Рядом с Виктором Евгеньевичем зам. директора А.П. Кочмарёва, координатор по подписке иностранных научных журналов Р.С. Сорочанова и зав. отделом иностранного комплектования Л.П. Пронина.



Участники международной конференции «Развитие связей библиотек Дальнего Востока и США» (октябрь 1994 г., г. Хабаровск). Сотрудники ЦНБ: в центре - Патриция Полански (США), слева – В.Е. Васьковский

Благодаря В.Е. Васьковскому в 1997 году по гранту Института Открытое общество состоялась двухнедельная, предельно насыщенная и познавательная поездка делегации библиотечных работников Дальнего Востока из десяти человек, и в том числе меня, в город Сиэтл (США). С российской стороны - инициатором совместного проекта был Виктор Евгеньевич, а с американской ими стали –Патриция Полански – библиограф русского книжного фонда библиотеки им. Гамильтона Гавайского университета в Гонолулу и Майкл Биггинс (куратор). Эта поездка подарила всем участникам незабываемые впечатления. Мы приняли участие в работе международной конференции «Ожидая 21-й век: русско-американское сотрудничество в Тихоокеанском регионе» и 29-й ежегодной национальной конференции славистов. Между американскими библиотеками и ЦНБ активизировались взаимовыгодные книгообменные отношения.

Развитие международных контактов способствовало укреплению сотрудничества библиотек Дальнего Востока. Профессиональному общению библиотекарей содействовала

Библиотечная Ассоциация Приморского края, президентом которой в декабре 1995 г. избирался д.б.н. В.Е. Васьковский. Начитанный и умный, равнодушный и общительный, дружелюбный и обаятельный, спортивный и остроумный, всегда полный творческих планов, Виктор Евгеньевич не пил, не курил, вёл здоровый образ жизни. Спать ложился он, с его слов, в 22.00, просыпался в 05.00. И уже первой электричкой «мчался» в Академгородок на свою любимую работу.

Я часто обращалась к Виктору Евгеньевичу за советом, и он никогда не отказывал в помощи. Наши деловые встречи проходили не только в ЦНБ, но и в совершенно разных местах: в его уютной рабочей комнате, с прекрасным видом на Амурский залив в Институте биологии моря; в ТИБОХ; в буфете бассейновой больницы во время обеденного перерыва; в электричке по дороге с работы домой; в больничной палате Медобъединения ДВО РАН, куда он «укладывался» дважды в год на профилактическое лечение, продолжая и там, в уединении, работать. Поговоришь с ним, и, казалось бы, неразрешимые проблемы становились ясными и преодолимыми.

Отрывок из статьи в газете: «Очень хотелось поздравить его лично с 75-летием, но...не получилось».

Зная, что Виктор Евгеньевич в отпуске, всё же позвонила по его контактному телефону. В ТИБОХ – молчание, в ИБМ ответили, что Виктор Евгеньевич сейчас на заседании, по окончании которого его сразу же увезут в университет. Рискнула вечером позвонить домой, чего давно уже не делаю, оберегая его покой, но дома тоже тишина. Встретиться с ним в ИБМ 31 октября на Дне памяти тоже не удалось, мы оба спешили. Пообещав редакции газеты «Дальневосточный учёный» написать несколько строк о Викторе Евгеньевиче. Способ, которым Виктор Евгеньевич всегда пользуется в пути («есть время подумать») помог и мне собраться с мыслями. Задумалась о нашей совместной работе по дороге домой, и так увлеклась воспоминаниями, что не сразу сообразила, почему так долго не могу открыть дверь своей квартиры, пытаюсь это сделать ключом от кабинета.

Видимся мы теперь с Виктором Евгеньевичем редко и урывками. Но сейчас нам и таких встреч достаточно. «Как дела? Что нового? Есть проблемы?» Если «да», то всегда находим время обговорить их».

Благодаря совместным усилиям Виктора Евгеньевича и руководства ЦНБ удалось сохранить Центральную научную библиотеку, предотвратив попытку передачи её на муниципальный уровень (согласно проекту постановления РФ «Об утверждении организаций, подведомственных РАН», приложение №4 и Распоряжения Президиума ДВО РАН № 16034-53н от 12.11.2007 г.). В балансовую комиссию ДВО РАН было подготовлено ответное письмо от 23.11.2007 г. за № 04.16124/32 с приложением концепции развития ЦНБ на 17 листах, в котором говорилось об отрицательном отношении учёных ДВО, директоров ГПНТБ СО РАН и Библиотеки РАН к передаче ЦНБ на муниципальный уровень. «Было ошибочно, – отмечалось в нём, – относить ЦНБ только к объектам культуры, так как она создавалась и развивалась как научно-вспомогательное подразделение ДВО РАН. Сегодня ЦНБ – это информационный центр, имеющий свою сеть передачи информации, мощный сервер и систему подготовки и распространения информационных ресурсов. ЦНБ является ключевым информационным и связующим звеном для всей библиотечной системы ДВО РАН. Объединяя библиотеки и ОНТИ институтов, она обеспечивает консолидацию и рациональное использование всех средств, предназначенных для информационно-библиотечного обслуживания учёных ДВО РАН. С передачей ЦНБ в муниципальную собственность разрушится вся централизованная библиотечная система ДВО РАН. Передать ЦНБ городу, значит, фактически её закрыть. За последние годы Приморский край потерял уже 106 библиотек. Мы будем 107-ми?». Копия письма была направлена в Совет РАН.

На протяжении многих лет Васьковскому неоднократно приходилось находить, уговаривать и рекомендовать именитых учёных на роль председателя БИС ДВО. Настала очередь и выбора

руководителя ЦНБ. После длительных совместных размышлений и рассмотрения нескольких вариантов кандидатур, руководству ДВО на пост директора ЦНБ нами был рекомендован известный в ДВО специалист в области информатики, к.т.н. А.А. Набиуллин. В январе 2009 года я передала ему бразды правления. БИС ДВО возглавил академик А.А. Саранин. Мы с Виктором Евгеньевичем остались работать в качестве консультантов, которым не безразлична была дальнейшая судьба библиотеки.

В последние годы у некоторой части научного сообщества возникают сомнения в целесообразности существования академических библиотек. В 2017 г. у ФАНО появилась ещё одна бредовая идея: предать ЦНБ на баланс одному из институтов Приморского научного центра ДВО РАН. Возврат в прошлое? От централизации к децентрализации? Найдутся ли сегодня борцы, подобные Васьковскому? Смогут ли держать удар?

У библиотеки, как и у любого «живого организма» (по образному выражению корифея библиотечного дела, д. пед. н., профессора В.П. Леонова) пока она жива, будут возникать и проблемы с её здоровьем. С появлением электронной книги заговорили об отмирании печатной, но они прекрасно ужились. Прогнозы не оправдались. Мирное сосуществование электронной и печатной книги состоялось.

Не умрут академические библиотеки, которым Виктор Евгеньевич уделял столько внимания и сил. Библиотечные работники были и остаются «посредниками» между учёными и информационной средой. Несмотря на наличие Интернет и возможностей пользователей для самостоятельного доступа к различным ресурсам, проблема выбора нужной конкретному коллективу исследователей информации остаётся, и её решение является одной из важнейших функций академических библиотек. Пережили мы и не потеряли веру в лучшее будущее и в сложное перестроечное время, и в лихие девяностые. Переживём и новую перестройку.

...Я не знала, что Виктор Евгеньевич так сильно болен. Последний раз позвонила ему 28.10.15., чтобы поздравить с

юбилеем. Ответили, что В.Е. звонки уже не принимает... через мгновение: «Говорите. Очень кратко». В голосе Виктора Евгеньевича не чувствовалось усталости. На вопрос: «Когда вы появитесь в институте?» Ответил: «Через полгода».

13.02.16. Виктор Евгеньевич сам позвонил мне: «Знаю ли я о смерти Б.С. Елепова (директор ГПНТБ СО РАН) и её причине?» Гром среди ясного неба! Звоню в Новосибирск: обыкновенный грипп. Сообщаю Виктору Евгеньевичу, вместе горько сожалеем о безвременной утрате хорошего человека и специалиста в области информационных технологий.

Спустя три месяца меня сразила печальная весть о кончине Виктора Евгеньевича, услышанная по радио. Ушёл навсегда близкий и дорогой мне человек. Светлая ему память.

#### Послесловие.

В конце 1964 года было принято в эксплуатацию здание ДВГИ. В нём стали размещаться хозяева геологи, гости-постояльцы: ИБМ (2-й этаж), ИнБАВ (3-й этаж). Перебазировалась в начале 1965 года из центра города в прекрасное, просторное и светлое, хорошо оборудованное, по тем временам, помещение на 2-м этаже и научная библиотека. Рабочими лошадками при разгрузке книг были молодые, весёлые и красивые ребята из ИнБАВ, во главе со статным, румяным, черноволосым мужчиной, в которого, как вспоминают ветераны библиотеки, они сразу же влюбились.

С тех самых пор Виктор Васьковский и ЦНБ ДВО РАН были не разделимы. Менялись председатели БИС ДВО, но стержнем центра тяжести, вокруг которого крутилась информационно-библиотечная жизнь в ДВО во все времена, оставался он – наш Виктор Евгеньевич.

#### Список литературы

1. Васьковский, В. Могу судить о достоинствах и недостатках РАН на основании и собственного опыта / В. Васьковский // Дальневосточный учёный. – 2013. – 18 сент.

2. Васьковский, В.Е. Научно-информационное обеспечение ДВО РАН: проблемы и достижения / В.Е. Васьковский, Т.Н. Михайлюк // Информационно-библиотечное обеспечение науки. Проблемы интеграции информационных ресурсов : материалы III междунар. науч. конф. – М., 2000. – С. 97-103.
3. Васьковский, В. Система и личность / В. Васьковский // Дальневосточный учёный. – 2010. – 21 апреля.
4. Дьяченко, Е.Д. Информационно-библиотечный совет РАН: 100 лет служения Академии наук. 1911 – 2011 / БАН ; ИБС ; Е.Д. Дьяченко ; науч. рук. В.П. Леонов ; отв. ред. Н.В. Колпакова; отв. сост. Н.Н. Елкина. – СПб. : БАН, 2011. – 364 с.
5. Еляков, Г.Б. О Дальневосточном отделении Российской Академии наук: доклад на торжественном собрании Дальневосточного отделения РАН, посвящённом 275-летию Российской академии наук / Г.Б. Еляков. – Владивосток : Дальнаука, 1999. – 45 с.
6. «Не всё, что было, а то, что запомнилось»: сборник воспоминаний сотрудников Института / Ин-т биологически активных веществ ДВФ СО АН СССР, Тихоокеанский ин-т биоорганической химии им. Г. Б. Елякова ДВО РАН ; сост. и отв. ред. И.Н. Красикова. – Владивосток : Дальнаука, 2014. – 236 с.
7. Краснов, Е. Школа жизни / Е. Краснов // Дальневосточный учёный. – 2014. – №18.
8. Курика, Ж.Б. Организация информационного обслуживания пользователей в ЦНБ ДВО РАН / Ж.Б. Курика // Виртуальный мир Инфорсферы: практическое использование человеком: материалы V междунар. науч.–практ. конф. (г. Владивосток, 1998, август). – Владивосток, 1998. – С. 197-200.
9. Лыков, К. Книжные люди / К. Лыков // Дальневосточный учёный. – 1993. – 14 янв.
10. Михайлюк, Т.Н. Информационное обеспечение научных исследований в ДВО РАН / Т.Н. Михайлюк, А.П. Кочмарёва // Вклад информационно-библиотечной системы РАН в развитие отечественного библиотековедения, информатики и книговедения: юбилейный научный сборник, посвящённый 100-летию Информационно-библиотечного совета Российской академии наук. – Новосибирск, 2011. – С. 137-143.
11. Михайлюк, Т.Н. К автоматизации путём интеграции / Т.Н. Михайлюк // Виртуальный мир Инфорсферы: практическое использование человеком : материалы V междунар. науч.–практ. конф. (г. Владивосток, 1998, август). – Владивосток, 1998. – С. 200-204.
12. Михайлюк, Т. Когда перспектива не светит. Центральная научная библиотека / Т. Михайлюк // Дальневосточный учёный. – 1987. – 1 апреля.
13. Михайлюк, Т. SOS в тиши библиотеки / Т. Михайлюк // Дальневосточный учёный. – 2005. – 13 апреля.
14. Михайлюк, Т. Спасибо всем, кто помогает / Т. Михайлюк // Дальневосточный учёный. – 1997. – 25 июня.
15. Неизвестный, И. С пользой и удовольствием / И. Неизвестный // Дальневосточный учёный. – 2014. – №18.
16. Одинцова, Л.В. Основы информационной культуры : учебное пособие / Л.В. Одинцова, Е.К. Повесьма, Т.Ю. Полищук. – Владивосток : Изд-во Дальневост. ун-та, 2001. – 83 с.
17. Повесьма, Е.К. Стирая границы и расстояния: Научная библиотека ДВГУ и ЦНБ ДВО РАН официально вступили в Национальный электронно-информационный консорциум / Е.К. Повесьма // Библиотечное дело. – 2005. – №2. – С. 5-6.
18. Фабрики – рабочим, земля – крестьянам, а что научным сотрудникам? [О заседании Библиотечно-информационного совета ДВО РАН 25 марта 2005 г. в конференц-зале ДВГИ] // Дальневосточный учёный. – 2005. – 13 апреля.

*Автор благодарит за помощь в подготовке статьи к печати редактора – составителя альманаха НБ ДВФУ «Власть книги: библиотека, издательство, вуз» Светлану Борисовну Маликову.*