

ВОЕННОЕ ДЕЛО БОХАЙЦЕВ: ИССЛЕДОВАНИЯ ПО МАТЕРИАЛАМ ПАМЯТНИКОВ РОССИЙСКОГО ПРИМОРЬЯ

(ПО СЛЕДАМ НАУЧНО-ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО ЛЕКТОРИЯ НБ ДВФУ «НАШИ ИСТОКИ:
ИЗ ИСТОРИИ ОСВОЕНИЯ ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА РОССИИ»)

Малышев Александр Сергеевич,
студент Школы искусств и гуманитарных наук ДВФУ,
(научный руководитель – Гельман Е.И., к.и.н., доцент),
г. Владивосток



Введение

Войны и военные конфликты с применением вооруженного насилия всегда играли огромную роль в жизнедеятельности человеческого общества на протяжении всего его существования. Поэтому неудивительно, что развитие военного комплекса зачастую ставилось во главу угла во множестве государств. Совершенствование вооружений, военной организации, тактики обеспечивало превосходство над противником. Для исследователей оно представляет интерес, поскольку позволяет проследить уровень технического развития по предметам вооружения. Не последней перспективой в этих исследованиях является получение новых сведений о социальном расслоении в изучаемом обществе. Все эти вышеперечисленные факторы обуславливают важность изучения военного дела.

Цель данной работы – дать обобщенное представление об истории исследования военного дела бохайцев в российской науке. Для достижения цели поставлены следующие задачи: рассмотреть литературу об организации военного дела у бохайцев по материалам письменных источников, дать общую характеристику археологических исследований вооружения бохайцев, рассмотреть методы, используемые исследователями в изучении вооружения.

Хронологические рамки работы соответствуют времени существования государства Бохай (698-926 гг.), а территориально охвачены памятники Приморского края России. Исследование построено на анализе научных публикаций, посвященных вооружению Бохая.

Под термином «военное дело» мы имеем в виду все вопросы, связанные с вооруженными силами [3]. В научной литературе, посвященной государству Бохай, освещаются лишь связанные непосредственно с вооружением и, в меньшей степени, организацией военного ведомства и обучением воинов.

Характеристика источников и методы исследования

Для проведения данного исследования использовались источники следующего характера: во-первых, основанные на летописных данных исследования, посвященные истории государства Бохай. К ним можно отнести работу А.Л. Ивлиева «Очерк истории Бохая», в которой дается характеристика организации армии у бохайцев на основе материалов китайских летописей. Во-вторых, археологические данные по вооружению, полученные в результате раскопок на бохайских памятниках, к

БИБЛИОТЕКИ

которым относятся Краскинское городище, Константиновское селище, Марьяновское городище, могильник Чернятино-5 и др. На приведенных выше памятниках были найдены следующие категории вооружения: наконечники стрел, копий, однолезвийные мечи, элементы бохайского панциря. Материалы представлены в виде научных статей либо же отчетов о археологических исследованиях. Все использованные источники являются опубликованными и находятся в свободном доступе.

Заслуживают отдельного рассмотрения методы, применяемые исследователями в изучении военного дела государства Бохай. Как правило, это классические методы археологической работы:

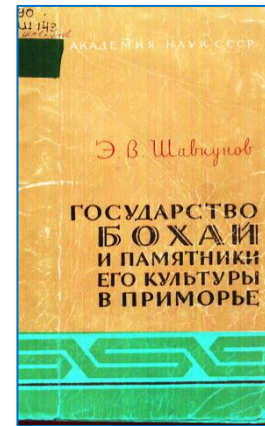
1) классификационный, пример его применения мы уже рассмотрели выше, описывая классификацию наконечников, которую используют исследователи [2];

2) типологический, на котором, собственно и основывается разделение предметов вооружения на мечи, копья и т.д.;

3) статистический метод, позволяющий исследователям на основе собранного материала судить о каких-либо закономерностях.

Результаты изучения военного дела у бохайцев, полученные из летописных источников

Проблемам организации армии в Государстве Бохай уделено совсем немного внимания в литературе. Первым коснулся данного вопроса Э. В. Шавкунов. В своем исследовании общего характера «Государство Бохай и памятники его культуры в Приморье», 1968 г., он описал деление военных сил страны на несколько больших армий или охран, каждая из которых имела свое особое наименование [8, с. 72]. Эти данные с некоторыми изменениями легли в основу описания организации армии в более позднем коллективном исследовании [5, с. 167]. Здесь, помимо упомянутого выше деления на армии, мы также видим, что армия в Бохае выделилась в отдельный институт при Да Цзожуне, великом Ване [5, с. 47], то есть во время образования государства. Помимо этого имеются там также сведения, позволяющие судить о количестве



войск и наличии мощного военно-морского флота у государства [5, с. 168]. Весомый вклад в исследование данного вопроса внес А.Л. Ивлиев [6, с. 449 – 475]. Он дает более точные сведения касательно структуры военного аппарата. Благодаря ему мы теперь знаем, что армия делилась на десять гвардий, и помимо этого существовали также более мелкие региональные единицы, находившиеся в подчинении у гвардий («фу»). Вклад Ивлиева еще более ценен тем, что он проводит аналогии с организацией войска в танском Китае и привлекает большее количество источников. Его исследование организации военного дела у бохайцев на основании китайских летописей на данный момент являются самым значимым в российской исторической науке.

Имеется ряд сведений касательно обучения воинов в Бохае, которые нам сообщает коллективная монография «Государство Бохай (698–926 гг.) и племена Дальнего Востока России» [5, с. 168]. В нем отдельно уделяется внимание отношению государства к подготовке будущих солдат. Так, мы можем говорить о том, что правители Бохая видели эту задачу как одну из важнейших для военного дела страны. В Бохае был издан специальный указ, в соответствии с которым юношам, достигшим совершеннолетия, запрещалось жениться до тех пор, пока они не будут знать грамоты и не научатся стрелять из лука. Здесь мы сразу видим основные приоритеты и качества, которыми должен был обладать мужчина – грамотность и, что нас интересует более всего – боевые навыки. Также известно, что стрельба из лука была любимейшим занятием правителей, и в ней принимали участие прибывавшие в Бохай послы. Помимо этого распространена в стране была и игра в поло на конях, что позволяет исследователям судить о роли верховой езды в подготовке войск. Как мы можем видеть, со временем сведения об организации армии и подготовке воинов

БИБЛИОТЕКИ

увеличиваются. В основном это происходит благодаря внедрению в научный оборот новых источников и попытке их интерпретации, а также весомую роль играет привлечение трудов иностранных ученых.

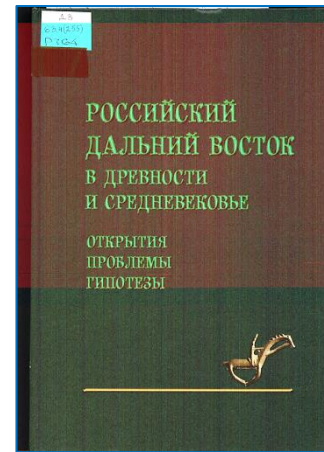
Археологические исследования, дающие нам информацию о вооружении бохайцев

Наибольший интерес представляют предметы вооружения, которые позволяют восстановить облик бохайского воина, характер войн, которые вели бохайцы, а также уровень развития производства оружия.

Со времен написания Э.В. Шавкуновым такой знаковой работы как «Государство Бохай и памятники его культуры в Приморье» прошло уже 50 лет и за это время наши знания о вооружении Бохая значительно увеличились. До начала 1990-х годов происходило накопление материала. Велись раскопки по всему краю, а их результаты (в основном это касается сведений о вооружении) оставались жить лишь на сотнях страниц отчетов.

Первым крупным исследованием, в котором авторы собрали и систематизировали все накопленные на тот момент археологические данные по государству Бохай, стало «Государство Бохай и племена Дальнего Востока России», 1994 г. В нем были выделены основные элементы вооружения, характерные для бохайских памятников Приморского края. Каждый из элементов был максимально подробно описан с использованием имевшихся на то время археологических материалов, а также письменных источников. Это исследование, бесспорно, внесло огромный вклад в последующее изучение военного дела бохайцев.

С начала 1990-х мы можем видеть появление большего количества исследований, касающихся бохайского вооружения. Одной из причин этого, как выше уже косвенно излагалось, стало именно то, что в наличии у археологов имелся обширный материал, собранный за десятилетия раскопок. Хотя комплексных исследований, в которых могла затрагиваться проблема



вооружений, кроме книги «Государство Бохай...» 1994 г., и не выходило, мы видим внушительное количество научных статей, в которых авторы освещают какие-то определенные проблемы в изучении вооружения государства Бохай.

Подавляющее большинство предметов вооружения не становились объектами исследования с 1994 года. Связано это, скорее всего, с нехваткой материала по большинству из них. Так, например, неутешительна судьба бохайского меча в научных исследованиях. Кроме упоминания в работе 1994 года [5, с. 168-169] никаких изысканий в этом направлении пока не проводилось, известны лишь отдельные находки [4, с. 51-52]. То же самое касается и бохайского лука, опубликованные сведения о нем на данный момент ограничиваются лишь парой накладных костяных пластин, найденных еще в прошлом веке.

Основным объектом исследования вышеупомянутых статей являются наконечники стрел. Это обусловлено массовостью данного вида находок в Приморском крае [10, с. 181]. Эти статьи можно условно разделить на две категории: 1) статьи, в которых авторы пытаются систематизировать все имеющиеся бохайские наконечники по какому-либо критерию; 2) статьи, посвященные наконечникам, найденным на каком-то определенном памятнике.

К статьям первой категории можно отнести работу В. Э. Шавкунова «Костяные наконечники стрел бохайцев Приморья», 1999 г. [11]. В ней автор использует все костяные наконечники, имеющиеся на тот момент, и строит свое исследование на основе этих материалов. Исследователь прибегает здесь к той же классификации на типы и варианты, о которой мы сообщали ранее, только здесь она применяется уже на более обширный материал. Автор приводит детальное описание каждой вариации

наконечника, а также сравнивает их с найденными в мохэских памятниках и приводит аналоги предметов, встречающиеся на различных памятниках в Забайкалье [11, с.111]. Помимо этого автор, как и во всех исследованиях, посвященных наконечникам, выделяет наиболее распространенные типы наконечников. Статьи второй категории особенно ценны тем, что они охватывают в своем содержании все бохайские памятники и позволяют нам делать какие-либо выводы более глобального характера. Так, мы можем судить об уровне распространенности наконечников определенного типа, уровне развития их производства, будь это наконечники стрел костяные, как в приведенной выше статье, или же железные [7].

К статьям упомянутой выше второй категории можно отнести совместную работу В. И. Болдина и В. Э. Шавкунова «Наконечники стрел Краскинского городища», 2000 г. В этой статье авторы описывают найденные на бохайском городище в Хасанском районе Приморского края наконечники стрел. Используя имеющиеся на тот момент материалы, авторы составили детальное описание для каждого найденного предмета, выделили наиболее распространенные наконечники, а также привели несколько аналогичных находок на других памятниках. По отношению к наконечникам была применена классификация, суть которой заключается в следующем: на основании формы пера среди них выделяются типы, а в зависимости от сечения пера и наличия тех или иных элементов выделяют варианты. 38 наконечников, использованных в статье, подразделяются в итоге на 12 типов, внутри которых выделено 22 варианта [2, с. 27]. Приведенная здесь классификация примечательна тем, что является самой распространенной в исследованиях, касающихся бохайских наконечников стрел. Ценность статей первой категории заключается в следующем: по преобладающим типам и вариантам наконечников, описанных в них, мы можем понять, чем занималось население того или иного археологического памятника, какова была (если она имела место быть) его хозяйственная

специализация, а также можем на основании наличия нетипичных наконечников проследить торговые связи населения с соседями.

Помимо статей в последние годы получили широкое распространение отчеты о археологических исследованиях на различных бохайских памятниках в Приморье. Они составляются российскими исследователями и издаются совместно с иностранными коллегами. В них мы зачастую можем видеть различные наконечники стрел, наконечники копий, фрагменты доспеха и прочие элементы вооружения [1, с.197-198]. Так, отдельного внимания заслуживают наконечники копий. Если на 1994 год нам было известно лишь об одной подобной находке [3, с.168-169], то сейчас их известно уже намного больше, они упоминаются в сборнике бохайских древностей [4, с. 58-59]. Также буквально несколько лет назад, в 2012 г., было найдено 3 подобных предмета на Краскинском городище [1, с. 197]. Это свидетельствует о том, что сейчас идет накопление материала и возможно когда-нибудь копьям будет посвящено специальное исследование.

Выводы

Как мы видим из вышеизложенного, военное дело бохайцев в российской науке прошло довольно короткий путь в своем изучении. Для исследования этого вопроса привлекались как письменные, так и археологические источники. Благодаря первым мы теперь имеем представление об организации армии в государстве Бохай, некоторое представление имеется и о процессе обучения будущих воинов.

Археологические данные являются более многочисленными и позволяют нам судить о возможной тактике войска, технологиях производства, а также различия в найденных предметах вооружений могут быть поводом для изысканий в сфере имущественного расслоения. Изучение археологических источников в России прошло два этапа: 1) накопление материала до 1990-х годов 2) осмысление и систематизация, которые продолжаются и по наши дни. И несмотря на довольно значимое

БИБЛИОТЕКИ

количество сведений, данная тема, по нашему мнению, нуждается в особом внимании и продолжении изысканий в этом направлении.

Список литературы:

1. Археологические исследования на Краскинском городище в Приморском крае России в 2012 г. / Е. И. Гельман, Ким Ын-гук, Чжун Сукбэ [и др.] ; Фонд изучения истории Северо-Восточной Азии ; Институт истории, археологии и этнографии народов Дальнего Востока. – Сеул, 2013. – 393 с.
2. Болдин, В. И. Наконечники стрел Краскинского городища / В. И. Болдин, В. Э. Шавкунов // Россия и АТР. – 2000. – № 2. – С. 22–27.
3. Военное дело // Большая советская энциклопедия : [в 30 т.] : т. 5 / гл. ред. А. М. Прохоров. – 3-е изд. – М. : Советская энциклопедия, 1971. – С. 639.
4. Гельман, Е. И. Бохайские древности из Приморского края России / Е. И. Гельман, А. Л. Ивлиев, Сун Юйбин . – Пекин : Вэньу, 2013. – 278 с.
5. Государство Бохай (698 – 926 гг.) и племена Дальнего Востока России / отв. ред. Э. В. Шавкунов. – М. : Наука, 1994. – 219 с.
6. Ивлиев, А. Л. Очерк истории Бохая / А. Л. Ивлиев // Российский Дальний Восток в древности и средневековье : открытия, проблемы, гипотезы / под ред. Ж. В. Андреевой. – Владивосток : Дальнаука, 2005. – С. 449–475.
7. Леньков, В. Д. Железные наконечники стрел бохайцев Приморья / В. Д. Леньков, В. Э. Шавкунов // Военное дело населения юга Сибири и Дальнего Востока / отв. ред. В. Е. Медведев, Ю. С. Худяков ; Российская академия наук, Сибирское отд-е, Ин-т археологии и этнографии. – Новосибирск : Наука, 1993. – С. 214–226.
8. Шавкунов, Э. В. Государство Бохай и памятники его культуры в Приморье / Э. В. Шавкунов. – Л. : Наука, 1968. – 161 с.
9. Шавкунов, В. Э. Вооружение чжурчжэней XII – XIII вв. / В. Э. Шавкунов. – Владивосток : Дальнаука, 1993. – 185 с.
10. Шавкунов, В. Э. Наконечники стрел Смольнинского городища / В. Э. Шавкунов // Россия и АТР. – 2009. – №3. – С. 181–186.
11. Шавкунов, В. Э. Костяные наконечники стрел бохайцев Приморья / В. Э. Шавкунов // Россия и АТР. – 1999. – №4 – С. 110–114.