

К 155-летию со дня рождения А. П. Чехова

А. П. ЧЕХОВ ПО ПУБЛИКАЦИЯМ ЖУРНАЛОВ РУБЕЖА XIX – XX ВВ.: из фонда редкой и ценной книги НБ ДВФУ



Зав. археографической лабораторией
Баубекова Светлана Альбертовна

Владивосток

2015



А. П. Чехов
Фото (1899)

Данная презентация подготовлена на материалах публикаций в журналах «Вестник Европы», «Русское богатство», «Русская мысль», «Журнал для всех», «Современный мир», изданных на рубеже XIX – XX вв., которые находятся в фонде редкой и ценной книги Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета.

Из обширной прижизненной критической литературы о Чехове мы выбрали наиболее яркие высказывания о характере этого русского писателя и о его творчестве.

Фотография из книги: Соболев Юр. Чехов. – М. : Журнально-газетное объединение, 1934. – 336 с. – (Жизнь замечательных людей : вып. XV – XVI).

В. Г. Короленко впервые встретился с А. П. Чеховым в Москве, по пути в редакцию журнала «Северный вестник», чтобы пригласить его к сотрудничеству в этом журнале. «Общее впечатление было цельное и обаятельное», – писал в своих воспоминаниях издатель журнала «Русское богатство» В. Г. Короленко. Особенно ему запомнился взгляд Антона Павловича.

А. П. Чехов во время первой встречи произвел на В. Г. Короленко «впечатление человека глубоко жизнерадостного. Казалось, из глаз его струится неисчерпаемый источник остроумия и непосредственного веселья, которыми были переполнены его рассказы. И вместе угадывалось что-то более глубокое, чему еще предстоит развернуться и развернуться в хорошую сторону»

«Даже глаза Чехова, голубые, лучистые и глубокие, светились одновременно мыслью и какой-то особенной, почти детской, непосредственностью. Простота всех движений, приемов речи была господствующей чертой во всей его фигуре, как и в его писаниях».

(Короленко Вл. Памяти Антона Павловича Чехова // Русское богатство. – 1904. – № 7. – С. 212-223).

Фотография из книги: Чехов А. П. Степь. История одной поездки / А. П. Чехов. – М. : «Наука», 1995. – 287с. – (Литературные памятники).



А.П. Чехов
Фото 1888 г. ГЛМ. Москва

СОВРЕМЕННЫЙ Миръ

СОДЕРЖАНИЕ № 12

	стр.
1. БИЧЬ БОЖИЙ. Волжская сказка Е. Чирикова	11
2. РАЗРЫВЪ. Разсказъ О. Руновой	23
3. ВОЗВРАЩЕННЫЙ АДЪ. Разсказъ А. Грина	49
4. СМЫСЛЪ СМЕРТИ. Романъ Поля Бурже (Переводъ съ французскаго).	77
5. ПАЛОМНИКИ. Стихотвореніе А. Ѳедорова	191
6. НЕВЪСТА. Стихотвореніе И. Бунина	192

При этомъ номеръ разсылается иногороднимъ подписчикамъ: Проспектъ съ переводнымъ бланкомъ издательства П. П. Сойкина о подпискѣ на журналы издательства на 1916 г. (Пгг. Стремянная ул., 12, собеса. домъ.) Весть подписчикамъ: 1) Проспектъ съ переводнымъ бланкомъ газеты „Ичъ“ на 1916 г. (Пгг., ул. Жуковскаго, 21). 2) Проспектъ съ переводнымъ бланкомъ газ. „Современное Слово“ на 1916 г. (Пгг. ул. Жуковскаго, 21). 3) Переводный бланкъ журнала „Нива“ о подпискѣ на 1916 г. и о другихъ задачахъ Т-ва А. Ф. Маркса (Пгг., ул. Гоголя, 22). Неполучившіе означенныхъ приложений благоволятъ обращаться по вышеозначеннымъ адресамъ, откуда имъ таковыя будутъ немедленно высланы бесплатно.

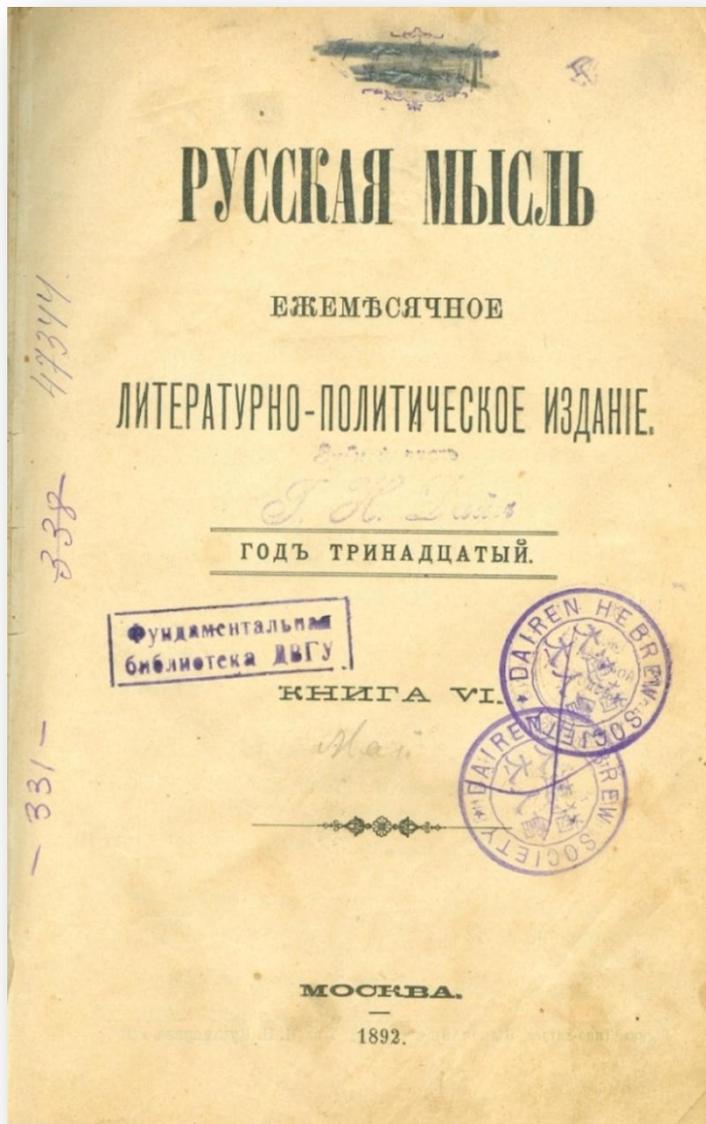
Из письма неофициального редактора журнала «Северный вестник» Н. К. Михайловского А. П. Чехову (15 февраля 1888 г.) после прочтения корректуры повести «Степь»:

«...Антон Павлович... Вы будете не только не служить злу, а прямо служить добру. Само собой это выйдет и тогда берусь вам предсказать блестящую будущность. Но примите к сведению советы человека, поседевшего на литературе, - не возвращайтесь ни на минуту на тот путь, с которого сошли, погибните там. Не то, чтобы вы непременно должны писать большие вещи, пишете что хотите, пишете мелкие рассказы, но вы не должны, не смеете быть дилетантом в литературе, вы в нее должны душу положить...».

Критик Н. Клестов замечал, «что взгляды Михайловского на Чехова отличались редкой последовательностью. Михайловский всегда признавал исключительный талант Чехова и указывал на то, что талант этот разменивается на пустяки, а иногда прямо служит злу, так он расценивал его сотрудничество в «Новом времени» (Клестов Н. Чехов и Михайловский // Современный мир. - 1915. - № 12. - С. 1-23).

А. П. Чехов не любил критики: «Наша критика, – говорил он, – что-то ужасное! Не ждите от нее поддержки, снисхождения к начинающему литературному работнику»

(Денисова М. А. Творчество А. П. Чехова в восприятии либерально-народнической критики конца XIX - начала XX вв. : Н. К. Михайловский, А. М. Скабичевский, М. А. Протопопов : дис. ... к. и. н. – Воронеж, 2003).



Тем не менее, некоторые замечания критиков, сделанные на рубеже XIX-XX вв. актуальны и интересны, например, следующее высказывание М. Протопопова: «Чехов одинаково силен и как «пейзажист, и как бытописатель, и как психолог. Его описания природы блещут тургеневскою красотой и поэзией, его картины провинциальной жизни правдивы и широки, его психологический анализ тонок и отчетлив. Сверх этих качеств, у г. Чехова есть, – т. е. он так полагает, – одно специальное качество, которого «нет у русских авторов» – у современных авторов, разумеется: это качество – «чувство личной свободы». М. Протопопов само понятие «чувство личной свободы» не понимал и резко оспаривал (Протопопов М. Жертва безвременья (Повести г. Антона Чехова) // Русская мысль. – 1892. – Кн. VI. – С. 95-122).

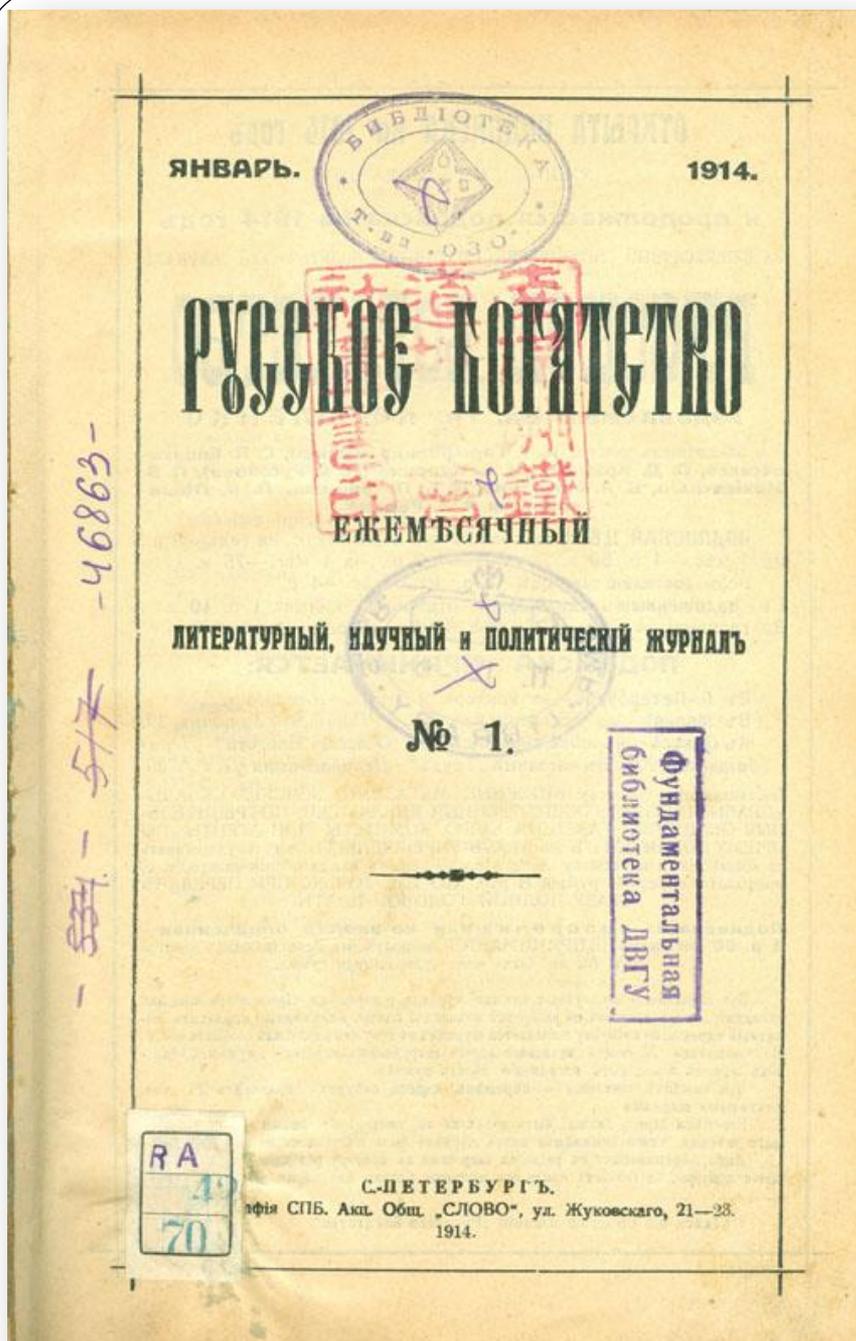
Проводя сравнительно сопоставительный анализ мировоззрений И. С. Тургенева, Л. Н. Толстого, М. Ю. Лермонтова, А. П. Чехова, он отметил три фазы, через которые, по его мнению, прошло творчество Чехова: во-первых, «беспредметная и беспричинная грусть», во-вторых, «метафорический нигилизм» или пессимизм, и, наконец, «примирение с жизнью» (Русская мысль. – 1892. – Кн. VI.).

Из письма А. П. Чехова весной 1892 г.:

«Постарел я не только телесно, но и душевно, – я как-то тупо оравнодушел ко всему на свете и почему-то начало этого оравнодушия совпало с поездкой за границу. Я встаю с постели и ложусь с таким чувством, как будто у меня иссяк интерес к жизни. Это или болезнь, именуемая в газетах переутомлением, или же неуловимая сознанием душевная работа, именуемая в романах душевным переворотом; если последнее, то все, значит, к лучшему»

(Письма А. П. Чехова. Т. IV (1892 – 1896) / под ред. М. П. Чеховой. М. : Книгоизд-во писателей, 1914. – XXIV + 532 с. // Русское богатство : Новые книги / ред. Л. И. Борodzич. – 1914. – № 1. – С. 401-404).

Творчество А. П. Чехова является неотъемлемой частью русской культуры Серебряного века, так как, по выражению Н. К. Михайловского, он стал «поэтом тоски по общей идее и мучительного сознания ее необходимости» (Современный мир. – 1915. – № 12. – С. 8).



ФЕВРАЛЬ.

1902.

РУССКОЕ БОГАТСТВО

ЕЖЕМЕСЯЧНЫЙ

ЛИТЕРАТУРНЫЙ И НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛЪ.

№ 2.



С.-ПЕТЕРБУРГЪ.

Типографія Н. Н. Илбунова, Пряжка, уг. Заводской, л. 1—3.

1902.

Н. К. Михайловский, сравнивая творческий талант М. Горького и А. Чехова, говорил: «Язык А. П. Чехова «чрезвычайно прост, спокоен, ровен», а сам он «сдержан до непроницаемости»

(Михайловский Н. К. Литература и жизнь. О повестях и рассказах гг. Горького и Чехова // Русское богатство. – 1902. – № 2. – С. 162-179).

М. Горький о Чехове:

«Как стилист, Чехов недосягаем, и будущий историк литературы, говоря о росте русского языка, скажет, что язык этот создали Пушкин, Тургенев и Чехов»

(Соболев Юр. Чехов. – М. : Журнально-газетное объединение, 1934. – 336 с. – (Жизнь замечательных людей : вып. XV – XVI).

	СТРАН.
18. Изъ Франціи. <i>Н. Е. Кудрика</i>	87—121
19. Политика. Продолжающееся движеніе къ перегруппировкѣ державъ.—Текуція событія: англійская либеральная партія; военныя издержки Англии; вопросъ о разводѣ въ Италиі; Вольфъ и Шенереръ; Чили-Аргентинское соглашеніе. <i>С. Н. Южакова</i>	121—134
20. Викторъ Гюго въ его послѣдней книгѣ. Къ столѣтней годовщинѣ дня рожденія поэта (25/14 февраля 1802—1902 года) <i>А. Г. Гартфельда</i>	134—161
21. Литература и жизнь. О повѣстяхъ и рассказахъ гг. Горького и Чехова. <i>Н. К. Михайловскаго</i>	162—179
22. Нѣсколько цифръ. <i>Н. О. Анненскаго</i>	179—198

ГРИГОРИЙ БОЛДОВИЧ
ИДКОВИЧ

Г. П. Чехов

РУССКАЯ МЫСЛЬ

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ

Даш
ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

Даш 2
Даш
ГОДЪ ЧЕТЫРНАДЦАТЫЙ.

Фундаментальная
библиотека ДВГУ

КНИГА II.

МОСКВА.

1893.

РАЗСКАЗЪ НЕИЗВѢСТНАГО ЧЕЛОВѢКА.

I.

По причинамъ, о которыхъ не время теперь говорить подробно, я долженъ былъ поступить въ лакеи къ одному петербургскому чиновнику, по фамилии Орлову. Было ему около 35 лѣтъ и звали его Георгіемъ Ивановичемъ.

Къ этому Орлову поступилъ я не ради его самого, а ради его отца, извѣстнаго государственнаго человѣка, котораго считалъ я серьезнымъ врагомъ своего дѣла. Я рассчитывалъ, что, живя у сына, по разговорамъ, которые услышу, и по бумагамъ и запискамъ, какія буду находить на столѣ, я въ подробности изучу планы и намеренія отца.

Обыкновенно часовъ въ одиннадцать утра въ моей лакейской трещалъ электрической звонокъ, давая мнѣ знать, что прислулся баринъ. Когда я съ вычищеннымъ платьемъ и сапогами приходилъ въ спальню, Георгій Ивановичъ сидѣлъ неподвижно въ постели, не заспанный, а скорѣе утомленный сномъ, и глядѣлъ въ одну точку, не выказывая по поводу своего пробужденія никакого удовольствія. Я помогалъ ему одѣваться, а онъ неохотно подчинялся мнѣ, молча и не замѣчая моего присутствія; потомъ, съ мокрою отъ умыванья головой и пахнущій свѣжими духами, онъ шелъ въ столовую пить кофе. Онъ сидѣлъ за столомъ, пилъ кофе и перелистывалъ газеты, а я и горничная Поля почтительно стояли у двери и смотрѣли на него. Два взрослыхъ человѣка должны были съ самымъ серьезнымъ вниманіемъ смотрѣть, какъ третій пьетъ кофе и грызетъ сухарики. Это смѣшно и дико, но въ этомъ я не видѣлъ для себя ничего унизительнаго, хотя былъ такимъ же дворяниномъ и образованнымъ человѣкомъ, какъ самъ Орловъ. У меня тогда начиналась чахотка. Не знаю, подѣ въліяніемъ ли болѣзни, или начинавшейся перегѣны мировоззрѣнія, которой я тогда не замѣчалъ, мною изодни въ день

Чехов А. П. Рассказ неизвестного человека (продолжение следует) // Русская мысль. – 1893. – Кн. II. – С. 153-186).

РУССКАЯ МЫСЛЬ

ЕЖЕМЪСЯЧНОЕ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

ГОДЪ СЕМНАДЦАТЫЙ.



МОСКВА

1896.

Чехов А. П. Дом с мезонином (рассказ художника) // Русская мысль. – 1896. – Кн. IV. – С. 1-17.

ОГЛАВЛЕНІЕ.

	Стр.
I. ДОМЪ СЪ МЕЗОНИНОМЪ. (Рассказъ художника). — А. П. Чехова	1
II. ДРАМА ЗА СЦЕНОЙ. Повѣсть. <i>Продолженіе</i> . — Вл. И. Немировича-Данченка	18
III. МЕЛОЧИ ИНОСТРАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ. Переводъ съ французскаго А. А.	53
IV. САХАРЪ СТЕПАНЫЧЪ. (Рассказъ изъ тюремнаго быта). — Вл. Я. Муринова.	77
V. СТИХОТВОРЕНІЕ. — В. Голикова	118
VI. ТРАГИЧЕСКАЯ ИДИЛЛІЯ. (Космополитическіе нравы). Романъ Поля Бурже. Переводъ съ французскаго М. Н. Р. <i>Продолженіе</i>	121
VII. КУЛЬТУРНЫЯ СТРАНЫ НАСТОЯЩАГО И БУДУЩАГО И ХОДЪ ИХЪ ЗАСЕЛЕНІЯ. — А. И. Воейкова.	1
VIII. ВВЕДЕНІЕ ВЪ ИЗУЧЕНІЕ КВАРТИРНАГО НАЛОГА. — В. В. Святловскаго 2-го.	22
IX. КАЛУЖСКОЕ ГУБЕРНСКОЕ ПО КРЕСТЬЯНСКИМЪ ДѢЛАМЪ ПРИСУТСТВІЕ ПРИ В. А. АРЦИМОВИЧѢ (1861—1863 Г.). — П. Н. Обнинскаго.	45
X. ВОПРОСЫ НАРОДНОЙ ШКОЛЫ НА II СЪѢЗДѢ ДѢЯТЕЛЕЙ ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ И ПРОФЕССИОНАЛЬНОМУ ОБРАЗОВАНІЮ. — К.	79
XI. ОТВѢТЪ НА ВОЗРАЖЕНІЕ Г. СТРУВЕ. — Л. Е. Оболенскаго	95
XII. ІУДЕЯ И РИМЪ. (Картины античнаго міра, по Э. Ренану). <i>Окончаніе</i> . — М. Н. Ремезова	110

РУССКАЯ МЫСЛЬ

ЕЖЕМЕСЯЧНОЕ

ЛИТЕРАТУРНО-ПОЛИТИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ.

ГОДЪ ДВАДЦАТЫЙ.

КНИГА I



МОСКВА.

1899.

На рубеже XIX–XX вв. новаторство драматурга А. П. Чехова, артистов и режиссеров (В. Э. Мейерхольда, К. С. Станиславского, Вл. И. Немирович-Данченко), можно сказать, определили судьбу не только «новой пьесы», но и зарождавшихся театральных традиций XX века.

В декабре 1898 г. «наиболее крупной и любопытной новинкой на московских сценах была драма Антона Чехова «Чайка», поставленная в Художественно-Общедоступном театре. «Чайка» имела блестящий успех, почти небывалый». Несмотря на то, что в Санкт-Петербурге она оказалась провальной, «в Москве с первых же сцен все в театре почувствовали, что перед ними разворачивается далеко не заурядная драма, совершенно новая пьеса, по-новому задуманная, по-небывалому написанная и исполняемая как раз в том тоне, в каком автору желательно».

(Современное искусство. Ан. «Художественно-общедоступный театр»: Чайка, др. в 4-х действ. Антона Чехова // Русская мысль. – 1899. – Кн. I. – С. 164-167).

Журналъ для всехъ

ЕЖЕМЪСЯЧНЫЙ

иллюстрированный

литературный и научно-популярный

Контора редакціи: С.-Петербургъ, Лиговская ул. д. 9, кв. 12.

Наши писатели.

(Литературно-критическіе очерки и характеристики).

I. А. П. ЧЕХОВЪ.

II.

Въ первой статьѣ я старался представить общую характеристику таланта А. П. Чехова. Здѣсь я пытаю въ виду пояснить эту характеристику разборомъ одного изъ недавнихъ произведеній Чехова, именно разсказа „Юнычъ“, напечатаннаго въ № 9 „Ежемѣс. Литерат. Приложений“ къ „Нивѣ“ 1898 г. Я беру именно этотъ разсказъ, а не какой-нибудь другой, потому, что „Юнычъ“, принадлежа къ числу лучшихъ произведеній Чехова, въ то же время выгодно отличается, если можно такъ выразиться, прозрачностью своего построения, которая позволяетъ отчетливо различать какъ приемы творчества, такъ и основную замысль автора. Здѣсь все (за исключеніемъ, впрочемъ, одного мѣста, на которое мы укажемъ въ концѣ этой статьи,) представляется яснымъ, удобопонятнымъ: мы хорошо видимъ, откуда и куда



А. П. Чеховъ.

идеть писатель, какую дорогу онъ избралъ, и мы сами, безъ труда и помощи, идемъ вслѣдъ за нимъ по этой дорогѣ, имѣя проложенной, выноса убѣжденіе, что въ данномъ случаѣ лучшей — нѣтъ, что она — худобытная и кратчайшая. Последнее убѣжденіе имѣетъ большую важность въ дѣлѣ оцѣнки достоинства художественныхъ произведеній. Если, нап.р., прочитаешь какое-нибудь художественное произведеніе и подумаешь, т. е. проникнешь тѣми мыслями и чувствами, которыми былъ проникнутъ художникъ, когда писалъ, вы придете къ заключенію, что эти мысли и чувства могли бы возникнуть у васъ инымъ способомъ, что художникъ шелъ къ нимъ не прямой и удобнѣйшей, а окольной и неудобной дорожкой, что онъ потратилъ слишкомъ много труда и силъ и заставилъ васъ сдѣлать эту трату безъ надобности, — то такое заключеніе (предполагая, что вы вполне справедливы) будетъ доказатель-

Профессор

Д. Овсяннико-Куликовскій о творчествѣ А. П. Чехова:

Проанализировавъ повесть А. П. Чехова «Юнычъ», Д. Овсяннико-Куликовскій пришелъ къ следующему выводу: въ произведенияхъ Чехова «не следуетъ искать всестороннего изображенія жизни, ... въ нихъ даны намъ результаты художественнаго опыта, въ которомъ руководящей точкой зрѣнія служитъ мрачный, безотраднѣйшій взглядъ на человека и на современную жизнь. — Но этотъ взглядъ такъ выраженъ, и весь «опытъ» такъ поставленъ и проведенъ, что внимательный и вдумчивый читатель чувствуетъ присутствіе идеала, его тихое, еще неясное веяніе, и, вместе съ художникомъ, устремляетъ свой умственный взоръ въ туманную даль грядущаго, где уже чуется бледный рассветъ новой жизни».

(Овсяннико-Куликовскій Д. Наши писатели. (Литературно-критическіе очерки и характеристики). I. А. П. Чеховъ // Журналъ для всехъ. — 1899. — № 3 (мартъ). — С. 258-271).

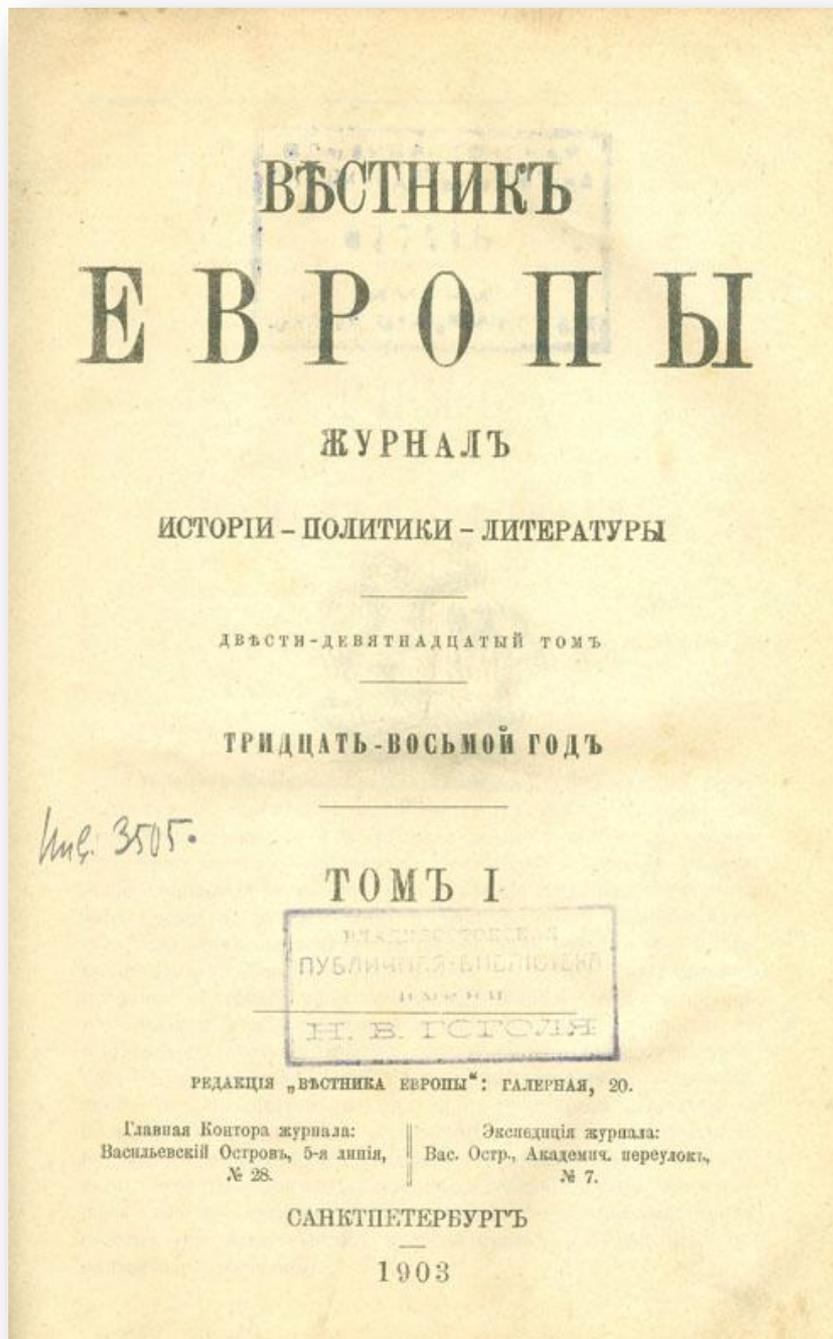
Волжский о творчестве А. П. Чехова:

Волжский, рассматривая идейное содержание литературной работы А. П. Чехова, отмечал в его творчестве настроения «пантеистического оптимизма» и «пессимистического идеализма».

По мнению Волжского в душе А. П. Чехова живет идеал, он подобен тем ярким звездам, которые загораются над нами в темные ночи. «И никогда, никогда эти светящиеся точки не спустятся со своей высоты, не приблизятся к миру... никогда не сделают его жизнь такою же красивою, яркой сияющей, как они сами... Сияющие точки навсегда останутся неприступными, никогда не одолеют леденящего дыхания действительности».

В этой связи «авторский оптимизм бессилен перед той правдой жизни, неизменным рыцарем которой Чехов является везде и всегда»

(Хроника – литературное обозрение : Волжский. Очерки о Чехове. СПб., 1903 // Вестник Европы. – 1903. – Т. 1. – С. 844-845).





А. П. Чехов в 1904 г.

В размышлениях о русском юморе В. Г. Короленко ставил «Антон Чехова в один ряд с Николаем Гоголем, Глебом Успенским, Николаем Щедриным» (М. Е. Салтыковым-Щедриным).

В 1902 г. во время последней встречи с А. П. Чеховым в Ялте на его даче В. Г. Короленко отметил:

«Это был тот же Чехов, но куда девалась его уверенная, спокойная жизнерадостность? Черты обострились, стали как будто жестче, и только глаза все еще порой лучились и ласкали. Но и в них виднелось застывшее выражение грусти».

Самые яркие впечатления о встрече с Чеховым Короленко высказал в следующих рассуждениях: «Думаю, конечно, что было бы превосходно, если бы люди с такими природными залежами смеха в душе находили в себе силы, чтобы победить великое уныние русской жизни своим еще более сильным смехом. ... а факт все таки состоит в том, что современное русское уныние само побеждает русский юмор...»

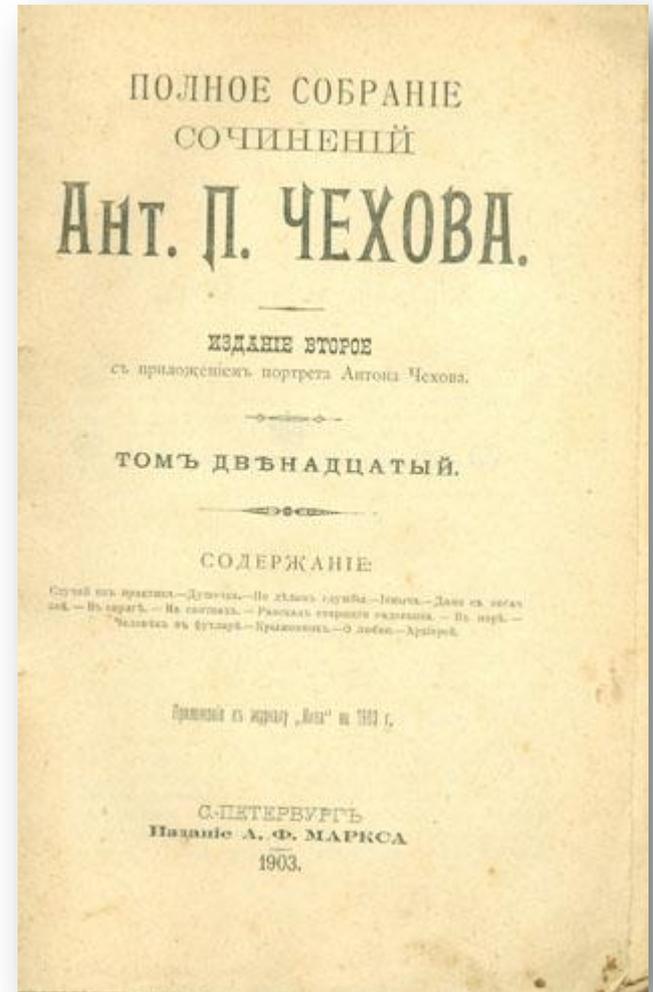
(Короленко Вл. Памяти Антона Павловича Чехова // Русское богатство. – 1904. – № 7. – С. 212-223).

Фотография из книги: А. П. Чехов: литературный быт и творчество по мемуарным материалам / сост. Вел. Фейдер. – Л. : «ACADEMIA», 1928. – 464 с.

Прижизненное издание Чехова в журнале «НИВА»



Полное собрание сочинений Ант. П. Чехова. Т. XII : Рассказы / П. П. Чехов. – Изд. 2-е с приложением портрета Антона Чехова. – СПб. : Изд. А. Ф. Маркса, 1903. – 422 с. разд. паг. – (Приложение к журналу «Нива» на 1903 г.).



«...Незадолго до смерти, А. П. Чехов передал издателю журнала «Нива» А. Ф. Марксу для собрания сочинений все им написанное, в том числе и «лицейские» рассказы», которые были опубликованы в виде приложения к этому периодическому изданию.

(Клестов Н. Чехов и Михайловский // Современный мир. – 1915. – № 12. – С. 1-23).



Антон Чехов

Сергиенко о Чехове:

«Это была удивительно гармоничная натура с уравновешенными и согласованными действиями. Он никогда не давал себя уносить никакому течению, а был всегда с якорем, всегда с компасом и всегда самим собою»

(Скабичевский А. М. Антон Павлович Чехов // Русская мысль. – 1905. – Кн. IV. – С. 29-56).

Фотография из книги: Соболев Юр. Чехов. – М. : Журнально-газетное объединение, 1934. – 336 с. – (Жизнь замечательных людей : вып. XV – XVI).



*А.П. Чехов. 1887 г.
Фото Е. Овчаренко*

Фотография из книги: Чехов А. П. Степь. История одной поездки / А. П. Чехов. – репринт. изд. – М. : «Наука», 1995. – 287с. – (Литературные памятники).

После смерти А. П. Чехова в журналах, с которыми он сотрудничал при жизни, продолжали публиковаться его произведения, воспоминания его современников, критические статьи.

Так по воспоминаниям его брата, Александра Павловича Чехова, приводится один курьезный эпизод из жизни Антона Павловича. Антон Павлович, обратился к нему в письме с просьбой: достать паспорт, «ибо по университетскому диплому жить не позволяют. Нельзя ли что-нибудь по медицинскому департаменту, ибо я – лекарь», – писал Ант. П. Чехов.

«Дело в том, что покойный писатель, окончив курс на медицинском факультете Московского университета, получил при выпуске диплом на звание лекаря, и этот диплом был единственным документом, удостоверяющим его личность», – писал Александр Чехов в журнале «Русское богатство» 1911 г.

Чтобы оформить паспорт Александр Чехов обратился за ходатайством к статс-секретарю Константину Карловичу Гроту, который «патронировал слепых». По его рекомендации Александр Чехов под именем брата устроился на несколько дней в Медицинский департамент Санкт-Петербурга, в котором директором был Лев Федорович Рогозин, высоко ценивший писательский талант известного в то время Антоши Чехонте:

«Для такого писателя, как А. Чехонте, необходимо сделать все, чтобы облегчить ему жизнь и избавить его от волнений, вызываемых каким-нибудь глупым паспортом... Кто знает, может быть, из него выйдет большой писатель, который даст нам что-нибудь крупное...», – говорил Л. Ф. Рогозин.

Через неделю при увольнении из Медицинского департамента Александр получил паспорт для брата, а немного позже – «коротенькое и, по обыкновению юмористическое письмо» от Антона Павловича Чехова: «Merci. Теперь я – не лекарь, а гражданин, и полиция меня уважает и боится. А за подлоги я тебя сошлю на Сахалин. Отставной младший сверхштатный чиновник А. Ч.».

Таким образом, первый паспорт Антона Павловича Чехова был оформлен в течение недели и пописан Л. Ф. Рогозиным. Этот паспорт несколько раз обменивался на заграничный.

(Чехов Александр. Первый паспорт А. П. Чехова // Русское богатство. – 1911. – № 3. – С. 195-202).



Таким образом, в данной презентации периодических изданий фонда редкой и ценной книги Научной библиотеки ДВФУ представлены прижизненные публикации А. П. Чехова, воспоминания о нем, критика, которые помогут дополнить разносторонний литературный портрет, раскрыть и понять характер личности великого русского писателя.

Периодические издания из фонда редкой и ценной книги НБ ДВФУ предназначены для проведения научных исследований всеми интересующимися историей русской литературы.

Книжно-иллюстративная выставка читального зала редкой книги Научной библиотеки Дальневосточного федерального университета «Чехов А. П.: открытие, признание, любовь» (К 155-летию со дня рождения А. П. Чехова).



**СПАСИБО
ЗА ВНИМАНИЕ!**