**Вопросы к промежуточному экзамену**

**по курсу «История и философия науки» для аспирантов**

(соответствуют темам семинаров и коллоквиумов)

По работе Ж.-Ф. Лиотара «Состояние постмодерна»

1. Каким образом Ж.-Ф. Лиотар характеризует изменение роли знания в современном обществе? В чем автор видит кризис классического научного знания?
2. Что означает и к каким последствиям ведет понимание науки как одного из видов дискурса? Какие функции высказывания выделяет Лиотар? Какую задачу позволяет решить различение функций высказываний? Что такое языковые игры и что означает понять науку как одну из них?
3. В чем состоит проблема легитимизации знания? Как происходит легитимация наррации? Что означает попытка науки легитимизировать себя через результативность?

По работе Э. Гуссерля «Кризис европейской науки и трансцендентальная феноменология» (Вопросы философии, 1992.№7.)

1. Чем вызван протест ученых против вторжения в ее проблематику философии?
2. Что значит для науки утратить свою жизненную значимость? В чем смысл метафизических вопросов? Как Гуссерль обосновывает неразрывность философии и фактических наук?
3. В чем заключается экзистенциальное противоречие современной философии? В чем Гуссерль видит ответственность философов?
4. В чем суть процедуры идеализации? Как связаны процедуры теоретической идеализации (в математике) с учением Платона? В чем состоит принципиальный сдвиг платонизма в концепциях естествознания?
5. Что Гуссерль понимает под геометрическим методом мысли? Какова связь геометризации природы и измеримости? В чем смысл естественнонаучных формул? Какова связь математизации и технизации? В чем состоит «роковое заблуждение» математизации?

По работе И.Лакатоса «Фальсификация и методология научно-исследовательских программ»

1. От чего следует предостеречь ученых, если признать, что наука все же не может обойтись без веры?
2. Что послужило причиной пересмотра классической программы обоснования научного знания Т.Куном и К.Поппером? (Какой смысл для понимания развития науки имеет эта причина?)
3. Каковы недостатки обычной позиции обоснования знания (критика позиции наивного верификационизма)? В чем состоит основная идея принципа фальсификации для обоснования научности знания?
4. Как с точки зрения фальсификационистов выглядит рост науки? Из каких посылок и критериев исходит догматический фальсификационизм и в чем, по мнению Лакатоса состоит их несостоятельность?
5. Почему отрицательных данных опыта или эксперимента самих по себе недостаточно, чтобы опровергнуть теорию? Каковы отличия отрицательной и положительной эвристики?
6. Что такое научно-исследовательская программа и какова ее структура? Каков механизм смены научно-исследовательских программ? В чем сила требования непрерывного роста программы?

# По работе М.Хайдеггера «Наука и осмысление»

1. Как Хайдеггер понимает, что такое теория и что такое действительность?
2. Какую роль играет предмет в научном познании? Что означает «предметное противостояние»? Как предметное противостояние проявляет себя в разных науках?
3. Почему теория действительного требует специализации?
4. Могут ли науки, оставаясь в своих рамках судить о себе? Каково отношения осмысления к науке?

По работе М. Хайдеггера «Вопрос о технике» (Для аспиратов естественнонаучного и технического профиля)

1. Почему философию ХХ века (в лице ее выдающихся представителей) занимает вопрос о технике?
2. В чем состоит смысл учения Аристотеля о четырех причинах? (На примере создания серебряной чаши)
3. В чем специфика современной техники? Можно ли согласится с тем, что эту специфику нужно видеть в извлечении и запасании энергии у природы?
4. Каково отношение техники к природе (к законам природы)? Каков смысл понимания техники как «постава из потённого»?
5. Какова связь эксперимента и техники. То, что техника прикладное естествознание – Хайдеггер считает ошибочным. Почему?