

Министерство образования и науки Российской Федерации
Дальневосточный федеральный университет
Школа гуманитарных наук
Кафедра философии

НАПИСАНИЕ И ОФОРМЛЕНИЕ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ

Методические рекомендации
по подготовке и оформлению ВКР бакалавров, обучающихся
по направлению 030100.62 «Философия»

Учебное электронное издание

Владивосток
Дальневосточный федеральный университет
2015

ББК 87р30-2я73
УДК 1(076.5)
Н27

*Рекомендовано к изданию решением
Учебно-методической комиссии ШГН*

Рецензент

Е.С. Гришина, канд. филос. наук, профессор
кафедры философии ШГН ДВФУ

Составители:

Н.Р. Кожемяченко, канд. филос. наук, доцент кафедры философии ШГН ДВФУ;
В.К. Рахвалова, канд. филос. наук, доцент кафедры философии ШГН ДВФУ

Написание и оформление выпускной квалификационной работы
Н27 [Электронный ресурс] : методич. рекомендации по подготовке и оформлению ВКР бакалавров, обучающихся по направлению 030100.62 «Философия» / Дальневост. федерал. университет ; [сост. Н.Р. Кожемяченко, В.К. Рахвалова]. – Электрон. дан. – Владивосток : Дальневост. федерал. ун-т, 2015. – Режим доступа: <http://www.dvfu.ru/web/soh/nauka>. – Загл. с экрана.

Разработаны на основе ФГОС высшего профессионального образования подготовки бакалавров по направлению 030100.62 «Философия». Подробно изложены этапы выполнения, требования к содержанию и принципы оценивания ВКР бакалавра.

Предназначены для студентов, преподавателей, организаторов учебного процесса направления 030100.62 «Философия».

ББК 87р30-2я73
УДК 1(076.5)

Учебное электронное издание

**Написание и оформление
выпускной квалификационной работы**

Методические рекомендации
по подготовке и оформлению ВКР бакалавров, обучающихся
по направлению 030100.62 «Философия»

Составители:

Кожемяченко Наталья Родионовна
Рахвалова Валентина Константиновна

Компьютерная верстка *Е.П. Давыгора*

Дальневосточный федеральный университет
690950, г. Владивосток, ул. Суханова, 8
Тел./факс: (423) 226-54-43, 265-22-35 (*2379)
E-mail: dvfutip@yandex.ru, editor_dvfu@mail.ru

380 Кб

© Кожемяченко Н.Р., Рахвалова В.К., составление, 2015
© Оформление. ФГАОУ ВПО «ДВФУ», 2015

Оглавление

Общие положения	4
1. Основные требования к содержанию ВКР	5
1.1. Выбор темы, требования к названию, начало работы.....	6
1.2 Составление плана ВКР.....	7
1.3 Методы научной философской работы	8
2. Композиционно-смысловая структура ВКР	11
3. Требования к оформлению ВКР	16
3.1 Библиографическое описание документов в списке использованных источников.....	18
3.2 Ссылки на цитируемые и упоминаемые источники. Оформление ссылок	22
4. Подготовка публичной защиты ВКР.....	24
5. Принципы оценивания выпускной квалифицированной работы	25
6. Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы ...	26
Приложение А	28
Приложение Б.....	29
Приложение В.....	31
Приложение Г	33
Приложение Д.....	34
Приложение Е.....	35
Приложение Ж.....	36

Общие положения

Научная работа студентов – один из важнейших элементов подготовки квалифицированных специалистов. Складывается она на протяжении всех лет обучения из разных форм: выступлений на семинарах, научных и научно-практических конференциях, подготовки научных рефератов, написания курсовых работ и, наконец, завершается написанием и защитой ВКР. Выпускная квалификационная работа имеет свою структуру, свой особенный стиль и правила написания, которые осваиваются в процессе обучения на младших курсах в периоды работы над рефератами и курсовыми.

Наряду с прочными профессиональными знаниями будущий бакалавр должен овладеть навыками научно-исследовательской работы. **Цели** данного пособия – дать целостное, системное представление о написании ВКР, научить студентов-выпускников вести научный поиск; помочь в правильном оформлении научного исследования.

Нормативной базой пособия являются:

– Положение об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации (утв. Приказом Минобробразования РФ от 25 марта 2003 г. № 1155);

– Положение об итоговой государственной аттестации выпускников, обучающихся по программам высшего профессионального образования (утв. Приказом и.о. ректора ДВФУ от 17 апреля 2012 г. № 12-13-85).

– Приказ ректора ДВФУ от 24.04.2013 №12-13-382 «Об обеспечении самостоятельности выполнения письменных работ обучающимися в ДВФУ с использованием «Safe Assign» LMC ВВ.

– Приказ ректора ДВФУ от 23.01.2015 № 12-13-73 «Об утверждении Регламента Экспертизы выпускных квалификационных работ студентов на наличие заимствований (плагиата).

– Процедура. Требования к оформлению письменных работ, выполняемых студентами и слушателями ДВФУ. – Владивосток. : Изд-во ДВФУ, 2011. – 95 с.

Текстовые и графические документы, выполняемые при подготовке ВКР, должны соответствовать требованиям государственных стандартов, определяющих правила оформления конкретных видов документов:

– ГОСТ Р 7.0.5-2008. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ 8.417-2002. Единицы величин;

– ГОСТ 7.1-2003. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ 7.12-93. Библиографическая запись. Сокращение слов на русском языке. Общие требования и правила;

– ГОСТ 7.80-2000. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая запись. Заголовок. Общие требования и правила составления;

– ГОСТ Р 7.0.11-2011. Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила составления.

Пособие составлено на основе материала читаемых учебных курсов: «Основы научно-исследовательской работы студентов» и «Введение в философию».

1. Основные требования к содержанию ВКР

ВКР дает возможность судить о подготовке выпускника к дальнейшей профессиональной деятельности. Основными целями написания ВКР являются систематизация теоретических знаний студента и развитие навыков самостоятельной работы.

ВКР должны быть написана грамотным литературным языком, преимущественно в научном стиле. Основными свойствами научного текста считают связность, цельность и логичность. В структуре сочинения должны прослеживаться логика изложения материала, связи между частями текста, переход от изложения к анализу, от тезисов к выводам. Предложения и мысли студента должны быть обоснованы и аргументированы.

Все фактические данные, теоретические положения и цитаты, заимствованные из чужих работ, должны быть снабжены правильно оформленными сносками. В случае обнаружения чужого материала без ссылок (плагиат) работа снимается с защиты, а ее автору выставляется неудовлетворительная оценка с последующим отчислением.

ВКР – самостоятельный исследовательский труд, включающий в себя:

- выдвижение проблемы, не получившей достаточного освещения в литературе;
- введение в научный оборот новых источников;
- установление новых связей между известными явлениями;
- новую постановку известной проблемы;
- оригинальные выводы;
- рекомендации об использовании выявленных материалов и выводов в науке или практике.

Процесс подготовки и выполнения ВКР состоит из нескольких этапов:

1. Выбор темы, утверждение ее кафедрой.
2. Составление плана работы.
3. Сбор материалов, составление списка литературы, анализ и обобщение собранного материала.
4. Письменное изложение исследования.
5. Формулировка выводов.
6. Просмотр текста научным руководителем.

7. Учет замечаний, внесение исправлений в рукопись.
8. Оформление ВКР.
9. Рецензирование ВКР.
10. Получение отзыва научного руководителя о ВКР.
11. Написание текста выступления на защите.

1.1. Выбор темы, требования к названию, начало работы

Тема ВКР несет в себе определенную информацию об обозначаемом ею тексте, отражает основное содержание диплома, его идею. Название работы – своего рода квинтэссенция всего произведения, он впервые акцентирует внимание читателя на основной идее авторской концепции. Название работы – это высший уровень обобщения содержания текста.

Правильно выбрать тему ВКР – наполовину обеспечить успех. Нередко студенты определяют тему ВКР только на выпускном курсе, что не позволяет глубоко, всесторонне ее раскрыть. Поэтому, когда на первых курсах выбирается тема курсовой работы, уже следует подумать о теме будущей ВКР, чтобы готовить ее 2-3 года.

Тематика квалификационных работ разрабатывается кафедрами, определяется перечнем курсов, читаемых на данной кафедре.

Тема ВКР определяется студентом совместно с научным руководителем и может несколько отличаться от той, которая имелась в списке тем. Тему каждому выпускнику утверждает выпускающая кафедра.

При определении темы нужно учитывать ее актуальность, а также наличие источников и литературы. Тема должна предоставить студенту возможность проявить себя в качестве исследователя.

Выбору темы могут помочь: просмотр каталогов авторефератов диссертаций, информационных изданий (реферативные сборники и обзоры, журнальные статьи и т.д.); ознакомление с ранее написанными на кафедре дипломными работами; знакомство с современными достижениями в избранной области и их оценка; советы руководителя. Но при этом надо убедиться в том, что ранее работа с такой формулировкой темы не выполнялась.

Студенту предоставляется право выбора темы ВКР, вплоть до предложения своей темы.

Студенту необходимо помнить, что название ВКР не должно быть сложной конструкцией с придаточными предложениями, причастными и деепричастными оборотами. Необходимо избегать в названии темы штампов: «К вопросу...», «Некоторые вопросы...» и др. Требование – заглавие работы необходимо строго отрабатывать, добиваться высокой точности и информативности.

Выбор темы оформляется заявлением (Приложение А) и утверждается приказом Директора школы. Для руководства процессом подготовки ВКР назначается научный руководитель.

Научный руководитель ВКР:

- оказывает помощь выпускнику в выборе темы ВКР;
 - формирует задание на подготовку ВКР;
 - помогает в составлении рабочего плана ВКР;
 - помогает выпускнику в подборе списка литературных источников и информации, необходимых для выполнения ВКР;
 - проводит консультации с выпускником, оказывает ему необходимую методическую помощь;
 - проверяет выполнение работы и ее частей;
 - представляет письменный отзыв на ВКР с рекомендацией ее к защите или с отклонением от защиты (Приложение Г);
 - оказывает помощь (консультирует) в подготовке презентации ВКР для ее защиты.
- Кафедра регулярно заслушивает дипломников и научных руководителей о ходе подготовки ВКР.
- ВКР должно отвечать следующим общим требованиям:
 - авторская самостоятельность;
 - полнота исследования;
 - внутренняя логическая связь, последовательность изложения;
 - грамотное изложение;
 - высокий теоретический уровень.

1.2. Составление плана ВКР

Для разработки рабочего плана ВКР студент должен четко представлять ее структуру.

Содержание ВКР включает в себя: Введение, теоретическую часть, выводы и заключение с рекомендациями относительно возможностей применения полученных результатов; список использованных источников; если необходимы – приложения.

Составление плана ВКР – трудный процесс. Здесь нужна исключительная точность, вдумчивый подход. Удачно составленный план говорит об умении анализировать подобранный материал, о степени усвоения его содержания, о четком видении авторского замысла. Планы делятся на **предварительный и окончательный**.

Предварительный план – это замысел работы выпускника, он составляется после определения темы и общего знакомства с основными источниками и литературой, это своего рода, опорная схема.

Окончательный план согласовывается с руководителем и становится обязательным документом. План ВКР должен включать: введение, название глав и параграфов, заключение, список литературы.

1.3. Методы научной философской работы

Метод (в той или иной своей форме) – система правил, предписаний, принципов, требований, норм познания, которые должны ориентировать в решении теоретических или практических задач, достижении определенного результата в той или иной сфере деятельности. Метод дисциплинирует поиск истины, позволяет экономить силы и время, двигаться к цели кратчайшим путем. Первоначально проблемы методологии разрабатывались в рамках философии, начиная с Нового времени (XVI-XVII вв.), методологические идеи также начинают разрабатываться в рамках развивающихся наук. В связи с этим, эмпирической базой разработки научной методологии является история науки, взятая в широком философском, общественно-историческом, социокультурном контексте. В современной философско-методологической литературе различают несколько аспектов метода как такового: объективно-содержательный (обусловленность метода предметом познания через посредство теории), операциональный (фиксирует зависимость содержания метода не столько от объекта, сколько от субъекта познания, от его компетентности) и прагматический (эффективность, надежность, ясность, конструктивность). Что касается методов науки, в зависимости от содержания изучаемых наукой объектов, роли и места в процессе научного познания можно выделить методы формальные и содержательные, эмпирические и теоретические, фундаментальные и прикладные, методы исследования и изложения, методы естествознания и социально-гуманитарных наук.

В современной науке довольно успешно «работает» многоуровневая концепция методологического знания, все методы научного познания по степени общности и сфере действия могут быть разделены на следующие основные группы:

1. Философские методы: метафизический, диалектический, критический, аналитический, интуитивный, феноменологический, герменевтический и др. Философские методы задают самые общие регулятивы исследования, его генеральную стратегию, но не заменяют специальные методы.

2. Общенаучные методы исследования – принципы познания, формирующие на основе общенаучных понятий и концепций, обеспечивающие связь и оптимальное взаимодействие философии со специально-научным знанием и его методами.

3. Частнонаучные методы – совокупность способов и принципов познания, исследовательских процедур, применяемых в той или иной науке. Это методы механики, физики, социально-гуманитарных наук.

4. Дисциплинарные методы – система приемов, применяемых в той или иной научной дисциплине.

5. Методы междисциплинарного исследования как совокупность ряда синтетических, интегративных способов, нацеленных главным образом на стыки научных дисциплин.

Богатство эмпирического базиса философии задает отличную от других наук структуру философского текста. Он всегда синтетичен. Философский текст – гармоническое соединение научного, художественного и обыденного языков, сплавленных философской интерпретацией автора. Исследование в социальных науках и в том числе философское исследование отличается от естественнонаучных исследований прежде всего тем, что исследователь и объект исследования одной природы, т.е. человек исследует сам себя. В отличие от других предметов исследования (например, физических объектов), человек может понимать другого человека, поэтому исследования в социальных науках часто являются интерпретативными.

В исследованиях такого типа основное значение придается, во-первых, не самим фактам, а их интерпретации, а, во-вторых, исследователю сложно достичь объективности, поскольку он всегда будет интерпретировать факты с определенной позиции. В философии особое значение приобретают такие методы исследования как феноменология и герменевтика. С точки зрения этих методологических стратегий социальная жизнь, например, понимается, как то, что конструируется языком и социальными практиками людей. Поэтому для исследователя важно посмотреть на событие с точки зрения его участников. Это позволяет создать феноменологический метод исследования. Феноменологическое исследование обычно противопоставляется позитивистскому. В позитивизме реальность понимается как нечто объективное и внеположное человеку, а с точки зрения феноменолога, реальность сконструирована самими людьми. (В ВКР можно комбинировать позитивистский и феноменологический подходы).

Метод критического анализа – сосредоточивание на исследовании способов, при помощи которых мы конструируем наше понимание исследуемой реальности посредством языка и коммуникации. Дискурс понимается как система утверждений, конструирующих объект.

Основные черты метода критического анализа дискурса:

В центре исследования находится язык и дискурс как существенная черта социальной коммуникации;

Упор делается на репродуцирование отношений через повседневные разговоры и социальные практики;

Акцент делается на поисках структуры, функции и отклонений в исследуемых текстах. Структура проявляется в повторяющихся темах, тропах речи, метафорах, анализе риторических функций различных позиций с точки зрения поддержания определенных смыслов;

Методы создания философских текстов – это переход от уровня обыденного с помощью определенной экспликации на уровень достижения предельной абстрактности уровня категориального содержания философских терминов. С помощью философских категорий возможен переход от одного обобщения к другому между предельно общим и предельно единичным предметом. Поскольку философия является не только теоретическим отражением мира, но и его ценностно-эмоциональным переживанием, то существует тесная связь между естественным языком и языком философии. Для философии также характерна принципиальная незавершенность, некоторая неопределенность. Философия не

претендует на открытие чего-то нового. Философский текст также не сводится к утверждению истинных положений.

Философ имеет дело и с анализом других текстов, и с созданием собственных при помощи разных методов. В философских исследованиях широкое распространение получили такие методы анализа как феноменологический, герменевтический, метод аналитической философии и др.

Для **феноменологического метода** характерны следующие черты:

- скептическое отношение к спекулятивным построениям, к умственному конструированию объектов, недоступных наблюдению;
- противостояние натурализму и позитивизму;
- доверие сознанию в том, что является очевидным, т.е. познанию самого объекта в его самой чистой, отчетливой и адекватной форме;
- сосредоточение исследования на том, что называется актом интенциональности, и, соответственно, на объектах, подвергнутых этому акту;
- предпочтение описания явлений в универсальных терминах по сравнению с объяснением при помощи причинно-следственных связей;
- стремление в каждом конкретном случае выяснить вопрос о полезности или хотя бы возможности того, что называется термином «эпохэ», означающем воздержание от суждений

Центральной категорией **герменевтики** как искусства интерпретации текстов является **понимание**. Понимание выступает как проникновение в смысл исследуемых явлений. Достигается это на идеальном уровне, который реализуется через диалог текстов. Абсолютно адекватное понимание текста невозможно, что и порождает бесконечное множество его истолкований. Текст содержит некое потенциальное множество смыслов, которые постигаются людьми, вносящими в эти смыслы свое собственное «Я». Любое реальное понимание смыслов текста есть особое взаимодействие в рамках диалога, субъектами которого могут выступать как отдельные личности, так и целые культуры. Философская интерпретация как деятельность мышления состоит не столько в расшифровке смысла и максимальном приближении к действительности, сколько в создании смысла, который изначально мог бы содержаться в тексте. Понимание, таким образом, выступает в двух ракурсах: как приобщение к смыслам человеческой деятельности и как смыслообразование.

Одно из самых распространенных философских движений современности в англоязычной традиции – **аналитическая философия**, которая выработала свой аналитический метод мышления. Он характеризуется такими качествами как:

- строгость;
- точность используемой терминологии;
- осторожное отношение к широким философским обобщениям и спекулятивным рассуждениям;
- процесс аргументации считается не менее важным, чем достигаемый с его помощью результат;

- язык, на котором формулируются философские идеи, рассматривается не только как важное средство исследования, но и как самостоятельный объект исследования

- достаточно часто используется формальная логика, эмпирическая эпистемология, данные наук.

В философском знании используются методы теоретического познания:

а) формализация – отображение содержательного знания в знаково-символическом виде (формализованном языке);

б) аксиоматический метод – способ построения научной теории, когда в ее основу кладутся некоторые исходные положения – аксиомы (постулаты);

в) гипотетико-дедуктивный метод – метод, сущность которого заключается в создании системы дедуктивно связанных между собой гипотез, из которых на основании дедукции выводится истинное знание;

г) сравнительно-исторический метод (историко-сравнительный, компаративистский). Метод направлен на выяснение общего и особенного;

д) типологический метод. Направлен на выявление в пространственном, временном или ином отношении существенно-однородных социальных (культурных, исторических и т.д.) объектов и объединение их в группы (типы), обладающие общим признаком (или совокупностью признаков) и тем отличающихся от объектов других групп;

е) восхождение от абстрактного к конкретному – метод, состоящий в движении научной мысли от исходной абстракции (начало – одностороннее, неполное знание) через последовательные этапы углубления и расширения познания к результату.

Следует перечислить общелогические методы и приемы исследования: анализ, абстрагирование, обобщение, идеализация, индукция, аналогия, моделирование, системный метод и др.

Перечисленные методы не исчерпывают всего многообразия существующих философских подходов в создании философских текстов.

Важно не просто перечислить использованные в ВКР методы, но и показать, их использование в своей работе. Описание методологической базы ВКР обычно занимает 0,5-1 страницы.

Повышает оценку ВКР наличие в списке литературы текстов, которые составляют именно его методологическую базу. Например, если исследуете (и указываете это в тексте) тексты, опираясь на принципы и приемы герменевтики, то в списке литературы уместны имена представителей этой философской методологии.

2. Композиционно-смысловая структура ВКР

Оформляя работу, выпускник должен помнить, что композиционно-смысловая структура ВКР реализуется в разбивке текста на композиционные блоки: **содержание (оглавление), введение, основная, центральная часть, заключение, библиография.** Каждая структурная часть ВКР имеет свое назначение и начинается с новой страницы.

Содержание (или оглавление) включает в себя заголовки всех разделов (глав, параграфов и т.д.), содержащихся в работе. Обязательное требование ВКР – дословное повторение в заголовках содержания (или оглавления) названий разделов, представленных в тексте, в той же последовательности и соподчиненности.

Введение – важная часть работы. Введение такой работы как ВКР предполагает стандартную структуру и должно состоять из следующих частей: *актуальность работы, цели и задачи работы, объект и предмет исследования, степень разработанности (историография проблемы), методологические основания работы, план работы, тезисы, выносимые на защиту.*

Во введении формулируется проблема, решению которой посвящена исследовательская работа. Проблема – это теоретический или практический вопрос, ответ на который пока неизвестен, и на который нужно ответить. Проблема – обобщенное множество сформулированных научных вопросов как область будущих исследований, соответствует постановке и решению больших задач теоретического и прикладного характера, требующая получения новых знаний. Именно на разрешение проблемы (противоречия) направляется работа.

Во введении обосновывается, также, **актуальность** выбранной темы.

Это начальный этап любого исследования. Обоснование актуальности – показатель того, как автор умеет выбрать тему, насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности и социальной значимости. Нужно сжато, в нескольких предложениях указать, для разрешения каких проблем важна тема, какие тенденции породили её, что она значит для современной науки, философских поисков.

Актуальность – обязательное требование к любому научному исследованию. В применении к ВКР понятие «актуальность» имеет одну особенность. ВКР является квалификационной работой, и то, как ее автор умеет выбрать тему и насколько правильно он эту тему понимает и оценивает с точки зрения современности социальной значимости, характеризует его научную зрелость и профессиональную подготовленность. Освещение актуальности темы должно быть немногословным. Начинать ее издали нет необходимости. Достаточно в пределах 0,5 страницы текста показать главное – суть проблемы, из чего будет видна актуальность темы.

Степень разработанности проблемы. Обязательным атрибутом исследования является краткий обзор разработанности проблемы и привлеченных источников литературы. Разделяют обзор первоисточников и обзор собственно литературы. Первые – это тексты, которые являются объектом исследования. Вторые – исследовательские источники, которые используются, но при этом не являются предметом исследования. Важно различать эти две группы источников.

Данный пункт показывает, что работа, с одной стороны, опирается на современный уровень научного знания по теме, с другой стороны, обладает некоторой, хотя бы условной новизной. При этом можно давать ссылку на тексты из списка литературы. Иногда ссылка из раздела «Степень разработанности» бывает единственной ссылкой на данный текст во всей ВКР.

Необходимо показать, кто из ученых занимался разработкой данной проблемы, какие вопросы уже получили свое решение, какие сейчас активно изучаются, а какие исследователи оценивают, как перспективные для разработки в будущем. Желательно показать, кто из ученых внес какой вклад в разработку темы, а также в чем конкретно выражено значение трудов того или иного исследователя. Типичной ошибкой является простое библиографическое перечисление работ по теме ВКР.

Краткий обзор литературных источников позволит автору сделать вывод, что именно данная тема не полностью раскрыта (или раскрыта лишь частично или не в том аспекте) и требует дальнейшей разработки. Во введении необходимо показать недостаточность разработанности выбранной темы исследования в научных и практических исследованиях на современном этапе развития.

Обзор литературы по теме должен показать основательное знакомство выпускника со специальной литературой, его умение систематизировать источники, критически их рассматривать, выделять существенное, оценивать сделанное другими исследователями, определять главное в современном состоянии изученности темы, критически оценивать и сопоставлять разные концепции, научные направления, методологические подходы, связанные с исследованием, аргументировано излагать собственную точку зрения.

От формулировки научной проблемы и доказательства того, что та часть этой проблемы, которая является темой данной ВКР, еще не получила своей разработки и освещения в специальной литературе, уместно перейти к формулировке *цели предпринимаемого исследования*, а также указать на конкретные *задачи*, которые предстоит решать в связи с этим. Это обычно делается в форме перечисления (изучить..., описать..., установить..., выявить...).

Цель исследования – это мысленное предвосхищение (прогнозирование) результата, определение оптимальных путей решения задач в условиях выбора методов и приемов исследования в процессе проведения научно-исследовательской работы.

Задачи исследования определяются поставленной целью и представляют собой конкретные последовательные этапы решения проблемы исследования по достижению основной цели.

Объект и предмет исследования. Обязательным элементом введения является формулировка *объекта и предмета* исследования. **Объект** – это процесс или явление, порождающее проблемную ситуацию, которое автор избрал для исследования. **Предмет** – это то, что находится в границах объекта. Объект исследования всегда шире, чем его предмет. Если объект – это область деятельности, то предмет – это изучаемый процесс в рамках объекта исследования. Именно на предмет исследования направлено основное внимание автора, именно предмет определяет тему работы. Для его исследования (предмета) формулируются цель и задачи.

Далее определяются **методы исследования**, которые будут использованы в процессе выполнения работы и послужат инструментом в добывании необходимого фактического материала. (Анализируются дальше).

Необходимо отметить важное правило – введение, как и заключение, рекомендуется писать после полного завершения основной части. До того, как будет создана основная часть работы невозможно составить хорошее введение, так как автор еще не вполне овладел материалом темы.

Объем введения для ВКР составляют 5-6 страниц компьютерного текста.

Основная часть. Основная часть посвящена раскрытию, детализации, доказательству, аргументации основных положений работы, выраженных во Введении тезисно. Именно в основной части помещается главная информация, отвечающая требованиям новизны, полноты и достоверности. Основная часть исследования должна соотноситься с поставленными задачами, обычно делится на 2 главы. Главы должны быть соразмерны друг другу по объему. Каждую главу целесообразно разделить на 2 параграфа. Предварительная структура основной части работы (главы, параграфы) определяется еще на стадии планирования. В ходе написания могут возникнуть новые идеи, которые могут изменить структуру или увеличить объем. Главы призваны показать умение выпускника сжато, логично и аргументировано излагать материал.

Содержанием основной части ВКР является обзор, анализ литературы по теме, сопоставление различных точек зрения на концептуальное развитие научного направления, в рамках которого происходит исследование, на методологию изучения проблемы. В содержании приводится обоснование или разработка собственных алгоритмов решения поставленных в ВКР задач, теоретическое осмысление проблемы.

Построение глав и параграфов должно представлять собой своеобразную рамку: в начале – формулировка его названия, в конце – подведение итога и указание на дальнейший ход изложения. Такое изложение выгодно отличается своей четкостью и ясностью. Тема нового раздела может формулироваться:

- 1) в начале данного раздела, главы, параграфа и т.д.;
- 2) в конце предыдущего раздела, главы, параграфа и т.д.

Объем основной части ВКР бакалавра приблизительно – 50 страниц.

Заключение. ВКР заканчивается заключительной частью, обусловленной логикой проведенного исследования. В сжатой форме (несколько страниц) должны быть изложены основные результаты исследования, даны практические рекомендации (если таковые имеются). Правильно сформулированные научные результаты (выводы) должны иметь следующие качества:

1. результаты должны быть конкретными *утвердительными* суждениями, в которых *четко* и *конкретно* указаны *объекты* высказывания и то, что утверждается о них: свойства не должны быть неопределенными, нужно исключать слова *некоторые, определенные* и т.д., а указывать точно какие именно и в каком количестве;

2. основные результаты – понятия, законы должны быть *ясно* и *четко* определены, для того, чтобы *исключить* возможность произвольного их толкования;

3. истинность результата должна быть не постулирована, а обоснована и выражена словами «доказано», «выявлено» и т.д.;

4. нужно четко выделять *свои собственные результаты* и выявлять их отличие от результатов, полученных другими авторами;

5. не следует путать новизну и *актуальность* исследования.

Актуальность – это те конкретные научно-практические задачи, которые могут быть решены с помощью полученных результатов.

Необходимо иметь в виду, что введение и заключение не делятся на части. Объем заключения примерно равен объему введения.

Итак, в соответствии с нормативными документами ДВФУ структурными элементами ВКР являются:

1. титульный лист (приложение Б);
2. оглавление;
3. введение;
4. основная часть;
5. заключение;
6. список использованных источников и литературы;
7. приложения (если имеются).

Титульный лист является первой страницей. На нем размещаются сведения об авторе и названии работы, выпускающей организации, научном руководителе и т.д.

Оглавление включает перечисление всех разделов работы с указанием страниц.

Во *введении* излагаются исходные данные для рассмотрения заявленной темы.

Основная часть состоит из нескольких разделов (глав или глав и параграфов). В ней раскрывается содержание проделанного исследования.

В *заключении* в сжатой форме формулируются выводы и рекомендации.

В *списке литературы* приводится перечень источников и литературы, на основе которых выполнена работа: нормативные документы, архивные материалы, списки информаторов, научные книги и статьи и т.д. Оформление сносок и списка литературы производится в соответствии с установленными требованиями.

В *приложении* даются таблицы, графики, рисунки, фотографии и т.д., раскрывающие основную часть работы. Оформление структурных элементов производится согласно приложениям к данным методическим указаниям.

В конце Введения в 3-4 предложениях описывается структура ВКР.

Тезисы, выносимые на защиту

Наличие данного раздела в тексте ВКР не является обязательным, но является необходимым при подготовке к защите ВКР. Четко выделенные тезисы (достаточно 2-3), продуманные аргументы к ним – несомненный плюс к оценке выпускника. Тезисы должны соотноситься с поставленными целью и задачами, а также с текстом заключения.

3. Требования к оформлению ВКР

Рекомендуемый объем ВКР составляет максимально 150 тыс. знаков с пробелами (60-80 страниц). Набор текста осуществляется в текстовом редакторе MS Word через 1,5 интервала шрифтом Times New Roman, 14 кегль. Каждый абзац должен начинаться с красной строки. Абзационный отступ – 1,25 от левой границы текста, выравнивание в рамках абзаца – по ширине. Страницы должны иметь поля: левое – 2,5 мм, верхнее – 20 мм, правое – 10 мм, нижнее – 20 мм. Первой страницей считается титульный лист, который не нумеруется. На следующей странице проставляется цифра «2» и т.д. по порядку до последней страницы без пропусков. Порядковый номер ставится в середине нижнего поля страницы.

Основную часть работы составляют разделы (главы). Они нумеруются арабскими цифрами (1, 2, 3). Слово «Раздел» не пишется. Подразделы (параграфы) нумеруются арабскими цифрами в пределах главы (1.1, 1.2, 1.3 и т.д.). Точка в конце названия заголовков (глав, разделов, параграфов) не ставится. Заголовки следует писать с прописной буквы (16 кегль, полужирный) и располагать по центру. Переносы слов в заголовках не допускаются. В конце заголовка точка не ставится. Заголовок главы, параграфа не должен быть последней строкой на странице. Каждый раздел начинается с нового листа.

Главы на параграфы делятся по правилам:

1. Глава – это суммарное смысловое содержание, в ней описываются все виды делимого понятия. При несоблюдении этого правила, параграфы становятся маломасштабными.

2. Признак деления должен оставаться одним и тем же.

3. Параграфы не могут соотноситься друг с другом как части целого.

4. Деление должно быть непрерывным.

5. Заголовки глав и параграфов должны точно отражать содержание текста.

6. Заголовки должны быть краткими. Рубрикация текста может сочетаться с нумерацией, что позволяет не употреблять слова глава и параграф.

Если текст основной части письменной работы разделен на подпункты, то для дальнейшего деления текста используют абзацы, которые не нумеруют, а выделяют абзацным отступом. Абзацный отступ должен быть одинаковым по всему тексту письменной работы и равным положению табулятора 1,25 см.

Заголовки применяют для разделов и подразделов. Для пунктов, как правило, заголовки не приводят. Заголовки должны четко и кратко отражать нижеследующее содержание. Заголовок отделяют от номера пробелом, начиная с прописной буквы без точки в конце, не подчеркивая. Номер раздела (подразделов подраздела или пункта) печатают после абзацного отступа равного 1,25 см. В заголовках следует избегать сокращений (за исключением общепризнанных). Не допускается перенос слова на следующую строку.

Заголовки, состоящие из двух предложений, разделяют точкой. Все заголовки выделяют полужирным шрифтом. Заголовки разделов, подразделов отделяются друг от друга или от следующего за ними текста 1,5

строчным интервалом. Слово «глава» в заголовках не пишется. Заголовки параграфов нумеруются следующим образом: первая цифра – номер главы, вторая – номер параграфа. Точка после номера главы и номера параграфа не ставится. Например:

1. Современная западная философия

1.1 Позитивизм

Для русскоязычных текстов неприемлемы кавычки вида ” ” или “ ”. Используются кавычки типа « ».

Перечисления в тексте выделяют абзацным отступом, но только в первой строке. Последующие строки начинают от нулевого положения табулятора. Перед каждой позицией перечисления ставят дефис:

Процесс социального конструирования будущего включает:

- наличие множества фактов продажности должностных лиц;
- осознание этих фактов как социальной проблемы.

В тексте допускается использовать сокращения и аббревиатуры. Если в работе много специфических аббревиатур, в ее структуру включается список сокращений, который размещается после раздела «Введение».

Допускаются сокращения: т. д. – так далее; т. п. – тому подобное; в т. ч. – в том числе; и др. – и другие; пр. – прочие; т. е. – то есть; с. – страница; мин. – минимальный; макс. – максимальный; шт. – штуки; св. – свыше; см. – смотри; включ. – включительно. Сокращения единиц счета применяют только при числовых значениях в таблицах. Допускается не расшифровывать только общепринятые текстовые сокращения или аббревиатуры, например, РФ, ЦБ РФ и т. п. Другие сокращения должны быть расшифрованы при первом упоминании в тексте.

Принята стандартная форма написания дат: 05.09.2012 г.

Допускается словесно-цифровой способ оформления даты: 03 сентября 2012 г.

Все виды некалендарных дат, начинающихся в одном году, а заканчивающихся в другом, пишут через косую черту: 2011/12 учебный год.

Десятилетия сокращенно обозначают несколькими способами: 80-е годы XX в. или в 2006–2011 гг.

Слово «год» опускается при датах в круглых скобках: Ницше (1844–1900).

Порядковые числительные пишутся словами со строчной буквы в словосочетаниях типа: *делегаты на восемнадцатый философский конгресс*.

Порядковые числительные, обозначаемые арабскими цифрами, пишутся с наращением падежного окончания: 80-е годы, 3-й курс.

Если подряд идут два порядковых числительных, обозначенных арабскими цифрами и разделенных запятой или соединенных союзом, падежное окончание наращивается у каждого: 3-й, 4-й курс, в 1-ю и 2-ю группы.

Если подряд идут более двух порядковых числительных, обозначенных арабскими цифрами, падежное окончание наращивается только у последнего: студенты 2, 3, 4-х курсов.

Не требуют наращенные падежные окончания такие порядковые числительные, обозначенные арабскими цифрами, как номера томов, страниц, глав, рисунков и т.п.: в таблице 4, глава 8, страница 15.

Римские цифры допускается применять только для обозначения сорта (категории, класса), валентности химических элементов, века, кварталов года, порядковых номеров конференций, годовщин, спортивных состязаний: III квартал, XXI век, IV съезд.

В остальных случаях для установления числовых значений применяют арабские цифры.

Римские цифры, числовые значения календарных дат и количественных числительных не должны иметь падежных окончаний: в 3 экз.

Дефис (-) используется только в сложных словах типа все-таки, мало-помалу, Олимпиада-80 и подобных и не отбивается пробелами.

Тире (–) используется во всех остальных случаях и отбивается с двух сторон.

Знаки № и § отбивают от идущей за ними цифры пробелом.

3.1. Библиографическое описание документов в списке использованных источников

В список использованных источников включаются нормативно-законодательные документы, учебники, монографии, учебные и методические пособия, периодические издания, ресурсы сети Интернет, источники на иностранных языках.

Количество источников в списке для ВКР работы должно быть не менее 40-45.

Сносками на источник должны быть оформлены прямые цитаты из текста используемых изданий: чье-то мнение, высказывание; приведенные факты, в том числе статистические материалы, таблицы, сравнительные данные и т. п., а также материалы, размещенные в Интернете с соответствующими адресами.

Дословное изложение прочитанной литературы недопустимо, так как противоречит смыслу курсовой или ВКР, не создает условий для получения знаний, выработки убеждений, развития способностей.

Перечень использованных источников ВКР работы составляется в алфавитном порядке с соблюдением сплошной нумерации.

Названия разделов «Монографии» «Учебные пособия» и др. **приводить не следует!**

По решению кафедры философии ДВФУ выпускники-бакалавры должны использовать для оформления дипломных работ – ГОСТ 7.1-2003, а для подстрочных библиографических ссылок – ГОСТ Р 7.0.5-2008.

Примеры оформления списка использованных источников

Нормативно-законодательные документы:

Конституция Российской Федерации. – М. : Эксмо, 2009. – 64 с.

Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть первая (по состоянию на 2 ноября 2013 г.) [Электронный ресурс] : принят ГД 24 октября 1994 г. // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.

Уголовный кодекс Российской Федерации (по состоянию на 3 февраля 2014 г. [Электронный ресурс] : принят ГД 24 мая 1996 г. // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.

Об утверждении Положения об особенностях режима рабочего времени и отдыха работников организации, осуществляющих добычу драгоценных металлов : приказ Минфина России от 2 апреля 2003 г. № 29 // Бюл. нормат. актов федер. органов исполнит. власти. – 2003. – № 31. – С. 69–71.

Налоговый кодекс Российской Федерации. Ч. 1 (по состоянию на 1 января 2014 г.) [Электронный ресурс] : принят ГД 16 июля 1998 г. // СПС Консультант Плюс. – Режим доступа: <http://base.consultant.ru>.

Книги с одним автором:

Семенов, В. В. Философия: итог тысячелетий. Философская психология / В. В. Семенов. – Пушкино : ПНЦ РАН, 2000. – 64 с.

Куляскина, И. Ю. Проблема социализма в русской религиозной философии конца XIX–первой половины XX вв. (Н. А. Бердяев, С. Н. Булгаков, С. Л. Франк) / И. Ю. Куляскина. – Благовещенск : Амур. гос. ун-т, 2001. – 192 с.

Владимир (Котляров В. С.). Обитель северной столицы : Св.-Троиц. Сергиева пустынь : ист. очерк / митр. Санкт-Петербургский и Ладужский Владимир. – СПб. : Сатисъ : Домострой, 2002. – 222 с.

Книги с двумя авторами:

Бочаров, И. Н. Кипренский / И. Бочаров, Ю. Глушакова. – 2-е изд., знач. доп. – М. : Молодая гвардия, 2001. – 390 с.

Потемкин, В. К. Социальное партнерство: формирование, оценка, регулирование : монография / В. К. Потемкин, Д. К. Казаков. – СПб. : Ривьера, 2002. – 202 с.

Книги с тремя авторами:

Агафонова, Н. Н. Гражданское право : учеб. пособие для вузов / Н. Н. Агафонова, Т. В. Богачева, Л. И. Глушкова ; под общ. ред. А. Г. Калпина. – М. : Юристъ, 2002. – 542 с.

Бахвалов, Н. С. Численные методы : учеб. пособие для физ.-мат. специальностей вузов / Н. С. Бахвалов, Н. П. Жидков, Г. М. Кобельков ; под общ. ред. Н. И. Тихонова. – СПб. : Нев. диалект, 2002. – 630 с.

Книги с четырьмя и более авторами:

Техника высоких напряжений : учеб. пособие / В. Е. Кизеветтер, П. И. Шкуропа, Н. Н. Тиходеев, Г. А. Шнеерсон. – СПб. : Изд-во СПбГТУ, 1998. – 92 с.
Техника высоких напряжений : учеб. пособие / В. Е. Кизеветтер [и др.].

Конференции:

Межвузовская научно-практическая конференция «Воспитательный процесс в высшей школе России», 26–27 апр. 2001 г. / редкол. : А. Б. Борисов [и др.]. – Новосибирск : НГАВТ, 2001. – 157 с.

Учебники и учебные пособия:

Маркетинговые исследования в строительстве : учеб. пособие для студентов специальности «Менеджмент организаций» / О. В. Михненко, И. К. Коготкова, Е. В. Генкин, Г. Я. Сороко. – М. : Гос. ун-т управления, 2014. – 59 с.
История России : учеб. пособие для студентов всех специальностей / В. Н. Быков [и др.] ; отв. ред В. Н. Сухов. – 2-е изд., перераб. и доп. – СПб. : СПбЛТА, 2001. – 231 с.

Стандарты:

ГОСТ Р 517721–2001. Аппаратура радиоэлектронная бытовая. Входные и выходные параметры и типы соединений. Технические требования. – Введ. 2002–01–01. – М. : Изд-во стандартов, 2001. – IV, 27 с.
Система стандартов безопасности труда. – М. : Изд-во стандартов, 2002. – 102 с.

Сборники без общего заглавия:

Гиляровский, В. А. Москва и москвичи ; Друзья и встречи ; Люди театра / В. А. Гиляровский. – М. : ЭКСМО-пресс, 2001. – 638 с.

Отдельный том многотомного издания:

Казьмин, В. Д. Справочник домашнего врача : в 3 ч. Ч. 2 : Детские болезни / В. Д. Казьмин. – М. : АСТ : Астрель, 2002. – 206 с.

Депонированные научные работы:

Разумовский, В. А. Управление маркетинговыми исследованиями в регионе / В. А. Разумовский, Д. А. Андреев. – М., 2002. – 210 с. – Деп. в ИНИОН Рос. акад. наук 15.02.02, № 139876.

Социологическое исследование малых групп населения / В. И. Иванов [и др.] ; М-во образования Рос. Федерации, Финансовая академия. – М., 2002. – 110 с. – Деп. в ВИНТИ 13.06.02, № 145432.

Неопубликованные документы:

Белозеров, И. В. Религиозная политика Золотой Орды на Руси в XIII–XIV вв. : дис. ... канд. ист. наук : 07.00.02 / И. В. Белозеров. – М., 2002. – 215 с.

Вишняков, И. В. Модели и методы оценки коммерческих банков в условиях неопределенности : дис. ... канд. экон. наук : 08.00.13 / И. В. Вишняков. – М., 2002. – 234 с.

Зарубежная литература:

McPhail, T. L. Global communication: theories, stakeholders, and trends / T. L. McPhail. – Malden Oxford Carlton : Blackwell Publishing, 2012. – 357 p.

Economic interdependence and international conflict / ed. by E. D. Mansfield, V. M. Pollins. – Michigan : The University of Michigan Press, 2011. – 358 p.

Linnainmaa, J. T. Do limit orders alter inferences about investor performance and behavior? // The Journal of Finance. – 2013. – Vol. 65, № 4. – P. 1473–1506.

Описание статьи из газеты:

Михайлов, С. А. Езда по-европейски : система платных дорог в России находится в начальной стадии развития // Независимая газ. – 2001. – 17 июня.

Описание статьи из журнала:

Кравченко, И. И. Политические и другие социальные ценности / И. И. Кравченко, А. Е. Осипцев // Вопросы философии. – 2005. – № 2. – С. 3–16.

Кучуради, И. Справедливость – социальная и глобальная // Вопросы философии. – 2003. – № 9. – С. 17–29.

Продолжающийся сборник:

Вопросы инженерной сейсмологии : сб. науч. тр. / Рос. акад. наук, Ин-т физики Земли. – Вып. 1 (1958). – М. : Наука, 2001. – 182 с.

Электронные ресурсы

Благодатин, А. А. Финансовый словарь [Электронный ресурс] / А. А. Благодатин. – М. : Инфра-М, 2013. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Назарук, Р. А. О роли иностранных инвестиций на Дальнем Востоке [Электронный ресурс] // Вестник финансовой академии. – 2014. – № 5. – Режим доступа: <http://www.bazar2000>.

Программы технической помощи [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.usda.ru>.

Описание статьи из сборника, книги или другого разового издания:

Двинянинова, Г. С. Комплимент : коммуникативный статус или стратегия в дискурсе // Социальная власть языка : сб. науч. тр.– Воронеж, 2001. – С. 101–106.

Серебрякова, М. И. Дионисий не отпускает : беседа с директором музея Мариной Серебряковой / записал Ю. Медведев // Век. – 2002. – 14–20 июня (№ 18). – С. 9.

Боголюбов, А. Н. О вещественных резонансах в волноводе с неоднородным заполнением / А. Н. Боголюбов, А. Л. Делицын, М. Д. Малых // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 3, Физика. Астрономия. – 2001. – № 5. – С. 23–25.

Казаков, Н. А. Запоздалое признание : повесть // На боевом посту. – 2000. – № 9. – С. 64–76 ; № 10. – С. 58–71.

Раздел, глава:

Малый, А. И. Введение в законодательство Европейского сообщества // Институты Европейского союза : учеб. пособие / А. Малый, Дж. Кемпбелл, М. О'Нейл. – Архангельск, 2002. – Разд. 1. – С. 7–26.

Глазырин, Б. Э. Автоматизация выполнения отдельных операций в Word 2000 // Office 2000 : в 5 кн. Кн. 1 : самоучитель / Э. М. Берлинер, И. Б. Глазырина, Б. Э. Глазырин. – М., 2002. – Гл. 14. – С. 281–298.

Рецензии:

Гаврилов, А. В. Как звучит? // Кн. обозрение. – 2002. – 11 марта (№ 10–11). – С. 2. – Рец. на кн.: Музыкальный запас. 70-е : проблемы, портреты, случаи / Т. Чередниченко. – М. : Новое лит. обозрение, 2002. – 592 с.

3.2. Ссылки на цитируемые и упоминаемые источники.**Оформление ссылок**

Наибольшее число ошибок допускается при оформлении библиографических ссылок. Ссылки на литературные источники употребляются:

- при цитировании;
- при заимствовании положений;
- при анализе опубликованных трудов.

По месту расположения библиографические ссылки бывают:

- внутритекстовыми (непосредственно в строке после текста, к которому относятся);
- **подстрочными** (расположенными внизу страницы) – **именно такая форма ссылок принята кафедрой философии для выпускников-бакалавров;**
- затекстовыми (вынесенные за текст всего произведения).

При повторе ссылок на один и тот же объект различают библиографические ссылки:

- первичные, в которых библиографические сведения приводятся впервые в данном документе;
- повторные, в которых ранее указанные библиографические сведения повторяются в сокращенной форме.

Повторные ссылки также могут быть внутритекстовыми, подстрочными, затекстовыми.

Подстрочная библиографическая ссылка

Подстрочная библиографическая ссылка оформляется как примечание, вынесенное из текста документа вниз полосы.

¹.(см. ниже).

² (см. ниже).

Если текст цитируется не по первоисточнику, а по другому то в начале ссылки приводят слова: «Цит. по:» (цитируется по), «Приводится по:», с указанием источника заимствования

Цит. по: Флоренский П. А. У водоразделов мысли. М., 1990. Т. 2. С. 27.

Повторную ссылку на один и тот же документ или его часть приводят в сокращенной форме при условии, что все необходимые для идентификации и поиска этого документа библиографические сведения указаны в первичной ссылке на него. Выбранный прием сокращения библиографических сведений используется единообразно для данного документа.

Например:

Первичная. 57. Шапкин А. С. Экономические и финансовые риски: оценка, управление, портфель инвестиций. Изд. 3-е. М., 2004. 536 с.

Повторная. 62. Шапкин А. С. Экономические и финансовые риски. С. 302.

Требования к цитированию

1. Текст цитаты заключается в кавычки и приводится в той грамматической форме, в какой он дан в источнике, с сохранением особенностей авторского написания.

2. Цитирование должно быть полным, без сокращения цитируемого текста и без искажений мысли автора. Пропуск слов, предложений, абзацев при цитировании допускается без искажения цитируемого текста и обозначается многоточием. Оно ставится в любом месте цитаты (в начале, в середине, в конце).

3. Каждая цитата должна сопровождаться ссылкой на источник в соответствии с требованиями.

4. При непрямом цитировании (пересказе, изложении и т.д.) следует быть предельно точным в изложении мысли автора и корректным в оценке, и также снабжать текст ссылкой.

5. Цитата должна быть лаконичной и содержательной; избыток текста считается компиляцией, недостаток – неведением.

6. При необходимости выделить отдельное слово или фразу в цитате нужно указать в скобках: подчеркнуто «нами», или курсив «наш».

¹ Тарасова В. И. Политическая история Латинской Америки. М., 2006. С. 305.

² Кутепов В. И., Виноградов А. Г. Искусство средних веков. Ростов н/Д., 2006 . С. 249-251.

7. Отношение автора к отдельным словам цитаты можно выразить восклицательным или вопросительным знаком в скобках.

8. Если цитата приведена не сначала, то соблюдается правило прописных и строчных букв; такая цитата должна органично входить в предложение: Автор писал, что... – далее вводится цитата в кавычках.

Список методической литературы

1. Арутюнян О. А. Понимание философского текста как смысл отворчество / О. А. Арутюнян – автореферат к.ф.н. – Краснодар. – 2007. – 25 с.
2. Культура научной и деловой речи. Ч. 1 : Нормативный аспект : учебное пособие / Н. Я. Зинковская, Н. И. Колесникова, Т. Л. Мистюк, Т. Г. Ольховская. – Новосибирск : Изд-во НГТУ, 2013. – 75 с.
3. Колесникова, Н. И. От конспекта к диссертации : учеб. пособие / Н. И. Колесникова. – М. : Флинта. Наука, 2015. – 288 с.
4. Кохановский, В. П. Философия для аспирантов / В. П. Кохановский, Е. В. Золотухина, Т. Г. Лешкевич, Т. Б. Фатхи. – Ростов н/Д. : Феникс, 2003. – 448 с.
5. Кузин, Ф. А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты : практическое пособие для студентов-магистрантов / Ф. А. Кузин. – М. : Ось-89, 1998. – 304 с.
6. Митина, С. И. Специфика языка философского эготекста // Известия ВУЗов. Поволжский регион. Гуманистические науки. Философия. – 2008. – №4. – С.32 – 38.

4. Подготовка публичной защиты ВКР

Подготовка к защите ВКР – ответственный процесс. Важно не только написать высококачественную работу, но и уметь ее квалифицированно защитить.

Выпускник, получив положительный отзыв на ВКР от научного руководителя, внешнюю рецензию и допуск к защите, должен подготовить доклад (до 15 минут), в котором четко и кратко излагаются основные положения ВКР. Для успешной защиты необходимо хорошо подготовить доклад. Текст выступления должен быть максимально приближен к тексту ВКР, поэтому основу выступления составляют введение и заключение, которые используются в выступлении практически полностью. Также практически полностью используются выводы из каждой главы.

Доклад следует начинать с описания научной проблемы и обоснования актуальности избранной темы, обзора других научных работ по избранной проблеме, формулировки цели и задач работы. Следует указать использованные при исследовании методы, далее раскрыть основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, критические сопоставления и оценки.

Заключительная часть доклада строится по тексту заключения ВКР. В ней перечисляются общие выводы из текста ВКР без повторения частных

обобщений. Доклад вообще не должен быть перегружен частностями, лучше оставить место и время для ответов на вопросы.

5. Принципы оценивания выпускной квалифицированной работы

В соответствии с Федеральными государственными образовательными стандартами высшего профессионального образования, другими нормативными документами Министерства образования и науки России выпускные квалификационные работы студентов-бакалавров подлежат обязательному рецензированию. Основные требования для назначения рецензентом – наличие у предполагаемого эксперта высшего профессионального образования и достаточно высокой компетенции в той сфере деятельности, по которой выполнена выпускная квалификационная работа. Для рецензии ВКР рекомендуется привлекать внешних рецензентов.

При оценке выпускной квалифицированной работы дипломника исходят из того, что он должен уметь:

- формулировать цель и задачу исследования;
- составлять план исследования;
- вести библиографический поиск с применением современных информационных технологий;
- использовать современные методы научного исследования, модифицировать имеющиеся и разрабатывать новые методы, исходя из задач конкретного исследования;
- обрабатывать полученные данные, анализировать и синтезировать их на базе известных литературных источников;
- использовать и правильно истолковывать профессиональные термины и понятия;
- оформлять результаты исследования соответственно современным требованиям.

Важно! Не допускать плагиата, подлога, фабрикации результатов.

Плагиат определяется как:

– использование в ВКР чужого текста, опубликованного в бумажном или электронном виде, без полной ссылки на источник или со ссылками, но когда объем и характер заимствований ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов.

Плагиат может осуществляться в **двух** видах:

- дословное изложение чужого текста,
- парафраза – изложение чужого текста с заменой слов и выражений без изменения содержания заимствованного текста.

Подлог определяется как сдача письменной работы, выполненной другим лицом, в качестве собственной работы или сознательное предоставление собственной работы другому лицу в целях прохождения им рубежного контроля знаний.

Фабрикация данных и результатов работы определяется как формирование фиктивных данных или намеренное искажение информации об источниках данных и полученных результатах с целью прохождения итогового контроля знаний.

При обнаружении плагиата, объем и характер которого ставят под сомнение самостоятельность выполненной работы или одного из ее основных разделов, а также при обнаружении подлога или фабрикации данных и результатов работы руководитель ВКР или рецензент обязан, помимо недопуска к защите в течение трех рабочих дней представить служебную записку с информацией о факте нарушений требований к ВКР с приложением копии письменной работы или ее фрагмента, указанием объема заимствованного текста и его источника.

Для ВКР установлены следующие нормы по заимствованию:

– не менее 60% общего объема ВКР должен составлять авторский текст – текст, который описывает идеи, явления, и события, автором которого является автор диплома;

– не более 40% общего объема ВКР может составить заимствованный (цитируемый) текст из источников, автором которых не является автор, включая не более 20% прямого цитирования.

6. Процедура публичной защиты выпускной квалификационной работы

До начала заседания Государственной экзаменационной комиссии (ГЭК) выпускные квалификационные работы должны быть сданы на кафедру для контроля правильности оформления и сверки данных выпускника, допуска к защите и указанных в приложении документов.

Защита проходит в торжественной обстановке, публично, на открытом заседании ГЭК.

В начале работы комиссии председатель представляет защищающимся и всем присутствующим членов комиссии с указанием ФИО, ученой степени, звания и должности.

Объявляя защиту каждого ВКР, председатель называет ФИО выпускника, тему его научно-исследовательской работы, а также время, отводимое на доклад. Члены комиссии, задавая вопросы, также обращаются к выпускнику по имени и отчеству.

Продолжительность защиты не должна превышать 40 минут.

Схематично процедура защиты включает следующие стадии:

1. Доклад выпускника по теме ВКР – 12 – 15 минут
2. Ответы на вопросы председателя и членов ГЭК и других присутствующих.
3. Оглашение рецензии специалиста на ВКР.
4. Ответы выпускника на вопросы и замечания рецензента.
5. Выступление научного руководителя ВКР и других лиц, если они просят слово.

6. Ответы выпускника на критические замечания научного руководителя и других лиц, принявших участие в обсуждении работы.

После публичного заслушивания защиты всех ВКР проводится закрытое (для посторонних) заседание ГЭК. На закрытом заседании ГЭК обсуждаются результаты защит, выносятся согласованная оценка по каждой ВКР. Оценка выносятся простым большинством голосов членов комиссии (при равенстве голосов, решающим является голос председателя). Выносятся также решение о выдаче **диплома** с отличием. Такое решение принимается на основании оценок, вносимых в приложение к диплому, включающих оценки по дисциплинам, курсовым работам, практикам и итоговой аттестации. По результатам итоговой аттестации выпускник должен иметь только оценки «отлично». Оценок «отлично», включая итоговую аттестацию, должно быть не менее 75%, остальные оценки – «хорошо». Зачеты в процентный подсчет не входят.

Решение комиссии считается правомочным, если на заседании присутствовало не менее 2/3 ее состава.

7. По окончании закрытого заседания возобновляется открытое заседание ГАК, на которое вместе с выпускниками приглашаются все желающие. Председатель кратко подводит итоги, объявляет оценки по защищенным работам и другие результаты, в том числе о присуждении (не присуждении) каждому выпускнику искомой квалификации, о выдаче дипломов с отличием и др.

8. Решения о работе ГЭК оформляются протоколами установленной формы, в которых фиксируются заданные каждому выпускнику вопросы, даются оценки ВКР. Успешная защита ВКР означает окончание обучения в ВУЗЕ.

Приложение А

Форма заявления на закрепление темы ВКР

Заведующему кафедрой
философии ШГН ДВФУ

ФИО

ФИО студента, № группы

Заявление

Прошу закрепить за мной выбранную тему выпускной квалификационной работы «Название темы» и назначить моим научным руководителем (ФИО, должность научного руководителя).

«_____» _____ 20__ г.

Подпись

Подпись научного руководителя

«_____» _____ 20__ г.

Приложение Б

Форма титульного листа ВКР



МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»

ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Кафедра философии

ФИО студента

НАЗВАНИЕ РАБОТЫ

ВЫПУСКНАЯ КВАЛИФИКАЦИОННАЯ РАБОТА
по образовательной программе подготовки
бакалавров по направлению 030100.62 – «Философия»

Студент гр. _____
(подпись)

Научный руководитель _____
(должность, ученое звание)

_____ (подпись) _____ (и.о.ф)

« _____ » _____ 20 г.

Владивосток
2015

Оборотная сторона титульного листа ВКР

Автор работы _____

 ПОДПИСЬ
 «_____» _____ 20__ г.

Консультант (если имеется) _____

 (подпись) (ФИО)
 «_____» _____ 20__ г.

Руководитель ВКР _____

 (должность, ученое звание)

 (подпись) (ФИО)
 «_____» _____ 20__ г.

Назначен рецензент _____

 (ученое звание)

 (фамилия, имя, отчество)

Защищена в ГЭК с оценкой
 ВКР) _____

Секретарь ГЭК (для ВКР)

ПОДПИСЬ И.О.Фамилия:
 «_____» _____ 20__ г.

«Допустить к защите»

Зав. кафедрой

д.филос.н., профессор

Ячин С.Е.

(и. о.ф)

«_____» _____ 20__ г.

Приложение В

Примерная схема составления рецензии на ВКР
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования

«Дальневосточный федеральный университет»
ШКОЛА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК

Кафедра философии

РЕЦЕНЗИЯ

на выпускную квалификационную работу
студента(ки) _____

(фамилия, имя, отчество)

специальность (направление)

группа _____
на тему

Руководитель ВКР

(ученая степень, ученое звание, и.о.фамилия)

Дата защиты ВКР « ___ » _____ 20 г.

<p>1 Актуальность ВКР, ее научное, практическое значение и соответствие заданию</p> <p>_____</p>
<p>2 Достоинства работы: умение работать с литературой, последовательно и грамотное излагать материал, оригинальность идей, раскрытие темы, достижение поставленных целей и задач</p> <p>_____</p>
<p>3 Недостатки и замечания (как по содержанию, так и по оформлению)</p> <p>_____</p>

4 Целесообразность внедрения, использование в учебном процессе, публикации и т.п.

5 Общий вывод: (о присвоении дипломнику соответствующей квалификации и оценка: отлично, хорошо, удовлетворительно).

Оценка _____

Рецензент _____

(должность по основному месту работы, ученая степень, ученое звание)

(и.о.ф.)

(подпись)

«___» _____ 20 г.

Приложение Г

Форма отзыва на ВКР

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ
ФЕДЕРАЦИИ**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»
Школа гуманитарных наук
Кафедра философии

**ОТЗЫВ РУКОВОДИТЕЛЯ
на выпускную квалификационную работу студента (ки)**_____
(фамилия, имя, отчество)

специальность _____

(направление)

_____ группа

Руководитель ВКР_____
(ученая степень, ученое звание, и.о.фамилия)

На тему _____

Дата защиты ВКР «__» _____ 20__ г._____
Руководитель ВКР_____
(уч. степень, уч. звание)

(подпись)

(и.о.фамилия)

«__» _____ 20__ г.

В отзыве отмечаются: соответствие заданию, актуальность темы ВКР, ее научное, практическое значение, оригинальность идей, степень самостоятельного выполнения работы (% оригинального текста), ответственность и работоспособность выпускника, умение анализировать, обобщать, делать выводы, последовательно и грамотно излагать материал, указывают недостатки, а также общее заключение о присвоении квалификации и оценка квалификационной работы.

Приложение Д

Форма задания на ВКР

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
«Дальневосточный федеральный университет»

Школа гуманитарных наук
Кафедра философии

З А Д А Н И Е на выпускную квалификационную работу

студенту (ке)

группы

_____ (фамилия, имя, отчество)

на тему

Вопросы, подлежащие разработке (исследованию):

Основные источники информации и прочее, используемые для разработки
темы

Срок представления работы « ____ » _____ 20__ г.

Дата выдачи задания « ____ » _____ 20__ г.

Руководитель ВКР _____

(должность, уч.звание)

(подпись)

(и.о.ф)

Задание получил _____
(подпись)

(и.о.ф)

Приложение Е

Нормоконтроль ВКР

Нормоконтроль осуществляется с целью установления соответствия ВКР действующим методическим указаниям кафедры философии ШГН по выполнению и оформлению ВКР. Нормоконтроль проводится на этапе представления выпускником полностью законченной ВКР.

Данный лист нормоконтроля прикладывается к ВКР.

Тема ВКР: _____

Студент (ка): _____

фамилия, имя, отчество

Анализ дипломного сочинения на соответствие требованиям методических указаний

№ п/п	Объект	Параметры	Соответствует: + Не соответствует:
1	Наименование темы работы	Соответствует утвержденной кафедрой	
2	Размер шрифта	14 пунктов	
3	Название шрифта	Times New Roman	
4	Междустрочный интервал	Полуторный	
5	Абзац	1,25 см	
6	Поля (мм)	Левое –25, верхнее и нижнее – 20, правое – 10	
7	Общий объем без приложений	60-80 стр. машинописного текста	
8	Объем введения	5-7 стр. машинописного текста	
9	Объем основной части	45-65стр. машинописного текста	
10	Объем заключения	5-7 стр. машинописного текста (примерно равен объему введения)	
11	Нумерация страниц	Сквозная, в нижней части листа, посередине. На титульном листе № страницы не проставляется	
12	Последовательность приведения структурных частей работы	Титульный лист. Задание на выполнение выпускной квалификационной работы. Содержание. Введение. Основная часть. Заключение. Список использованных источников. Приложения	
13	Оформление структурных частей работы	Каждая структурная часть начинается с новой страницы. Наименования приводятся с абзаца с прописной (заглавной буквы). Точка в конце наименования не ставится.	
14	Структура основной части	Соразмерность глав по объему	
15	Состав списка использованных источников	Не менее 40-45 библиографических описаний документальных и литературных источников	
16	Оформление содержания (оглавления)	Содержание (оглавление включает в себя заголовки всех разделов, глав, параграфов, глоссария, приложений с указанием страниц начала каждой части).	

ВКР допускается к защите после устранения выявленных несоответствий.

Нормоконтролер _____

фамилия, имя, отчество

подпись

С результатами нормоконтроля ознакомлен:
выпускник _____

подпись

Приложение Ж

Рекомендации к докладу по защите ВКР

Схема доклада по защите ВКР

1. **Обращение:** *Уважаемые члены Государственной аттестационной комиссии! Вашему вниманию предлагается выпускная квалификационная работа на тему...*

2. В 2-3 предложениях дается характеристика актуальности темы.

3. Приводится краткий обзор научных работ по избранной проблеме (степень разработанности проблемы).

4. **Цель выпускной квалификационной работы** – указывается цель ВКР.

5. **Данная цель достигается через решение следующих задач.** Формулируются задачи, приводятся названия глав. При этом в формулировке должны присутствовать глаголы типа – изучить, рассмотреть, раскрыть, сформулировать, проанализировать, определить и т.п.

6. Из каждой главы используются выводы или формулировки, характеризующие результаты.

7. **В результате проведенного исследования были сделаны следующие выводы:** (формулируются основные выводы, вынесенные в заключение).

8. **Опираясь на выводы, были сделаны следующие предложения:** (перечисляются предложения).

Примечание:

Седьмая и восьмая части доклада не должны превышать в сумме 1 стр. печатного текста.

Весь доклад с хронометражем в 12-15 минут укладывается на 4-5 стр. печатного текста.